

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ  
КАФЕДРА ИСТОРИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

# ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Учебно-методический комплекс  
для студентов всех специальностей

НОВОСИБИРСК  
2008

ББК 63.3(2)  
О-82

**О-82** Отечественная история: Учебно-методический комплекс. – Новосибирск: НГУЭУ, 2008. – 120 с.

Авторский коллектив:

В.И. Быстренко (темы 9, 11, 12, 14, 15),  
М.Ю. Паско (тема 12),  
В.В. Сарнова (темы 1, 2, 3, 4, 5, 6),  
Д.М. Шиловский (темы 7, 8, 10),  
В.Г. Ярославцев (тема 13).

ББК 63.3(2)

© НГУЭУ, 2008

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

При работе с настоящим учебно-методическим комплексом особое внимание следует обратить на то, что конспект лекций в силу ограниченности заданного объема не раскрывает всего курса, а лишь направляет работу, поэтому при изучении курса следует обращаться к рекомендованной литературе.

При изучении курса можно использовать основную и дополнительную литературу, указанную в рабочей программе, либо любые учебники для вузов, изданные после 1990 г. Основными (базовыми) учебниками являются:

- История России: Учебное пособие: В 2 т. – М.: Владос, 1998.
- История России: Учебное пособие для вузов. – Екатеринбург, 2003.
- *Щетинов Ю.А.* История России XX в. – М., 1998.

При подготовке к экзамену необходимо обратить внимание на следующие моменты. Студенты дистанционной формы обучения отвечают письменно, билет состоит из трех частей:

- два теоретических задания, каждое из которых посвящено одной проблеме, – необходимо представлять период, о котором вы будете писать;
- в каждом билете 10 тестовых заданий, охватывающих все разделы курса.

Проверка письменного экзамена показала, что наибольшие трудности при проведении экзамена возникают из-за недостатка времени для полного ответа на все задания. Поэтому ответы на теоретические задания, как правило, поверхностные, отсутствуют выводы, не раскрывается историческое значение.

Чтобы избежать недостатков при ответе на теоретические задания, рекомендуем, получив билет, подумать, определить хронологические рамки периода, вспомнить основные события, а затем начинать изложение материала, не увлекаться мелочами, отражать главное.

Студенты заочной формы обучения сдают экзамен по билетам, в которых три теоретических вопроса из разных разделов курса.

# РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

## Раздел 1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ

### 1.1. Выписка из образовательного стандарта

Сущность, формы, функции исторического знания. Методы и источники изучения истории. Понятие и классификация исторического источника. Отечественная историография в прошлом и настоящем: общее и особенное. Методология и теория исторической науки. История России – неотъемлемая часть всемирной истории.

Античное наследие в эпоху Великого переселения народов. Проблема этногенеза восточных славян. Основные этапы становления государственности. Древняя Русь и кочевники. Византийско-древнерусские связи. Особенности социального строя Древней Руси. Этнокультурные и социально-политические процессы становления русской государственности. Принятие христианства. Распространение ислама. Эволюция восточнославянской государственности в XI–XII вв. Социально-политические изменения в русских землях в XIII–XV вв. Русь и Орда: проблемы взаимовлияния.

Россия и средневековые государства Европы и Азии. Специфика формирования единого российского государства. Возвышение Москвы. Формирование сословной системы организации общества. Реформы Петра I. Век Екатерины II. Предпосылки и особенности складывания российского абсолютизма. Дискуссии о генезисе самодержавия.

Особенности и основные этапы экономического развития России. Эволюция форм собственности на землю. Структура феодального землевладения. Крепостное право в России. Мануфактурно-промышленное производство. Становление индустриального общества в России: общее и особенное. Общественная мысль и особенности общественного движения России XIX в. Реформы и реформаторы в России. Русская культура XIX века и ее вклад в мировую культуру.

Роль XX столетия в мировой истории. Глобализация общественных процессов. Проблема экономического роста и модернизации. Революции и реформы. Социальная трансформация общества. Столкновение тенденций интернационализма и национализма, интеграции и сепаратизма, демократии и авторитаризма.

Россия в начале XX в. Объективная потребность индустриальной модернизации России. Российские реформы в контексте общемирового развития в начале века. Политические партии России: генезис, классификация, программы, тактика.

Россия в условиях Первой мировой войны и общенационального кризиса. Революция 1917 г. Гражданская война и интервенция, их результаты и последствия. Российская эмиграция. Социально-экономическое развитие страны в 20-е годы. НЭП. Формирование однопартийного политического режима. Образование СССР. Культурная жизнь страны в 20-е годы. Внешняя политика.

Курс на строительство социализма в одной стране и его последствия. Социально-экономические преобразования в 30-е годы. Усиление режима личной власти Сталина. Сопrotивление сталинизму.

СССР накануне и в начальный период Второй мировой войны. Великая Отечественная война.

Социально-экономическое развитие, общественно-политическая жизнь, культура, внешняя политика СССР в послевоенные годы. Холодная война.

Попытки осуществления политических и экономических реформ.

НТР и ее влияние на ход общественного развития.

СССР в середине 60–80-х годов: нарастание кризисных явлений. Советский Союз в 1985–1991 гг. Перестройка. Попытка государственного переворота 1991 г. и ее провал. Распад СССР. Беловежские соглашения. Октябрьские события 1993 г.

Становление новой российской государственности (1993–1999 гг.). Россия на пути радикальной социально-политической модернизации. Культура в современной России. Внешнеполитическая деятельность в условиях новой геополитической ситуации.

### 1.2. Цели и задачи учебной дисциплины

Цель курса – помочь студентам понять исторический процесс, выявить исторические закономерности и историческое своеобразие, научить объяснять историю, исходя из требований объективности, историзма и научной истины. Задачи дисциплины:

- изучение основных периодов в истории Отечества;
- изучение социально-экономических, политических и духовных процессов, их динамики и своеобразия;
- выявление исторического значения основных событий в истории России.

### 1.3. Требования к уровню усвоения дисциплины

По окончании изучения отечественной истории студент должен:

- знать основные события истории Отечества;
- уметь анализировать события, обобщать, делать выводы;
- понимать значение истории Отечества для понимания современной России, ее места в мировой истории.

### 1.4. Форма контроля

*Итоговый контроль.* Студенты всех форм обучения сдают экзамен.

*Текущий контроль.* Выступление студентов на семинарах, тестирование, сдача коллоквиумов, написание рефератов, на заочном отделении – сдача контрольной работы.

## Раздел 2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 2.1. Тематический план учебной дисциплины

Объем учебных часов по дисциплине в основном одинаков на разных специальностях, поэтому за образец взята специальность 080105 «Финансы и кредит».

Наименование тем	Заочное обучение (ИЗО)					Заочное обучение (ИДО)	
	5,5 лет		3,5 года		3 года	5,5 лет	3,5 года
	Лекции	Самост. работа	Лекции	Самост. работа	Самост. работа	Кон.	Кон.
<i>Тема 1.</i> Сущность, функции исторического знания. Методология исторической науки. Методы изучения истории. Периодизация Отечественной истории. Особенности исторического развития. Особенности социально-политического развития России	2	2	2	2	2	2	12
<i>Тема 2.</i> Древняя Русь		4		2	2	2	12
<i>Тема 3.</i> Образование Московской Руси. Россия XVI в.		6		4	2	4	14
<i>Тема 4.</i> Россия в конце XVI – XVII в.		4		4	2	4	14
<i>Тема 5.</i> Россия в первой четверти XVIII в. Необходимость модернизации. Реформы Петра I		10	2	2	4	4	14
<i>Тема 6.</i> «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II	2	10	2	2	4	4	14
<i>Тема 7.</i> Россия в первой половине XIX в. Проекты и попытки реформирования		10		4	4	14	14
<i>Тема 8.</i> Отмена крепостного права в России, осуществление буржуазных реформ, новая попытка модернизации общественно-политического строя	2	8	2	6	4	14	20
<i>Тема 9.</i> Общественная мысль и общественное движение в России во второй половине XIX – XX в.	2	6		6	14	16	26
<i>Тема 10.</i> Россия в начале XX в. Объективная потребность индустриальной модернизации. Революция и реформы		8		8	16	10	20
<i>Тема 11.</i> Россия в условиях Первой мировой войны и общественного кризиса. 1917 г. – борьба за выбор пути развития	2	6	2	4	10	10	20
<i>Тема 12.</i> Становление советской власти. Социально-экономическое и политическое развитие страны (ноябрь 1917 г. – 30-е годы)	2	6		16	10	10	20
<i>Тема 13.</i> СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны		10		12	10	6	16
<i>Тема 14.</i> СССР в послевоенный период. Попытки осуществления политических и экономических реформ. Нарастание кризисных явлений	2	6	2	16	18	10	20
<i>Тема 15.</i> СССР в годы перестройки (1985–1991 гг.). Распад СССР и становление новой российской государственности	2	8		20	18	10	20
Итого	16	104	12	108	120	120	256

## 2.2. Содержание отдельных тем

*Тема 1. Сущность, функции исторического знания. Методология исторической науки. Методы изучения истории. Периодизация отечественной истории. Особенности исторического развития. Особенности социально-политического развития России.* Сущность, функции исторического знания. Методы и источники изучения истории. Методология и теория исторической науки. Отечественная историография в прошлом и настоящем: общее и особенное. Периодизация отечественной истории. История России – неотъемлемая часть всемирной истории. Особенности исторического развития России. Особенности социально-политического развития. Античное наследие в эпоху Великого переселения народов.

*Тема 2. Древняя Русь.* Славяне в древности: происхождение, расселение на территории Европы, социально-экономическая, духовная, политическая жизнь (этногенез). Теории происхождения и основные этапы становления государственности у восточных славян. Древняя Русь и кочевники. Византийско-древнерусские связи. Этнокультурные и социально-политические процессы становления русской государственности, ее эволюция в XI–XII вв. Принятие христианства и его роль в развитии Древней Руси. Распространение ислама. Причины и последствия феодальной раздробленности. Русь и Орда: проблемы взаимовлияния. Социально-политические изменения в русских землях в XIII–XV вв.

*Тема 3. Образование Московской Руси. Россия в XVI в.* Изменения в цивилизационном развитии Европы в XV–XVI вв. Россия и средневековые государства Европы и Азии. Специфика становления единого централизованного российского государства. Причины возвышения Москвы. Социально-экономическое, духовное и политическое развитие Московской Руси при Иване III. Необходимость упрочнения российской государственности в середине XVI в. Политика Ивана IV. Опричнина: ее сущность и значение. Внешняя политика Московской Руси во второй половине XVI в.

*Тема 4. Россия в конце XVI – XVII в.* Социально-экономические и политические предпосылки, основные этапы «Смуты» в России, источники выхода, последствия. Формирование сословной системы организации общества. Особенности и основные этапы экономического развития России. Эволюция форм собственности на землю. Структура феодального землевладения, крепостное право. Мануфактурно-промышленное производство. Земские соборы в XVII в. Соборное уложение 1649 г. Становление самодержавия. Дискуссии о генезисе самодержавия. Церковная реформа Никона и церковный раскол. Внешняя политика России в XVII в.

*Тема 5. Россия в первой четверти XVIII в. Необходимость модернизации. Реформы Петра I.* Россия на рубеже XVII–XVIII вв. Необходимость реформ. Истоки, разработка и сущность реформ Петра I, изменения в социальной структуре общества. Внешняя политика: цели и итоги. Предпосылки и особенности складывания российского абсолютизма. Историческое значение модернизации России в первой четверти XVIII в.

*Тема 6. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II.* «Просвещенный абсолютизм» как европейское явление, его особенности в России. Сословная политика Екатерины II и ее последствия. Реформа местного управления. Укрепление абсолютизма. Внешняя политика Российской империи во второй половине XVIII в. Новое в общественной мысли России.

*Тема 7. Россия в первой половине XIX в. Проекты и попытки реформирования.* Промышленный переворот в Европе и России. Кризис самодержавно-крепостнической системы, необходимость радикального изменения общественно-экономического строя. Проекты реформирования России начала XIX в. Внутренняя и внешняя политика Александра I и Николая I. Основные направления общественно-политической мысли России 20–50-х годов XIX в. Попытки реформирования политической системы России в первой половине XIX в. Причины половинчатости и незавершенности преобразований первой половины XIX в. в России. Культура России. Становление индустриального общества в России: общее и особенное.

*Тема 8. Отмена крепостного права в России, осуществление буржуазных реформ, новая попытка модернизации общественно-политического строя.* Реформа 1861 г., ее противоречивый характер и социально-экономические последствия. Буржуазные реформы 1860–1870-х годов, 1890-х годов и их влияние на социально-экономическое развитие и эволюцию политического режима. Реформы и реформаторы России.

*Тема 9. Общественная мысль и общественные движения в России во второй половине XIX – начале XX в.* Революционно-демократическое движение 60-х годов. Консерватизм. Земский либерализм 60–80-х годов. Расширение социальной базы и изменение сущности либерализма в 1890-е годы – начале XX в., организации либералов. Революционное народничество: идеология, организация, тактика. Идеинная эволюция народничества. Либеральные народники 80–90-х годов XIX в. Рабочее движение,

распространение марксизма, возникновение социал-демократии, большевизма и меньшевизма. Культура России XIX в. и ее вклад в мировую культуру.

*Тема 10. Россия в начале XX в. Объективная потребность индустриальной модернизации. Революция и реформы.* Индустриальная роль XX столетия в мировой истории. Глобализация общественных процессов. Проблема экономического роста и модернизации. Революции и реформы. Социальная трансформация общества. Столкновение тенденций интернационализма и национализма, интеграции и сепаратизма, демократии и авторитаризма. Модернизация России в начале XX в. Социально-экономические и политические противоречия, объективные и субъективные предпосылки революции. Генезис политических партий, их типология, стратегия и тактика в революции 1905–1907 гг. Государственная дума и ее историческое значение. Реформы П.А. Столыпина, их цели, сущность, значение. Российские реформы в контексте общемирового развития в начале века.

*Тема 11. Россия в условиях Первой мировой войны и общественного кризиса. 1917 год – борьба за выбор пути развития.* Международные отношения и внешняя политика России накануне Первой мировой войны. Причины, характер войны, цели воюющих сторон, цели России. Первая мировая война как один из источников общенационального кризиса в России. Современная отечественная историография о революции в России в 1917 г. Февральская революция. Характеристика основных политических сил и партии России в феврале 1917 г. Временное правительство и Советы. Социально-экономическое и политическое положение в стране от февраля к октябрю, кризисы власти. Большевистская стратегия октября 1917 г. Приход к власти большевиков. Второй Всероссийский съезд Советов и его решения. Причины прихода к власти большевиков.

*Тема 12. Становление советской власти. Социально-экономическое и политическое развитие страны с ноября 1917 г. до конца 30-х годов XX в.* Борьба большевиков за упрочнение советской власти с ноября 1917 г. по лето 1918 г.: Брестский мир, первые социально-экономические и политические преобразования, Учредительное собрание, причины его распада и значение. Формирование нового общественного строя и политического режима. Гражданская война и интервенция: причины, этапы, итоги, последствия. «Военный коммунизм»: сущность, значение. Причины победы советской власти в Гражданской войне. Социально-экономическое развитие страны в 20-е годы. Социально-экономический и политический кризис в России после окончания Гражданской войны. Переход к нэпу. Образование СССР. Обострение противоречий нэпа во второй половине 20-х годов. Обоснование курса на строительство социализма в одной стране. Осуществление индустриализации. Внутрипартийная борьба 1920-х – начала 1930-х годов. Разработка и осуществление курса на сплошную коллективизацию, ее политические и социально-экономические итоги и последствия. Формирование однопартийного политического режима. Культурная жизнь страны в 20-е годы. СССР к концу 30-х годов. Итоги строительства социализма. Усиление режима личной власти Сталина и сопротивление ему.

*Тема 13. СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны.* Международные отношения 1920–1930-е годы. Обострение противоречий и назревание Второй мировой войны. Попытки создать систему коллективной безопасности. Военно-стратегическое положение СССР накануне Второй мировой войны. Советско-германский договор 1939 г., его сущность, значение. Политика СССР на Дальнем Востоке, отношения с Японией. Начало Второй мировой войны. Советско-финская война. Великая Отечественная война и ее итоги.

*Тема 14. СССР в послевоенный период. Попытки осуществления политических и экономических реформ. Нарастание кризисных явлений (1946–1985 гг.).* Послевоенное возрождение СССР и его противоречия (1945–1955 гг.). Холодная война. Попытка осуществления политических и экономических реформ в «Хрущевское десятилетие». Поиск путей ускорения развития экономики и социальной сферы в условиях НТР. Экономические реформы середины 1960-х годов, их противоречивый характер, незавершенность, результаты. Нарастание кризисных явлений в экономике и социальной сфере. Осознание необходимости перемен политическим руководством страны. Попытки преодоления кризиса командно-бюрократической системы в 1970–1980-е годы. Внешняя политика СССР в 1960–1980-е годы: борьба за разрядку международной напряженности. Трудности и противоречия отношений СССР со странами «социалистического содружества».

*Тема 15. СССР в годы перестройки (1985–1991 гг.). Распад СССР и становление новой российской государственности.* Предпосылки перестройки, ее социально-экономические и политические цели, этапы. Курс на ускорение социально-экономического развития и начало демократизации общества. Экономическая политика в годы перестройки. Внешняя политика СССР и ее итоги: приоритет «общечеловеческих ценностей», отказ от классовых принципов, ликвидация биполярности мира, осуществление «бархатных» революций в странах Восточной Европы, окончание «холодной войны».

Нарастание противоречий в ходе перестройки. Попытки приостановить центробежные тенденции в августе 1991 г., поражение ГКЧП, распад СССР. Беловежские соглашения и их значение. Октябрьские события 1993 г. Россия на пути радикальной социально-экономической модернизации. Становление новой государственности, либерализация экономики и ее социально-экономические последствия (1993–1999 гг.). Культура в современной России. Внешнеполитическая деятельность в условиях новой геополитической ситуации.

## Раздел 3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

### 3.1. Темы рефератов

1. Русь и Орда: проблемы взаимовлияния.
2. Россия и средневековые государства Европы и Азии: общее и особенное.
3. Литература периода феодальной раздробленности.
4. Церковь и государство в X–XV вв.
5. Русская общественная мысль в середине XVI – первой четверти XVII в.
6. Личность и деятельность Ивана IV.
7. Период Смуты: причины, основные этапы и последствия.
8. Предпосылки и особенности складывания абсолютизма в России.
9. Эволюция форм собственности на землю в России в XVI–XIX вв.
10. Сословно-представительная монархия и мирское самоуправление в России XVII в.
11. Реформы Петра I: содержание, характеристика, значение.
12. Эпоха дворцовых переворотов.
13. Феномен самозванства в России.
14. Внешняя политика России в XVII–XVIII вв.
15. Внешняя политика России в первой половине XIX в.
16. Движение декабристов.
17. Славянофилы и западники.
18. Падение крепостного права и реформы 60–70-х годов XIX в.
19. Общественно-политическая жизнь России в конце XIX – начале XX в. и основные партии.
20. Отечественная культура второй половины XIX – начала XX в.: основные тенденции развития и вклад в мировую культуру.
21. Роль XX столетия в мировой истории.
22. Российские реформы в контексте мирового развития начала XX в.
23. Россия в системе международных отношений второй половины XIX – начала XX в.
24. Гражданская война: характеристика борющихся сил, события, этапы, результаты.
25. Новая экономическая политика: сущность, причины и результаты.
26. Формирование однопартийного политического режима в СССР: предпосылки, основные этапы, последствия.
27. Культурная жизнь СССР в 20-е годы.
28. Социальная политика правительства России во второй половине XIX в. (положение классов и сословий).
29. Социальная политика России в начале XX в.
30. Социальная политика советской власти 1917–1921 гг.
31. Социальная политика в СССР в 20–30-е годы XX в.
32. Социальная политика в СССР во второй половине 50-х – середине 60-х годов XX в.
33. Социальная политика в СССР в середине 60-х – середине 80-х годов XX в.
34. Социальная политика в годы перестройки: цели и итоги.
35. Социальная политика новой России в годы радикальной модернизации (1991–1999 гг.).
36. Коллективизация сельского хозяйства и раскулачивание.
37. Индустриализация в СССР, особенности отдельных этапов (пятилеток).
38. Культурная политика СССР в 30-е годы XX в.
39. Основные тенденции социально-экономического развития СССР в первые послевоенные годы.
40. Внешняя политика СССР в 30-е – первой половине 80-х годов.



### 3.2. Вопросы для подготовки к экзамену

1. Государственный и общественный строй, хозяйственная жизнь Киевской Руси.
2. Экономические и социально-политические причины феодальной раздробленности Древней Руси. Государственное устройство русских княжеств и земель.
3. Социально-экономические и политические факторы возвышения Москвы, соби́рание русских земель вокруг нового политического центра.
4. Хозяйственное развитие российского государства во второй половине XV – первой половине XVI в. Поместная система.
5. Аппарат управления в Московской Руси. Система кормлений.
6. Иван IV и Избранная Рада. Реформы 1549–1560 гг.
7. Опричнина: причины, цели, результаты и последствия.
8. Внешняя политика России во второй половине XVI в.
9. Россия в период Смуты (конец XVI – начало XVII в.). Предпосылки, основные этапы, характеристика противоборствующих социальных сил, роль иностранных интервентов.
10. Преодоление Смуты (начало XVII в.): первое и второе ополчения, освобождение Москвы, выход страны из политического и династического кризиса.
11. Пути укрепления российского государства по окончанию Смуты. Становление феодально-абсолютистской монархии.
12. Раскол в Русской православной церкви: причины и последствия.
13. Социальные выступления в России в XVII в. Городские восстания, крестьянская война под руководством Степана Разина.
14. Внешняя политика России в XVII в.
15. Реформы Петра I: причины, содержание, противоречивые последствия.
16. Внешняя политика России в первой четверти XVIII в. Образование Российской империи.
17. Внешняя политика России во второй половине XVIII в.
18. Просвещенный абсолютизм и его социально-правовая программа. Уложенная комиссия 1767–1768 гг., «Наказ» Екатерины II.
19. Реформы Екатерины II в сфере государственного управления и сословной политики.
20. Крестьянская война под руководством Емельяна Пугачева, ее причины, ход и последствия.
21. Внутренняя политика Александра I.
22. Внутренняя политика Николая I.
23. Общественно-политическая мысль в России в первой половине XIX в. Декабристы. Западники и славянофилы.
24. Внешняя политика России в первой половине XIX в.
25. Отмена крепостного права. Сущность и значение аграрной реформы 1861 г.
26. Комплекс буржуазных реформ второй половины XIX в. (земская, судебная, военная, школьная) – новая попытка модернизации.
27. Революционно-демократическое движение 60-х годов XIX в.
28. Земский либерализм 60–80-х годов XIX в. Дальнейшее развитие российского либерализма в 90-е годы, расширение его социальной базы, изменение сущности.
29. Народничество революционное и либеральное.
30. Рабочее движение в дореволюционной России. Распространение марксизма. Возникновение российской социал-демократии.
31. Внешняя политика России во второй половине XIX – начале XX в.
32. Первая буржуазно-демократическая революция в России 1905–1907 гг. Предпосылки, характер, движущие силы, особенности.
33. Начало российской многопартийности (первое десятилетие XX в.). Образование политических партий, их стратегия и тактика в революции 1905–1907 гг.
34. Государственная дума Российской империи. Положение и значение этого института в политической системе. Первый опыт российского парламентаризма.
35. Третьеиюньская монархия. Политическое развитие России в период реакции 1907–1914 гг.
36. Социально-экономическая политика правительства П.А. Столыпина.
37. Первая мировая война и ее влияние на мир и Россию.
38. Февральская революция, ее причины и характер. Характеристика основных политических сил. Временное правительство и советы.

39. Социально-экономическое и политическое развитие страны в межреволюционный период 1917 г.
40. Октябрь 1917 г. – причины победы большевиков в решении вопроса о захвате политической власти. Второй Всероссийский съезд Советов и его решения.
41. Борьба за выход России из мировой войны. Брестский мир и его историческое значение.
42. Первые социально-экономические и политические преобразования советской власти. Создание и роспуск Учредительного собрания.
43. Гражданская война и иностранная интервенция в России в начале XX в.
44. Политика «Военного коммунизма»: причины, сущность, последствия.
45. Социально-экономический и политический кризис в стране по окончании Гражданской войны, поиск путей выхода из него, переход к новой экономической политике. Сущность, значение, первые итоги и противоречия нэпа.
46. Разработка и осуществление курса на сплошную коллективизацию, ее политические и социально-экономические итоги и последствия.
47. Расстановка политических сил в мире накануне Второй мировой войны. Военно-стратегическое положение СССР.
48. Великая Отечественная война, ее характер и периодизация. Мобилизация сил советского народа на отпор агрессии. Значение и цена победы СССР в Великой Отечественной войне.
49. Восстановление народного хозяйства после Великой Отечественной войны: трудности, противоречия, итоги.
50. Мероприятия советского руководства по демократизации общественной жизни и оздоровлению экономики после смерти И.В. Сталина. XX съезд КПСС, осуждение культа личности Сталина.
51. Социально-экономическая политика в 1953–1964 гг.: замыслы и результаты.
52. Социально-экономическое и политическое развитие СССР в середине 60-х – середине 80-х годов. Реформы, их противоречивый характер и незавершенность, нарастание кризисных явлений.
53. Внешняя политика СССР после Второй мировой войны (1945 – середина 60-х годов). Противостояние социалистического лагеря и западных держав.
54. Внешняя политика СССР середины 60-х – середины 80-х годов.
55. Становление новой российской государственности в 1993–2006 гг.
56. Либерализация экономики и ее социально-экономические последствия (1993–2006 гг.).
57. Внешняя политика современной России (1993–2006 гг.).

### 3.3. Литература

#### **Основная**

1. История России: Учебное пособие: В 2 т. – М.: Владос, 1998.
2. История России в вопросах и ответах. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999.
3. История России XIX – начала XX в.: Учебник для исторических факультетов университетов / Под ред. В.А. Федорова. – М., 1998.
4. История России XIX века: Учебник для вузов / Под ред. В.Г. Тюкавкина. – М., 2001.
5. История России: Учебник для вузов / Под ред. А.С. Орлова. – М., 2003.
6. История России в новейшее время (1945–1999 гг.). – М., 2000.
7. История России: Учебное пособие для вузов / Под ред. А.Ф. Васильева. – Екатеринбург, 2003.
8. История современной России. 1985–1994 гг. – М., 1995.
9. Политическая история России. – М.: Юрист, 1998.
10. Политические партии России: Энциклопедия. – М., 1997.
11. Политическая история Российского государства: Учебник для вузов / Под ред. Ш.М. Мунчаева. – М., 1998.
12. Российская цивилизация: Учебное пособие для вузов / Под ред. М.П. Мчедлова. – М., 2003.
13. Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций: Учебное пособие для вузов. – Брянск, 2000.
14. Современное российское общество: переходный период. – М., 1998.
15. Щетинов Ю.А. История России XX в. – М., 1998.

#### **Дополнительная**

1. Анохин Г.И. Новая гипотеза происхождения государства на Руси // Вопросы истории. – 2000. – № 3.
2. Анучин В.А. Географический фактор в развитии общества – М., 1982.
3. Гаман О.В. Бюрократия российской империи. – М., 1997.

4. Вехи. Интеллигенция в России. 1909–1910 гг. – М., 1999.
5. *Зимин А.А.* Опричнина. – М., 2001.
6. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. – М., 1995.
7. *Милуков П.Н.* Очерки по истории русской культуры. – М., 1995.
8. *Медушевский А.Н.* Утверждение абсолютизма в России. Сравнительно-историческое исследование. – М., 1994.
9. Политическая история России: Хрестоматия. – М., 1996.
10. *Пантин И.К., Плимак Е.Г.* Драма российских реформ и революций. – М., 2000.
11. *Пирумова Н.М.* Земская интеллигенция и ее роль в общественной борьбе начала XX в. – М., 1986.
12. Первый штурм: программы и уставы партий. – М., 1990.
13. *Скрынников Р.Г.* История Российская IX–XVII вв. – М., 1997.
14. *Синицина Н.В.* Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции. XV–XVI вв. – М., 1996.
15. *Согрин В.* Политическая история современной России. 1985–1994 гг. – М., 1994.
16. Современное российское общество: переходный период. – М., 1998.
17. *Хромов П.А.* Очерки экономики докапиталистической России. – М., 1998.
18. *Черепин Л.В.* Земские соборы русского государства в XVI–XVII вв. – М., 1978.
19. *Шубин А.* Истоки перестройки 1978–1984 гг. – М., 1997.

# ТЕКСТЫ ЛЕКЦИЙ

## Тема 1. СУЩНОСТЬ, ФУНКЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ. МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ. МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ. ПЕРИОДИЗАЦИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ. ОСОБЕННОСТИ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

### 1.1. Функции исторического знания. Методология истории

В ходе изучения истории формируется историческое сознание – одна из важнейших сторон общественного сознания, то есть формируется совокупность представлений человека, общества в целом и его социальных групп о своем прошлом и прошлом всего человечества, своем месте в историческом процессе.

Историческое сознание обеспечивает осознание определенной общностью единства своей исторической судьбы, традиций, культуры, языка, психологических черт. Национально-историческое сознание – фактор, обеспечивающий сохранение народа. Если его разрушить, то народ остается не только без прошлого, без своих исторических корней, но и без будущего. Не случайно в столкновении цивилизаций, государств, идеологий очень много внимания уделяется дискредитации истории противоположной стороны, ибо это борьба за умы и души людей. На основе образов прошлого происходит отбор и формирование общественно значимых норм, ценностей, складываются традиции и обычаи, образ мышления и поведения, присущий данному народу. Без этих качеств народ превращается в «население». Приходя из прошлого, сохраняясь в исторической памяти народа, эти морально-нравственные установки имеют значение для настоящего и будущего.

Известный русский историк С.М. Соловьев писал: «История – есть наука народного самосознания, и если мы эту науку усвоим, если мы действительно познали себя, как народ в его Целом и Едином, то, значит, и сознали свою связь с прошлым, свой нравственный долг беречь великое наследие, заботливо культивировать его, не давая распасться храмину, стоившей таких усилий и переживаний. А раз это так, то осознать свою связь с прошлым не то же ли самое, что духовно обогатить себя, стать духовно мощным? Сознав эту связь, вы уже не бездомный пришелец, не случайный гость в этом мире – у вас нашлась прочная точка опоры, вы нащупали под ногами твердую почву и с бодростью смотрите на свое настоящее, с большей уверенностью глядите в глаза будущему».

А В.О. Ключевский был убежден, что «прошедшее нужно знать не потому, что оно прошло, а потому, что уходя, не умело убрать своих последствий».

Предметом изучения истории как науки являются деятельность и действия людей, вся совокупность отношений в обществе. История – это наука конкретная, требующая точного знания хронологии (дат), фактов, событий. Важнейшая роль в исторической теории принадлежит фактологическому базису.

Отечественная история – часть мировой истории. Существуют разные концепции истории. Одни считают, что мировая история представляет собой ряд последовательных ступеней прогрессивного развития человеческого общества как единого целого. Единство мирового исторического процесса проявляется в том, что разные народы проходят через одинаковые стадии развития, в чем обнаруживаются действия одних и тех же исторических законов. Другие ученые считают, что мир разнообразен, и нет единства, а значит, нет мировой истории.

Представление о мировой истории как процессе взаимодействия разных народов, стран, регионов, процессе прогрессивного развития человечества как единого целого, прошедшего путь от дикости и варварства к цивилизации сложилось в европейской общественной мысли во второй половине XVIII в. в русле просветительской философии (Ж. Кондорсе, И. Гердер и др.). На рубеже XVIII–XIX в. стал складываться плюралистический подход, отрицавший единство исторического процесса и мировой истории. Эти два основных теоретико-методологических подхода к пониманию исторического процесса существуют до настоящего времени в виде линейной (монистической) и плюралистической концепции.

В настоящее время проявляется тенденция увязать монистическую и плюралистическую интерпретацию истории в концепции мироцелостности.

## 1.2. Особенности российской цивилизации

Материалистическая концепция истории базируется на формационном подходе, создает четкую модель исторического развития как объективный, закономерный, поступательный процесс, вскрывает движущие силы этого процесса, основные этапы, однако некоторые страны не укладываются в эту однолинейную схему, что создает трудности в отражении многообразия исторического развития. Человек предстает в теории формаций винтиком мощного объективного механизма, движущего историческое развитие, таким образом, принижается личностное содержание исторического развития, абсолютизируется роль конфликтных отношений. Формационный подход содержит элементы социального утопизма. Цивилизационный подход, напротив, отвергает общие закономерности, преувеличивает значение своеобразия.

Цивилизационный подход предусматривает изучение России как целостного природно-социокультурного образования, как межэтнического единства народов, освоивших данную территорию с ее географическими и климатическими условиями, с обычаями, традициями, культурой, народным характером.

Пространственно-географические очертания российской цивилизации некоторые определяют как границы большой России, под которой подразумевается в основном Российская империя. Хотя размытость границ – один из характерных признаков цивилизации.

Российская цивилизация полиэтнична, но, в отличие от североамериканской общности, которая тоже многоэтнична, этносы в России в основном были укоренены на своей территории. Тесная экономическая взаимозависимость – важнейший признак цивилизационного единства. В России она определялась природно-географическим, антропологическим, культурным факторами.

История России – часть всемирной истории. История России тесно связана с историей соседних с ней народов, государств – на ранних этапах, с мировым сообществом – сегодня. Сравнение с Европой (условно с Западом) – одна из важнейших проблем российской историографии, возникшая еще в XVII в., но получившая развитие с XVIII в., с петровских реформ. Эта концептуальная проблема взаимоотношений Европы и России, места и роли России в мировом историческом процессе.

В настоящее время существуют разные объяснения особенностей России как особой цивилизации. А. Ахиезер считает, что Россия вышла за рамки традиционной цивилизации, но не могла преодолеть границу либеральной цивилизации. Он относит Россию к промежуточной цивилизации, сочетающей элементы социальных отношений и культур обеих цивилизаций.

Л. Семенникова считает, что Россия не является «самостоятельной цивилизацией», в России сказывается влияние как Запада, так и Востока, она представляет собой «дрейфующее общество» в океане современных цивилизационных миров.

О. Платонов считает, что русская цивилизация – древнейшая, главные ее черты: преобладание духовно-нравственных основ над материальными, культ добротолубия и правдолюбия, нестяжательство, развитие самобытных коллективистских форм демократии (артель, община). Выделяются и другие признаки российской цивилизации: самодержавная форма государственной власти («вотчинное государство»), коллективистская ментальность, незначительный объем экономической свободы, подчинение общества государству.

## 1.3. Периодизация отечественной истории

Единства периодизации отечественной истории в историографии нет.

Н.М. Карамзин (первая четверть XIX в.) выделял три периода в истории России:

1. Древнейшая (от Рюрика до Ивана III – система уделов).
2. Средняя (Иван III – Петр I – период единовластия).
3. Новая (Петр I – Александр I – самодержавный период, время изменения гражданских обычаев).

С.М. Соловьев (вторая половина XIX в.) делил историю России на четыре периода:

1. Период господства родовых отношений в политической жизни (от Рюрика до А. Боголюбского – XII в.).
2. Период борьбы родовых и государственных начал (от А. Боголюбского до начала XVII в.).
3. Период вступления России в систему европейских государств (начало XVII – середина XVIII в.).
4. Новый период русской истории (середина XVIII в. – 60-е годы XIX в.).

В.О. Ключевский (конец XIX – начало XX в.) тоже выделял четыре периода, но по другим основаниям:

1. Русь Днепровская, городова, торговая (VIII–XIII вв.).
2. Русь Верхневолжская, удельно-княжеская (XIII – середина XV в.).
3. Русь Великая, Московская, царско-боярская, военно-земледельческая (середина XV – начало XVII в.).
4. Всероссийский, императорско-дворянский период (начало XVII – середина XIX в.).

Сегодня тоже нет единой точки зрения на периодизацию истории России. Условно можно выделить следующие периоды:

1. Древняя Русь (X–XIII вв.).
2. Московская Русь (XIV–XVII вв.).
3. Образование и развитие Российской империи (XVIII–XX вв.).
4. Россия в советское время (1917–1991 гг.).
5. Россия на пути радикальной социально-экономической, политической и духовной модернизации (1991–1999 гг.).

Таким образом, периодизация истории России зависит от методологической ориентации исследователей, выбора критериев периодизации.

### Контрольные вопросы

1. В чем суть формационного и цивилизационного подхода к истории?
2. По каким главным основаниям отличается периодизация отечественной истории у Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского?

### Литература

1. *Анучин В.А.* Географический фактор в развитии общества. – М., 1982.
2. *Гумилев Л.Н.* От Руси к России. – М., 1992.
3. *Ионов И.Н.* Россия и современная цивилизация // Отечественная история. – 1992. – № 4.
4. История России. Россия в мировой цивилизации. – М.: Центр, 1997.
5. *Ключевский В.О.* Письма. Дневники. Афоризмы. – М., 1968.
6. *Платонов О.А.* Русская цивилизация. – М., 1992.
7. *Семеникова Л.И.* Россия в мировом сообществе цивилизаций. – М., 1994.

## Тема 2. ДРЕВНЯЯ РУСЬ

### 2.1. Славяне в древности: происхождение, расселение, социально-экономическая, духовная, политическая жизнь

Ученые по-разному определяют временные рамки древнерусской цивилизации: от появления первых государственных образований в VI в., появления древнерусского государства в IX в. или крещения Руси в X в. до петровских реформ или до XIV–XV в. Одни рассматривают ее как «дочернюю» зону византийской цивилизации (А. Тойнби), другие – как часть центральной Европы (А. Флиер). О. Платонов считает, что древнерусскую цивилизацию отличают следующие черты: преобладание духовно-нравственных основ над материальными, культ добротолубия, правдолюбия, нестяжательство, развитие коллективных форм демократии.

История России насчитывает более тысячи лет. Имеющиеся источники позволяют говорить о начале этногенеза наших предков в I тысячелетии до н.э., когда славяне были частью балто-славянской языковой общности, населявшей территорию к югу от линии Западная Двина – Ока до Десны – Припяти, соседями которой были на севере финно-угорские, на юге – иранские этнокультурные массивы.

Во II в. н.э. из единой балто-славянской группировки выделилась праславянская. Во время Великого переселения народов (с 375 г.) праславяне заселили огромные территории от Черного моря до Балтики, дошли до Малой Азии, а в последней четверти I тысячелетия распались на три ветви: восточную, западную и южную. В ходе расселения славян на территории Восточной Европы складывались предпосылки для формирования древнерусской народности и государственности.

По вопросу об этногенезе наших предков в исторической науке нет единой точки зрения. В.Н. Татищев считал, что Русь произошла из Финляндии, Н.И. Костомаров – из Литвы, Юревич – из угро-хазар, Л.Н. Гумилев – из междуречья Волги и Камы и т.д. Сегодня ученые считают, что

древнерусская народность складывалась в смешении трех субэтнических компонентов: земледельческих славянского и балтского, охотничье-промыслового финно-угорского при участии германского и кочевого тюркского. Таким образом, древнерусская цивилизация зарождалась на основе соединения региональных хозяйственно-производственных структур (земледельческой, скотоводской и промысловой) и трех типов образов жизни (оседлого, кочевого и бродячего, смешения нескольких этносов при разнообразии религиозных верований).

В VI–VII вв. восточные славяне упоминаются у византийских авторов. Согласно этому виду исторических источников, у них существовали родовые отношения, формировались племенные союзы, господствовала коллективная собственность, отсутствовало заметное имущественное неравенство. Отношения в обществе регулировались родовыми традициями, существовал институт рабства, имевший, тем не менее, патриархальный характер.

К IX в. формируются союзы племен (поляне, древляне, словены, дреговичи, кривичи, полочане, северяне, радимичи, вятичи и др.). Всего Начальная летопись называет 14 восточнославянских союзов, из которых позднее сложилось Русское государство. Название союзов связано уже с районом расселения, территориальные связи в это время уже преобладали над родовыми.

Восточные славяне занимались экстенсивным земледелием (залежная, подсечная, подсечно-огневая система, сеяли пшеницу, просо, гречиху, ячмень), скотоводством (разводили крупный рогатый скот, свиней), охотой, бортничеством, рыболовством. Большую роль в экономике играла военная добыча. Славянские поселки объединялись в общину – вервь. Древние славяне были язычниками, обожествляли силы природы, приносили жертвы богам. Языческий культ отправляли в помещениях – капищах, где помещали идола. Существовали особые жрецы – волхвы и кудесники. Славяне-земледельцы обладали агрономическими знаниями, имели свой народный календарь, основанный на языческих верованиях, культовых действиях и сельскохозяйственных знаниях.

## **2.2. Теории происхождения и основные этапы становления государственности у восточных славян**

В IX в. у восточных славян появляется государство.

Образование древнерусского государства – Киевской Руси – было подготовлено всем ходом предшествующего развития и мало отличалось от аналогичных раннефеодальных государств Западной Европы. Существуют разные теории происхождения государственности у восточных славян. Норманнская теория (XVIII в.) приписывает создание русского государства норманнам (скандинавским викингам, варягам). Основанием для этого послужил летописный рассказ о призвании на княжение в Новгороде в 862 г. варяжских князей Рюрика, Синеуса и Трувора (Лаврентьевский и Ипатьевский списки Повести временных лет). Нестор первым выступил с концепцией варяжского происхождения имени «Русь».

Антинорманисты (М. Ломоносов) считали, что восточные славяне к IX в. созрели для создания государства, и факт призвания варягов не играл существенной роли. Современные историки вообще связывают слово «варяг» со славянским племенем, проживавшим в Приильменьи и варившим соль.

К концу IX в. по «Повести временных лет» прослеживается факт противостояния двух центров формирующейся русской государственности – Новгорода и Киева. Объединение началось с севера, когда в 882 г. (условно) князь Олег (вместе с малолетним сыном Рюрика) начал подчинение восточнославянских племен за пределами Новгорода, захватил Киев, сделал его столицей, объединив северных и южных славян. С этого времени считают существование Древнерусского государства, династии Рюриковичей. Объединение земель проходило и при последующих князьях (Игоре, Святославе, Владимире, Ярославе и т.д.), сопровождалось междоусобными войнами, устранением соперников, но тенденции к объединению преобладали и Древнерусское государство сохранялось.

Российская государственность развивалась от установления даннической зависимости до утверждения киевской власти на местах посредством назначения туда наместников, формирования новой общности, основанной на территориально-общинных принципах. Относительное единство земель держалось на силе киевского князя, этническом родстве, общности геополитических интересов, единстве княжеского рода, сходстве общественного устройства, церковной организации.

Важную роль в объединении сыграло христианство. До середины X в. Русь была языческой, хотя христианство приняла княгиня Ольга, но крещение всего населения произошло при князе Владимире.

К X в. в основных странах Европы утвердились монотеистические религии. Киевский князь Владимир Святославович принял христианство, хотя среди славян к этому времени распространились и другие религии. Причины принятия христианства прежде всего прагматические: необходимость

укрепления государственности, власти великого князя и необходимость установления связей с христианскими государствами Европы, в том числе с Восточной Римской империей – Византией. Необходимо отметить, что крещение, принимаемое от Византии, было, с одной стороны, более удобным для молодого Русского государства, так как исключало вмешательство в его внутренние дела римского первосвященника (папы), претендовавшего на наднациональную власть. С другой стороны, в 988 г. несмотря на ряд существенных различий между западной и восточной ветвями, христианство представляло собой еще единую религию, принимая которую, Владимир I преодолевал международную изоляцию Киевской Руси, вводя ее в «братскую семью» христианских народов. Конфессии определяли цивилизационный облик, синтезировали народы, племена, общества, интегрировали многообразие культур вокруг фундаментальных ценностей.

С усложнением общественной жизни, социальной структуры общества, с образованием этнически неоднородного государства язычество как религиозная система оказалось неспособным идеологически обосновывать происходившие перемены, объединить общество. Власть и общество приобретали раннефеодальный характер, а духовные и нравственные отношения строились в соответствии с родоплеменными. В 980 г. Владимир осуществил церковную реформу, пытался утвердить общерусский культ бога Перуна, первого среди богов, чтобы упрочить идеи единой державы, целостность государства. Однако реформа не дала результата. Официально христианство было принято в 988 г., но процесс христианизации затянулся, не везде проходил мирно, что во многом связано с варварскими методами введения новой религии. Утверждение христианства как государственной религии упрочило связи Киевской Руси с Византией и Западной Европой, ускорило изживание местных, племенных различий, способствовало этнической консолидации.

Православные институты придавали характер богустановленности раннефеодальному государству и власти киевского князя. На основе христианских ценностей стали формироваться новые отношения, развивалась новая культурная жизнь. Но христианство было принято в византийском варианте, что в последствии (после окончательного разделения в 1054 г. на православие и католичество) стало одним из источников политического, культурного отчуждения от латинской Европы, утверждения иной модели исторического развития. Западная церковь начала осваивать и приобщать античность к христианству. Киевская Русь восприняла ценности Восточной церкви, которая не прерывала традиций поздней античности. Византия была тесно связана с древневосточным цивилизационным процессом, с наследниками азиатских цивилизаций. Восточные славяне воспринимали разные черты от христианства и античности: имперское сознание, произвол, деспотизм – от Рима, аскезу, нетерпимость, акцент на начальной греховности человеческого рода и человека – от христианства. Церковь и церковная иерархия (митрополит, епископы, черные монахи) заняли важное место в древнерусском обществе.

У историков нет единой точки зрения на политический строй Древней Руси. В.Н. Татищев, Н.М. Карамзин отмечали наличие на Руси сильной монархической власти. С.М. Соловьев, В.О. Ключевский считали, что единовластия на Руси не было, так как великокняжеская власть принадлежала всему роду князей. Советские историки подчеркивали классовую природу политического строя Древней Руси, определяли ее как раннефеодальную монархию с единовластием великого князя, который лишь совещался со знатью.

О социально-политическом строе Древнерусского государства мы можем судить по ряду источников, прежде всего – по Русской Правде (XI в.).

Н.М. Карамзин считал, что киевские князья с момента образования Киевского государства издавали законы, Русская Правда – памятник одного князя – Ярослава Владимировича.

Киевская Русь XI в. была раннефеодальной монархией. Это отразилось на системе права. Стали развиваться элементы феодального права, права-привилегии, приобрели значение законодательство и судебная практика. Первые законы касаются, прежде всего, уголовного права. Так, в Русской правде Краткой редакции из 43 статей значительная часть посвящена наказаниям за уголовные преступления. По статье 1 за убийство разрешалась месть брата, сына за отца, а «если никого не будет, кто бы отомстил, положить 40 гривен за убитого». Статьи 1–8 устанавливали единую систему наказаний, т.е. единый размер виры за убийство и другие виды преступлений по всему пространству Киевской Руси. Феодалы защищали от посягательств свое имущество, устанавливали новые составы преступлений, заинтересованы были в ликвидации всяких самоуправных действий. Например, за убийство дворецкого или княжеского подъездного убийца платил 80 гривен. Денежное вознаграждение в разном размере полагалось за воровство княжеского коня, смерда, коровы или посягательство на другое имущество князя. Таким образом, Русская Правда содержала унификацию наказаний, установление штрафов в пользу князя. Это начало борьбы с самоуправством.



В ней также упоминаются разные слои тогдашнего общества: русин, гридин (младший член княжеского двора), мечник, ябетник – должностные лица князя; купец, изгой. Русская Правда Пространной редакции – уже более сложный законодательный документ. По ней можно судить о правовом положении различных групп населения. Прежде всего, статья 2 говорит о том, что после смерти Ярослава его сыновья отменили мщение смертью за убийство, установив денежный выкуп. О неравенстве сословий говорит статья 3: «Если кто злоумышленно убьет князя мужа, а убийцу люди не будут искать, то виру в 80 гривен платит вервь, в которой найдет труп убитого; если же убитый простолюдин, то 40 гривен».

К XI в. в Древней Руси постепенно формировалась «политическая элита»: князья, бояре, дружина, посадники, тиуны и т.д. Они осуществляли гражданское управление и отвечали за военную организацию. В Русской Правде раскрыты некоторые аспекты правового статуса феодалов. За убийство княжеских слуг устанавливался двойной штраф (статьи 11–14). Ряд статей Русской Правды защищает их собственность. Городское население состояло из ремесленников, торговцев, купечества.

По подсчетам М.Н. Тихомирова, на Руси до нашествия монголов существовало около 300 городов. Свободные жители городов пользовались правовой защитой Русской Правды. На них распространялись все статьи о защите чести, достоинства, жизни. Крестьянское население Древней Руси составляли свободные «люди», «смерды».

Зависимой группой крестьянства было «закупничество». Закуп – обедневший или разорившийся крестьянин, попавший в зависимое положение к господину, взяв у него лошадь, или инвентарь, или деньги, отработывал проценты с долга. Закуп, сохраняя частичную правоспособность, мог выступать свидетелем по небольшим тяжбам; его нельзя было бить без «вины», закон охранял его имущество. За побег от хозяина закуп превращался в холопа. За кражу, совершенную закупом, нес ответственность хозяин, а закуп обращался в холопа. Владимир Мономах облегчил положение должников. В случае необоснованной продажи в холопы закуп становился полностью свободным.

Таким образом, Русская Правда является важнейшим источником права в Древней Руси. Она свидетельствует, что Древняя Русь обладала огромным культурным потенциалом, высокоразвитой юридической сферой, развивалась в тот период в том же направлении, что и европейские страны. Русская Правда имеет огромное значение не только для установления основных моментов в развитии права Киевской Руси, но и для установления основных черт ее общественно-экономического строя, для истории русского литературного языка.

К XI–XII вв. в Древней Руси формируется феодальное землевладение. В IX – первой половине XI в. князья собирали дань со свободных общинников во время полюдья. Размер дани вначале не фиксировался, что привело, например, к столкновению князя Игоря с древлянами. Летопись сообщает, что княгиня Ольга после этого установила точный размер дани («уроки») и место ее сбора («погосты»). Князья делили дань с дружинниками. Таким образом, происходило окняжение свободных общинников через обложение их данью, формировалась государственная, «черная» собственность. В результате расслоения соседской общины шло выделение зажиточных и безземельных. Одновременно складывалось боярское (вотчинное) и церковно-монастырское землевладение. Вначале на Руси устанавливалась государственная собственность на землю, что и является особенностью развития здесь феодальных отношений в отличие от западной Европы, где основой феодальных отношений являлась частная собственность на землю. Частное землевладение в Древней Руси появилось во второй половине XI в., когда представители княжеского рода обзавелись собственным хозяйством, а местная племенная знать превратила часть общинных земель в свою собственность. Феодальным собственником стала и церковь. На этой основе развивались вотчинные и монастырские хозяйства, где вместе с натуральной и денежной появилась отработочная рента (барщина). По мере появления частного землевладения и развития вотчинного хозяйства крестьяне-общинники попадали в феодальную зависимость от владельцев земли. Феодально зависимые, но юридически свободные общинники – смерды. Политический строй Древнерусского государства сочетал институты феодальной формации и первобытнообщинного строя. Во главе государства стоял Великий киевский князь, который был законодателем, военным предводителем, верховным судьей, адресатом дани. При князе была дружина, с которой он советовался по делам государства, совершал походы. Старшие дружинники составляли постоянный совет, назывались боярами, выступали в роли воевод. Младшие дружинники («мечники», «вирники», «отроки», «чадь», «гриди») исполняли обязанности сборщиков штрафов, судебных исполнителей и т.д. Дружинники заменили всеобщее народное ополчение, хотя иногда в военных действиях принимали участие и ополченцы. Княжескую власть ограничивало вече – народное собрание, но в XI в. влияние веча падает повсеместно, за исключением Новгорода и Пскова.

На развитие древнерусской цивилизации оказали влияние соседи. Находясь на стыке европейского и азиатского типов цивилизации, они подвергались нападениям прежде всего кочевников, которые стали постоянным внешнеполитическим фактором (в VI в. – турки-булгары, в VII в. – авары, в VIII–IX вв. – хазары, в X–XI вв. – печенеги, в XI–XII вв. – половцы и т.д.). Например, в 90-е годы X в. Русь воевала с печенегами 16 раз, и целью набегов были не только захват ценностей, грабежи, но в этом видна реакция мусульманского мира на христианизацию Руси.

Не имея непосредственной границы с Византией, Древняя Русь была тесно связана с нею через торговый путь «из варяг в греки», заключая с Византией торговые соглашения, ведя с нею войны (например, русско-византийская война 941–944 гг.), стремясь обеспечить себе равноправное сотрудничество. Византия вынуждена была признать за Русью преобладающую роль в освоении устья Днепра, согласиться с присутствием Руси в районах Северного Причерноморья, примыкающего к Крыму и на Таманском полуострове. А приняв христианство, Киевская Русь укрепила отношения не только с Византией, но и с другими формирующимися в это время европейскими государствами, которые уже не рассматривали ее как «варварское» государство. Устанавливались дипломатические отношения, расширялись матримониальные связи. Например, князь Ярослав Мудрый (1019–1054 гг.) был одновременно тестем королей Норвегии, Франции, Венгрии, Польши. До конца XI в. древнерусская внешняя политика принимает евразийский характер. С ее политикой считались Германская империя, Польша, Норвегия, Чехия, Венгрия.

Древнерусскую цивилизацию «киевского периода» сближали с аналогичной раннефеодальной западноевропейской цивилизацией следующие черты: 1) преобладающие технологии материального производства; 2) городской характер «титულიной» культуры; 3) высокий уровень милитаризованности и агрессивности политической идеологии и практики; 4) единообразие многих ценностных ориентаций и установок сознания (особенно в элитном слое).

С XI в. начинают проявляться отличия, вызванные рядом факторов:

1) утверждение особой формы христианства после разделения его в 1054 г. на католичество и православие;

2) жесткая зависимость экономики от природных условий. Становление городской христианской культуры происходило в преимущественно сельскохозяйственной по роду деятельности стране. Основная масса горожан занималась сельскохозяйственным производством («слободской» характер русских городов);

3) христианство хотя и охватывало все слои общества, и государство опиралось на него как на социально-нормативный институт регулирования общественной жизни, но уровень христианизации массы населения был поверхностным, (формально-обрядовым), формировался особый тип русского массового православия, которое Н. Бердяев назвал «православием без христианства», формального, синтезированного с языческой мистикой и практикой.

### 2.3. Причины и последствия феодальной раздробленности

На рубеже XI–XII вв. Киевская Русь распалась на ряд полусамостоятельных земель.

Удельный период в отечественной истории (период феодальной раздробленности) – закономерный этап в условиях господства феодальных отношений. Его переживали и другие государства Европы.

Распаду государства на отдельные княжества, уже независимые от Киева, предшествовали междукняжеские усобицы, вызываемые очередным порядком княжения. Власть принадлежала Киевской династии и по обычаю, введенному князем Владимиром, переходила по старшинству от брата к брату. На практике генеалогическое старейшинство нередко уходило на второй план, в борьбе за великокняжеский престол верх брало стремление передать его не брату, а сыну, что вело к распрям внутри княжеского дома. С 1169 г. складывался новый порядок, что связано с именем владимиросуздальского князя Андрея Боголюбского. Андрей Боголюбский захватил Киев, получил официально титул Великого князя киевского, но не переехал туда, жил во Владимире, а Киев передал младшему брату. Падает престиж и значение Киева как центра Древнерусского государства. Русь распадается на множество княжеств, число которых не было постоянным, но главными, наиболее мощными, значимыми были Киевское, Переяславское, Турово-Пинское, Полоцкое, Галицко-Волынское, Ростово-Суздальское (Владимиросуздальское), Новгородская земля. На обломках Киевской Руси возникли разные виды государственности: сильная княжеская власть во Владимиро-Суздальском княжестве, прообраз республики в Новгороде (вече и боярство доминировали над князем), противостояние сильного боярства и княжеской власти в Галицко-Волынском княжестве. Различия оказали влияние на дальнейшее развитие русских земель.

Причины феодальной раздробленности:

1. Отсутствие прочных экономических связей, господство натурального хозяйства, появление и распространение феодального землевладения (княжеского и частного – боярского), постепенное оседание дружины на землю, когда эксплуатация зависимых крестьян становится основой экономической мощи князей и боярства.

2. Рост городов и развитие отдельных земель, что делало их более независимыми от Киева.

Последствия феодальной раздробленности:

1. Выделение и развитие новых центров, новых городов, упрочнение феодальных отношений.

2. Ослабление обороноспособности русских земель, что выявилось в конце XII в. – в борьбе с половцами, в начале XIII в. – с монголо-татарами, шведами, немецкими, литовскими, польскими, датскими рыцарями.

Необходимо, тем не менее, отметить, что и на пике раздробленности сознание единства русской земли не было утрачено. Иногда князья объединялись для борьбы с врагами, сохранялось религиозное единство – единый митрополит, удельные князья продолжали жить по законам Русской Правды. Единый язык, единые традиции, единая вера – все это создавало почву для последующего воссоединения и возрождения государства.

### Контрольные вопросы

1. В чем суть основных теорий происхождения государства у восточных славян?
2. Какие формы феодального землевладения появились в Древней Руси?
3. Какие причины привели к распаду Древней Руси?

### Литература

1. История России с древнейших времен до 1861 года. – М., 1998 – С. 13–87.
2. *Карамзин Н.М.* История государства Российского. – Любое изд.

## Тема 3. ОБРАЗОВАНИЕ МОСКОВСКОЙ РУСИ. РОССИЯ В XVI в.

### 3.1. Изменения в цивилизационном развитии Европы в XIV–XVI вв.

В начале XIV в. христианский мир вступил в полосу кризиса. Прекратились распашки и освоение новых земель, наблюдалось запустение земель, падение урожаев, рост цен, девальвация монеты, резко сократилось население, городские бунты и крестьянские восстания потрясли Европу. Чума середины XIV в. усилила демографический кризис. Все это привело к перестройке социально-экономической и духовной жизни Европы. Произошли изменения в феодальном способе производства. Крестьянство в Западной Европе в XIV–XV вв. стало свободным сословием, хотя не добилося юридического признания своих прав на землю. Появились новые формы эксплуатации крестьян (краткосрочные крестьянские держания на условиях денежной ренты и др.). Возросла роль товарно-денежных отношений, менялось отношение общества к занятиям ремеслом и торговлей, кредитно-ростовщической деятельности. Расшатывались привычные сословные границы.

Усилились тенденции к государственной централизации. Королевская власть, опираясь на различные сословия, ограничивала политический суверенитет феодальной знати. В Западной Европе начинают формироваться сословно-представительные монархии, формироваться чиновная бюрократия, открывается доступ к государственной деятельности выходцам из простых людей. Новым тенденциям в развитии Европы противостояли привилегированные слои. Не случайно в XIV–XV вв. происходили феодальные войны (Столетняя война 1337–1453 гг. и др.). Возрождение породило гуманизм. Гуманисты сформировали идеал нового человека – личности, творца своей судьбы, своего земного бытия.

Цивилизационный сдвиг в Европе был связан с переходом с эволюционного пути развития на инновационный, который характеризовался сознательным вмешательством людей в общественные процессы, культивированием в них интенсивных факторов развития (науки, техники). Становление трудовой этики, превращающей труд в одну из главных духовных ценностей культуры, создавало условия для утверждения частной собственности, развития капитализма.

Цивилизационный сдвиг в Европе связан был и с великими географическими открытиями (конец XV в.), которые оформили контуры европейского и мирового рынка.

### 3.2. Особенности складывания Московского государства, возвышение Москвы

Русь, распавшаяся на отдельные княжества и в силу этого ослабленная, в XIII в. подверглась нападению со всех сторон. В 1223 г. русские дружины вместе с половцами сразились с монголо-татарами Чингисхана, потерпели поражение. А в течение 1236–1240 гг. хан Батый разорил русские земли, уничтожил 49 городов из 74. Резко сократилось население Руси, были уничтожены многие ремесла, прекратилось каменное строительство, оборваны международные связи.

Между Русью и Золотой Ордой на 2,5 века установились даннические отношения известные как «монголо-татарское иго». Однако великорусский этнос, его язык, культура сохранили свои качественные характеристики, что стало основой последующего объединения русских земель. Монголо-татарское иго законсервировало этап феодальной раздробленности, переход к централизации Русского государства запоздал по сравнению с рядом западноевропейских стран. Объединение земель шло на основе внешнеполитической конфронтации с Ордой, что привело к формированию «идеологии выживания», во многом определило особенности последующей российской истории.

Процесс образования Московского государства начался в XIV в. и завершился в начале XVI в.

В это время происходит становление иного, по сравнению с Древней Русью, генотипа социального развития. Вместо эволюционного пути развития утверждается мобилизационный, осуществлявшийся за счет постоянного вмешательства государства в механизмы функционирования общества.

Московское государство с самого начала формировалось как «военно-национальное», движущей силой развития была потребность в обороне и безопасности. Основной социальной опорой объединения земель служили помещики. Централизация сопровождалась закрепощением крестьян и жесткой регламентацией жизнедеятельности всех других сословий.

Термин «Россия» для обозначения страны, населенной русскими, стал официальным со времени правления Ивана Грозного, который употреблял его в своих посланиях, но обозначение «всая Руси» появляется на монетах Ивана III. В посланиях константинопольских патриархов и в византийских сочинениях, на итальянских картах XIV–XV вв. находят слово «Россия». В списке Русской Правды середины XV в. в заглавии стоит «Правда Роськая». Таким образом, в источниках XIV–XV вв. постоянно упоминается Россия. На рубеже XIII–XIV вв. начинается возвышение Великого княжества Владимирского князя, который стоял во главе феодальной иерархии территорий. В это время шла ожесточенная борьба за ханский ярлык между Тверским и Московским княжествами, решался вопрос о ядре будущего объединения.

С XIV в. начинается объединение славянских земель вокруг Москвы, небольшого, даже по тем временам, городка. Со времени Ивана Даниловича Калиты, подавившего народное восстание в Твери в 1327 г. против монгольских баскаков и получившего ярлык на великое княжение (1328–1340 гг.), великое княжение не выходило из рук его потомков, и Москва утвердилась как резиденция митрополитов «всая Руси».

Выгодное географическое положение и защищенность от кочевников и западных соседей определяли объединение Руси вокруг Москвы. При Иване Калите Московское княжество уже не дробилось между наследниками, а, наоборот, прирастало за счет присоединения к нему. Уже Иван Калита иногда именовался «великим князем всея Руси».

Со времени Ивана Калиты расширение Московского княжества шло путем прикупа, а не только силой оружия. Московский князь скупал земли уже обедневших князей, которые не могли платить дань ордынцам, и так увеличивал могущество Москвы. Переход в Москву из Владимира митрополии превратил ее в религиозный центр и тоже способствовал объединению русских земель именно вокруг Москвы. А церковные деятели согласились на перевод, потому что видели, что Москва становится центром притяжения для русского народа.

К середине 50-х годов XV в. основные земли северо-восточной Руси объединились вокруг Москвы, и началось строительство государственного аппарата на иных, чем при предшественниках Василия II, основах. На смену старым уделам пришли новые, созданные на семейной, а не на родовой основе, т.е. все эти уделы принадлежали детям Василия II. Создавались уезды. Власть в уездах находилась в руках наместников, бояр великого князя. Права наместников регулировались уставными грамотами, нормы которых восходили к Русской Правде. Наместнический аппарат обеспечивался «кормами», при чем предусматривалось два «корма»: на Рождество и на Петров день – в виде натуральных поборов (хлебом, мясом, сеном и т.д.), которые могли заменяться деньгами. «Корм» дополнялся судебными пошлинами, шедшими в великокняжескую казну, и посулами (взятками).

Во главе центрального аппарата стоял Василий II. Пределы его власти определялись общим состоянием объединительного процесса, ее правовые устои регулировались стариной. Бояре

скрепляли своими подписями великокняжеские грамоты, отправляли судопроизводство. Бояре возглавляли Государев двор, вели дипломатические переговоры с соседними странами и удельными князьями. Незадолго до смерти Василий II оставил завещание. На великое княжение благословил он старшего сына Ивана, утвердив его всевластие. Иван получил 16 городов, остальные 12 городов – его братья Юрий, Борис, Андрей, Андрей Меньший. Это распределение земель свидетельствует об усилении процесса единовластия на Руси. Объединение земель продолжил Иван III.

Иван III хорошо осознавал важность объединения русских земель. За годы его правления было создано государство, по территории в 6 раз превышавшее наследие его отца. На смену великому княжеству Московскому пришло государство «всёя Руси». Было покончено с зависимостью от Орды. Но Иван III, понимая силу традиций, осуществлял объединение земель осторожно и поэтапно. Он ликвидировал уделы, но черты феодальной раздробленности еще сохранялись. Объединение русских земель не привело сразу к полному слиянию в экономическом и политическом отношении. Великий князь составлял с удельными родичами договоры (докончания), по которым они признавали свое подчинение государю во внешнеполитических делах и обязывались выставлять войско во время войн. Во внутриполитических делах удельные князья были свободнее, но платили в великокняжескую казну выход (ордынский), в их ведении был суд, они выдавали кормленные, тарханские грамоты своим феодалам, имели дворцы с дьяческим аппаратом, собирали в удельную казну таможенные пошлины и другие поборы. Существовали и удельные боярские думы. Церковь обладала огромными землями и привилегиями и, претендуя в это время на главенствующее положение в стране, провалила секуляризационные планы правительства на Соборе 1503 г.

Центральную власть осуществляли великий князь, Боярская дума, дворцовые учреждения, дьяческий аппарат. Великий князь издавал распоряжения законодательного характера (Судебник, уставные грамоты, указные грамоты), назначал на высшие государственные должности, был высшей судебной инстанцией. Но власть великого князя еще ограничивалась традициями, основанными на патриархальном представлении о характере власти, которые имели еще и религиозную санкцию. Боярская дума представляла собой еще и совет феодальной знати. Боярство занимало командные позиции в вооруженных силах, в административном аппарате, служило наместниками в крупнейших городах, возглавляло комиссии, которые вели дипломатические переговоры. Великокняжескими землями и хозяйством управляли дворецкие, вышедшие, как правило, из среды нетитулованного дворянства. Дворцовые должности были пожизненными.

Новоприсоединенные удельные земли управлялись особыми областными дворецкими по образцу московских. Они осуществляли надзор за судебно-административной властью наместников, волостей, городчиков. В начале XVI в. дьяки государственной казны управляли всеми делами. Видными политическими деятелями были дьяки Федор Курицин, Третьяк Долматов, Василий Кулешин, Данила Мамырев. Дьяки образовывали и аппарат Боярской думы, казны, дворца. Они специализировались на выполнении определенных функций и подготавливали создание органов управления с функциональным, а не территориальным распределением дел.

На местах управление и суд осуществляли наместники и волостели, содержащиеся за счет натуральных поборов с определенных территорий. Они происходили из феодальной аристократии или из рядовой массы служилых людей. Власть кормленщиков регламентировалась Судебником 1497 г., уставными грамотами, выдававшимися местному населению, и доходными списками, которые выдавались кормленщикам. Перечень поборов по доходным спискам корректировался уставными грамотами.

Иван III понял значение сильной армии для защиты своих границ от нападения извне и для борьбы с попытками князей восстановить свои права. Армия оставалась феодальной. В основе ее была конница из отрядов детей боярских и княжат, выведивших своих вооруженных холопов. В военных действиях принимало участие и пешее войско, набиравшееся «с сох». В Москве был создан пушечный двор и стали отливаться пушки. Большую роль в развитии артиллерии на Руси сыграл Аристотель Фиораванти. Общая численность войск достигала примерно 200 тыс. пеших и конных воинов.

Создание государства сопровождалось унификацией денежной системы, была создана общерусская монетная стопа, основной денежной единицей стала «московка великокняжеского двора» и «новгородка». Иван III выпускал собственную золотую монету. Доходы государственной казны складывались из нескольких источников: военных трофеев, поступлений от экспорта товаров, «ордынского выхода» удельных князей. Несколько податей платило население.

На формирование российской цивилизации в это время значительное влияние оказали природно-климатические условия.

Лесные жители стали переходить к пашенному земледелию, селения соединялись дорогами, возникла община, а население стало доступным для обложения налогами и повинностями. Но централизованное государство еще было слабо и крестьянам выгодно было нести повинности в его пользу, а не в пользу феодала.

Социально-экономический кризис XV в. определил путь развития российского государства и общества. Государство стремилось ввести в оборот новые земли, чтобы сдержать быстрое падение уровня и качества жизни населения путем колонизации, завоевывая новые территории.

Основную массу населения составляли холопы и крестьяне. В XV в. были сделаны попытки закрепить крестьян путем установления срока их перехода к новым владельцам. В судебнике 1497 г. имеется уже прямое указание на определенное время крестьянского отказа. Крестьянин должен был заявить землевладельцу о своем уходе от него за неделю и в течение недели после Юрьева дня (27 ноября). Судебник 1497 г. регламентировал крестьянский выход, но не ограничивал его.

Феодальное землевладение на рубеже XV–XVI вв. отличалось разнообразием форм. Существовало четыре вида феодального землевладения: светское, церковно-монастырское, дворцовое (обслуживавшее нужды Государева двора) и черносошное. Светское и церковно-монастырское землевладение росло за счет захвата земель «черных» крестьян. Формами землевладения были вотчинная, держание и условное (при условии выполнения военных, административных и прочих повинностей).

Административной единицей была волость, во главе которой стоял староста. Волость владела землей, признавая верховным собственником великого князя. Крестьяне совместно распоряжались лесами, лугами, землями. Волость раскладывала государственные подати и повинности, наместничьи корма. Центром волостного правления была волостная канцелярия. Там же решались судебные дела. Из жителей выделялись свидетели на судебные процессы, судные мужи, участвовавшие в судопроизводстве. Крестьяне-волощане обладали правом продажи земель. Волости состояли из крестьянских деревень. Интересы князя в волости представлял дворский. Крестьяне платили натуральный оброк, отбывали барщину, поэтому получала развитие денежная рента. Налоги начислялись на крестьянский двор, а не на землю.

В конце XV в. резко возросли государственные повинности. Их число достигало 20, поэтому многие крестьяне уходили от феодала. Крестьяне обеспечивали себя всем необходимым, занимаясь так называемой «домашней промышленностью».

В городах развивались ремесло и торговля. К концу XV в. города росли стремительно. «Вскоре в России никто не возьмется более за соху, – писали западные историки, – все бегут в города и становятся купцами». Ведущей отраслью стала добыча и обработка железа. Известно более 150 видов железа и стали, которые производили сельские жители. благородных металлов в России не хватало, их закупали за рубежом. Бурно развивалось каменное строительство. В Москве за 1479–1505 гг. поставили 25 каменных церквей, возвели стены Кремля, строили государев дворец. В строительстве Кремля участвовали итальянские зодчие. Иван III вообще ценил образованных людей, призывал на Русь деятелей европейской науки и техники, архитекторов, врачей, знатоков-греков на дипломатическую службу.

Н.М. Карамзин так оценивал Русь при Иване III: «...Отселе и история наша приемлет достоинство истинно государственной, описывая уже не бессмысленные драки княжеские, но деяние царства, приобретающего независимость и величие. Разновластие исчезает вместе с нашим подданством, образуется держава сильная, как бы новая для Европы и Азии, которые, видя оную, с удивлением предлагают ей знаменитое место в системе политической. Уже союзы и войны наши имеют важную цель. Народ еще коснеет в невежестве, в грубости, но правительство уже действует по законам просвещенного. Устраиваются лучшие воинства, призываются искусства, нужнейшие для успехов ратных и гражданских. Посольства великокняжеские спешат ко всем дворам знаменитым, посольства иноземные одно за другим являются в нашей столице: император, папа, короли, республики, цари азиатские приветствуют монарха Российского, славного победами и завоеваниями от пределов Литвы и Новгорода до Сибири».

### **3.3. Московское государство второй половины XVI в.**

В начале XVI в. сын Ивана III Василий III (1503–1533 гг.) присоединил Псковские земли (1510 г.), Смоленск (1514 г.), Рязань (1521 г.), завершив процесс территориального объединения Руси. В состав государства уже входили не только русские земли, но и населенные другими народами – коми, хантами, мари, карелами и др. Русское государство превращалось в многонародное.

Преодоление феодальной раздробленности на Руси шло форсированно, ускоряясь под воздействием внешней опасности, необходимости свержения ордынского ига, когда приходилось чаще опираться на военную силу. Это стало источником деспотизма власти московских князей и их вассалов.

Объединение земель и образование государства не были, однако, окончательными. В течение XVI в. приходилось еще бороться с пережитками феодальной раздробленности – удельными князьями, новгородским сепаратизмом, а также за подчинение церкви государству, секуляризацию церковных земель. Шел процесс изживания удельной системы. Во внешней политике продолжалась борьба за Прибалтику, начатая Иваном III, за воссоединение русских земель и укрепление южных рубежей. Россия вступила в XVI в., как и другие европейские страны, имея широкие перспективы для подъема и развития в условиях нового времени.

К середине XVI в. население всех стран вступило в Новое время. В одних странах зарождался капитализм, в других начался мануфактурный период капиталистического развития. Формировались абсолютные монархии. Церковь переживала реформацию, ощущая потребность приспособиться к новым условиям. Началось интенсивное освоение европейцами Америки, Африки, Индии. На стыке европейского и восточного мира развивалась Россия. Это было время Ивана Грозного, время, когда Россия оказалась перед выбором пути развития, осуществила ряд реформ, оказавших влияние на все сферы общественной жизни.

К середине XVI в. Россия занимала территорию от Финского залива и Смоленска на западе до Северного Урала на востоке, т.е. 2,8 млн км<sup>2</sup>, включая земли, населенные русскими, жителями европейского Севера, Сибири (карелы, коми, ханты), Поволжья (мордва, удмурты и др.). На юге Россия граничила с Ногайской ордой и Крымским Ханством, на востоке – с Казанским ханством, на западе – с Великим княжеством Литовским, которое еще владело частью древнерусских земель, на северо-западе – с Ливонским орденом и Финляндией, входившей в состав Шведского королевства. Часть Финского залива принадлежала России, где Иван III в 1492 г. построил Иван-город в устье реки Нарвы. К середине XVI в. Россия стала крупнейшим по тем временам государством Европы после «Священной Римской империи германской нации». Население России достигало 6,5 млн чел. (по другим источникам – 9–10 млн чел.; в Австрии – 20 млн; Франции – 19 млн; Испании – 11 млн), по плотности населения (2 чел. на 1 км<sup>2</sup>) Россия, однако, отставала от европейских стран. Так, в Нидерландах насчитывалось в это время 300 городов, 6500 деревень, в России, в десятки раз превосходившей Нидерланды по территории, насчитывалось около 160 городов. Городское население России составляло 3–4% в Новгородских (более развитых в торговом отношении) землях, в других – еще меньше.

Россия была единым государством, но экономические связи между землями были еще слабы и следы удельной раздробленности (автономии, особенности управления, иногда слабость войска) сохранялись.

В середине XVI в. на этой территории начался «малый ледниковый период», ухудшавший условия хозяйствования. Главным занятием сельского населения оставалось земледелие, а в Ярославле, Вологде, Пскове – скотоводство. Охотничьи и рыболовные промыслы имели теперь подсобное значение – только на Севере ненцы и карелы занимались этим более серьезно.

Господствующей формой собственности на землю оставалось вотчинное землевладение, но уже одну треть земель составляло поместное, преобладавшее в Новгородской, Ярославской, Тверской, Рязанской землях. Земельная собственность носила сословный характер – государственное (черносошное), вотчинное и поместное (светское), монастырское и церковное землевладение. Черносошное землевладение сохранилось в основном на окраинах страны, в центре же земли государственных крестьян в основном были расхищены феодалами. Владельцы вотчины могли передавать, продавать, закладывать земли. На вотчинном праве владели землей бывшие удельные князья, княжата, потомки удельных князей Рюриковичей, Гедиминовичей, бояре. Поместья предоставлялись в пожизненное владение за военную службу дворянам, низшей военно-служилой прослойке феодалов, составлявших двор князя или знатного боярина. Держатель поместья – поместник (позже – помещик) – не мог передавать его по наследству, продавать или закладывать, т.е. владел, пока нес военную или иную службу. Земли при слабом развитии товарно-денежных отношений были источником обеспечения военно-служилого войска. За исправную службу размер поместья повышался, за неисправную – поместье могло быть «отписано» на государя. Государство стимулировало развитие поместного землевладения.

Крупнейшими владельцами земли по-прежнему оставались монастыри, которых в XVI в. уже насчитывалось 86 и которые ее покупали, меняли, получали от владельцев вотчин «на помин души», присваивали «черные земли» крестьян.

Основной рабочей силой у землевладельцев были холопы и зависимые крестьяне. Крестьяне облагались государственными повинностями – тяглом – и назывались тяглыми. В XVI в. появляются жалованные грамоты, по которым феодалам запрещалось принимать тяглых людей из других волостей. Тяглые крестьяне, попавшие в писцовые книги, не могли покидать своих земельных участков, право выхода их детей тоже было стеснено. Частновладельческие крестьяне лишены были права собственности на землю, устранены от участия в органах управления. Черносошные крестьяне входили в общины-волости, где существовало выборное управление (сотские, десятские, старосты, целовальники и т.д.). В середине XVI в. продолжалась колонизация земель, но теперь с покорением Казанского и Астраханского ханства в сторону Средней Волги, за Уральские горы, в Южную Сибирь.

Как и в ряде стран Западной Европы к востоку от Эльбы, в России в XVI в. усиливается крепостничество. Помещики увеличивают барщину, разоряют и закабаляют крестьян самыми разными способами. Владельцы земли увеличивали сумму оброка, в том числе денежного, а неразвитые орудия крестьянского труда не обеспечивали такого роста производства. В итоге крестьяне теряли свои земли. К 70-м годам XVI в. в два раза, по сравнению с началом века, уменьшились наделы частновладельческих крестьян, составляя в среднем 3–4 десятины.

Результатами укрепления единого государства стали территориальное разделение труда, специализация в зависимости от географических и экономических условий, складывание местных и областных рынков, развитие товарного обращения на местах. Центрами железоделательного производства были Новгород, Серпуховско-Тульский район и Устюжна Железнопольская, соляных промыслов – Соль Галицкая, Уна и Венокса (на Белом море), Сольвычегодск, выделки кож – Ярославль, Серпухов.

Развивалась внешняя торговля – больше с Востоком, чем с Западом, т.е. с Турцией, Ираном, Средней Азией, а через Турцию – с Италией. С западными странами торговали через Крым (Кафу) и Литву. Из России в Нарву, Ревель вывозили лен, коноплю, сало и пр., из Прибалтики в Россию – серу, свинец, олово, медь. Установились регулярные торговые отношения с Англией.

К середине XVI в. в России было, как уже отмечено, 160 городов. Основную массу населения городов составляли ремесленные и торговые люди. Следы цеховой организации ремесленников обнаруживаются в первую очередь в Новгороде, где люди одной профессии старались селиться на одной территории, имели свою организацию, свой храм. Ремесленники объединялись и в торговые ряды. Однако города России того времени не играли такой роли в общественной и политической жизни страны, как в Западной Европе.

После смерти Василия III и до совершеннолетия наследника Ивана IV Россией правили бояре, среди которых шла жестокая борьба за власть. В этой борьбе между сторонниками единого централизованного государства и сторонниками феодальных удельных прав и привилегий было много общего с тем, что происходило в европейских государствах в XIII–XV вв. Боярское правление с расхищением черных земель и усилением давления на крестьян обострило социально-политическую ситуацию в стране. Начались брожения среди населения Пскова (в 1544 г.), волнения пищальников в Коломне (в 1546 г.), восстание горожан после пожара в Москве (в 1547 г.), выступление в Устюге (в 1549 г.) против богатых посадских людей. В Пскове в 1550 г. после пожара «меньшие» грабили имущество богатых людей. В результате неурожая в 1548–1549 гг. и голода начались народные движения на Севере, где были убиты основатель Адриановой пустыни (близ Пошехонья), Андрусовой пустыни (близ Ладожского озера), а имущество монастырей крестьяне поделили между собой. И хотя все выступления были жестоко подавлены, они свидетельствовали о нарастании социальных противоречий.

Таким образом, обстановка, сложившаяся в государстве к середине XVI в., к моменту прихода к власти Ивана IV, была очень непростой и требовала изменений во внутренней и внешней политике, реформ в правлении.

16 января 1547 г. Великий князь Московский и всея Руси торжественно был увенчан титулом царя. Им стал 16-летний Иван IV. Этот акт венчания положил конец боярскому правлению. В деятельности Ивана IV прослеживается несколько этапов.

В течение 10 лет после воцарения Ивана IV управляло условное правительство, позже названное Избранной Радой. В ее состав входили А.Ф. Адашев – глава Челобитного приказа, священник Сильвестр, митрополит Макарий – глава русской церкви и др. Ими были осуществлены реформы. В 1549 г. был созван первый Земский собор. В Московском царстве в то время обществам предоставлялось право жаловаться высшим властям в Москве на злоупотребления областных управителей, наместников и волостей. Таких жалоб накопилось к моменту прихода к власти Ивана IV великое



множество. Жаловались на переборы в прямых и косвенных налогах, говорили об убытках, которые терпели граждане от кормленщиков. Иски подавали отдельные граждане и общества через старост или мирских ходоков.

Открывая собор, Иван IV обратился к народу с речью на Красной площади, призывая к взаимному прощению и примирению, приказав своим боярам, приказным людям и кормленщикам «помириться на срок в прежних делах со всеми христианами царства». Царь велел разрешить все тяжбы в течение года полюбовно. На Земском соборе 1549 г. присутствовали бояре, дьяки, высшие церковные иерархи, сливки московского дворянства. Царь обвинил бояр в злоупотреблениях и насилиях, чинившихся в годы его малолетства, призвал всех к совместной согласованной деятельности, объявил о подготовке нового Судебника и реформ. Специальным решением дворянство освобождалось от подсудности боярам-наместникам и получало право быть судимыми самим царем. Этот собор называют «Собором примирения». Однако он не был выборным, и в нем не участвовали представители городского торгово-ремесленного люда, не говоря уже о крестьянах. Но он положил начало другим земским соборам, неоднократно созывавшимся во второй половине XVI и в XVII в.

В 1550 г. был принят новый законодательный комплекс – Судебник. Он заменил Судебник 1497 г., причем 37 статей были совершенно новыми. По новому Судебнику были ликвидированы тарханы (податные привилегии монастырей-вотчинников). Судебник подтвердил положение о Юрьеве дне. Впервые была внесена статья о служилых холопах. Посадским людям запрещалось жить в монастырских городских дворах, т.е. были учтены требования горожан, страдавших от того, что за стенами духовных дворов или светских феодалов укрывались от уплаты государевых податей черные посадские люди.

Судебник внес изменения в систему кормлений, ограничивая власть наместников. Сокращался объем судебных полномочий наместников и усиливался контроль над наместниками со стороны местной и центральной администрации. На суде должны были присутствовать старосты и целовальники (целовальники – должностные лица местного самоуправления), избиравшиеся из посадских людей и черносошных крестьян. Статья 98 Судебника утверждала, что законы в государстве должны утверждаться «с государева доклада и с приговора всех бояр», т.е. законы «докладывали» царю, а принимали потом окончательно при участии Боярской думы.

Для обеспечения земель возросшего поместного войска правительство решило использовать подмосковные казенные земли и владения духовных феодалов. Тысяча служилых людей, занесенных в 1551–1552 гг. в Дворцовую тетрадь, должна была получить земли за службу и являться на дворцовые смотры ежегодно. Земли, однако, на всех не хватило, а осуществить секуляризацию церковных земель не удалось. Состоявшийся в 1550 г. церковный собор, принявший Стоглав, подтвердил незыблемость церковно-монастырского землевладения, регламентировал церковную службу и другие стороны церковно-монастырского быта, ввел в них единообразие, принял ряд решений об укреплении церковной дисциплины. Западная церковь в это время тоже подверглась критике реформаторов, и клирическая реакция также пыталась укрепить влияние церкви (Триденский собор 1545–1563 гг.). На Руси в это время реформационное движение еще не было сильным. Реформы стоглавого собора коснулись в основном внешней стороны церковной жизни.

На этом же этапе правительством Ивана IV были проведены реформа земельного обложения и учет земельного фонда. Ввели новую единую окладную земельную единицу – большую соху, причем она была разной у различных землевладельцев: для служилых феодалов она составляла 800 четвертей земли в одном поле (четверть – половина десятины), для церковных – 600, для крестьян – 500. Таким образом, устанавливалась неравная система обложения: черносошные крестьяне находились в худшем положении. Были введены новые подати: пищальные деньги (на содержание стрелецкого войска), полонянничные (на выкуп пленных) и др.

В середине 50-х годов была создана система приказов, управление стало строиться по ведомственному признаку. Реорганизована была система местного управления. Суд по важнейшим уголовным делам был изъят из рук наместников и волостелей, передан губным старостам, которые выбирались по уездам из детей боярских.

К 1556 г. была ликвидирована система кормлений. Управление перешло к излюбленным головам. Они выбирались из среды зажиточных посадских людей и черносошных крестьян. Собранные земскими властями подати поступали в царскую казну.

Земская реформа полностью была проведена только на черносошном Севере. В пограничных районах оставались наместники, а военными делами ведали воеводы. К концу XVI в. на местах объединяется военное и гражданское управление, наместники заменяются воеводами.

Эти реформы центрального и местного управления усиливали власть дворянства, содействовали ликвидации следов феодальной раздробленности. Губное управление было сословно-представительным органом дворянства, местное земское управление – органом верхов посада и зажиточных слоев черносошного крестьянства.

В 1560 г. правительство Избранной Рады пало. Поводом послужил факт обсуждения членами Избранной Рады кандидатуры на престол во время опасной болезни Ивана IV, когда допускалась возможность возведения на престол в случае смерти Ивана не его сына, а двоюродного брата – Владимира Старицкого. Фактически же разгон Рады был вызван стремлением царя упрочить личную власть, а возможности к этому уже были.

Второй период царствования Ивана IV связан, прежде всего, с введением опричнины (оприч – «кромех»; так называли удел, выделявшийся «на дожитие» вдовам князей, не пожелавшим уйти в монастырь после смерти мужа, все прочие земли князя, кроме этих, делились между его сыновьями, согласно традиции и духовной грамоте покойного). Официально опричнина охватывает 1565–1572 гг., хотя некоторые ее элементы прослеживаются и до 1565 и после 1572 г., когда опричнина была отменена.

Прежде всего, введение опричнины было обусловлено сложным внутренним и международным положением. В опричнине действовала своя Боярская дума, специально созданное войско. Среди опричников были и аристократы (отпрыски знатных родов), и верхушка феодального сословия (дворовые дети боярские), но их отличие от других состояло в том, что они стали личными слугами царя, личной стражей его, участниками боевых операций, палачами. Был казнен опытный государственный деятель Иван Петрович Федоров; митрополит Филипп (из города Колычевых), осудивший начинавшийся террор, низложен, сослан в монастырь под Тверью и через год убит там Малютой Скуратовым. В 1569–1570 гг. опричники устроили кровавые погромы в Твери, Торжке, Новгороде. По подсчетам Р.Г. Скрынникова, в Новгороде погибло до 3–4 тыс. человек, В.Б. Кобрин считает, что было уничтожено 10–15 тыс. Летом 1570 г. на Красной площади состоялась публичная казнь более 100 чел. Но опричники не смогли дать отпор крымскому хану Девлет-Гирею, подошедшему к Москве. В 1571 г. хан сжег Москву, что еще более усугубило ситуацию в стране. В следующем, 1572 г., отпор Девлет-Гирею дал князь Михаил Иванович Воротынский, возглавивший войска по поручению царя. Но вскоре князь Воротынский по доносу своего холопа был казнен при участии самого Ивана IV. В борьбе против крымского хана в 1572 г. участвовали вместе опричники и земщина. Это стало концом опричнины. Осенью 1572 г. она была отменена.

Опричнина способствовала централизации и утверждению личной власти государя и направлена была против пережитков феодальной раздробленности, но в результате нее в стране разразился экономический кризис: деревни и села опустели, немалая часть крестьян погибла. Необработанными остались 50–90% земель. В Московском уезде обрабатывалось лишь 16% пашен. Резко возрос налоговый гнет, усилились грабежи. Крестьянские хозяйства утратили устойчивость.

Опричнина утвердила в России режим личной власти, способствовала формированию централизации при отсутствии достаточных экономических и социальных предпосылок, а потому был создан не четко работающий аппарат, а аппарат репрессий, стабильность монархии была утрачена.

Опричнина способствовала утверждению в России крепостного права. Широкая раздача черносошных и дворцовых земель вела к распространению крепостничества на новые слои крестьян. В 1581 г. было проведено описание земель. Правительство хотело знать состояние земельного фонда, чтобы сделать расклад налогов. По указу царя писцы раздавали оскудевшим помещикам и вотчинникам льготы, освобождали их от платежа государственных налогов на два-три года или даже на 10 лет при условии, что за это время пашня будет распахана, крестьяне поселены. В 1581 г. впервые были введены заповедные годы (временное запрещение крестьянских переходов к другому барину в Юрьев день), организованы сыск и возвращение беглых крестьян.

Монастыри оставались запретной зоной для переписчиков, они имели податные привилегии, к ним бежали крестьяне и укрывались за стенами монастырей, скрываясь от государственного тягла. Нужно было лишить монастыри их исключительного положения, что и сделал церковный собор 1584 г. (уже при царе Федоре), отменив монастырские тарханы и запретив им держать закладчиков. С монастырей стали взимать государственные налоги даже за прошлые годы (с 1581 г.), вывозить крестьян-закладчиков. Эта политика вела к дальнейшему закреплению крестьян, а разорение страны вызванное опричниной и длительными войнами, преодолевалось за счет крестьян.

Во второй половине XVI в. Россия пыталась расширить свои границы, укрепить свое влияние в Прибалтике, получить выход к морю, укрепить свои южные и юго-западные рубежи. Ивану IV удалось

присоединить Казанское ханство (1552–1557 гг.), завершить присоединение народов Поволжья и Западного Приуралья, подчинить сибирского хана Едигера (1555 г.), начать дальнейшее освоение Сибири (1581 г. – начало похода Ермака в Сибирь). Более 20 лет шла Ливонская война (1558–1583 гг.) за влияние на западные и северо-западные земли – в начале с Ливонским орденом, который заключил военный союз с великим князем Литовским и польским королем Сигизмундом II, а позже, когда Ливонский орден был расчленен между Литвой, Польшей и Швецией, – со всеми этими странами. В 1582 г. было заключено Ям-Зампольское перемирие на 10 лет с польским королем Стефаном Баторием. Полоцк и Ливония отходили к Речи Посполитой, но Польша возвращала другие русские земли, занятые во время этой войны. Годом позже было подписано Плюсское перемирие со Швецией, в 1590 г., по истечении срока перемирия, борьба со шведами возобновилась. Россия победила и получила, по Тязвинскому договору 1595 г., область на побережье Финского залива и города Корелу, Орешек, Ниеншанц, Копорье, Иван-город, Ям. Карелия и Кольский полуостров также отходили к России. Эстляндия с Нарвой осталась за Швецией.

Таким образом, Россия во второй половине XVI в. не смогла обрести выход к Балтийскому морю. Перенапрягаясь в длительной Ливонской войне, она потеряла в конечном счете завоевания в Ливонии. Но Иван IV верно понял значение для России Балтийского побережья, необходимость овладения им, чтобы установить непосредственные отношения с Западом. Преемники его не раз будут пытаться осуществить это, пока Петр I не завершит начатое Иваном IV.

Во второй половине XVI в. волею случая Россия установила более прочные торговые связи с Англией. В поисках северного пути в Индию английский корабль с капитаном Ричардом Ченслером попал в устье Северной Двины, откуда англичане прибыли в Москву. После этого через два года в Лондон было отправлено русское посольство. Англичане получили право беспошлинного торга в Московском государстве. В 1584 г. был построен Архангельск, обеспечивавший нужды торговли.

Итак, во второй половине XVI в. в России столкнулись два пути централизации. Избранная Рада осуществляла в течение 10 лет структурные реформы, хотя темп их не устраивал царя. Но они и не могли быть скорыми в условиях, когда еще не созрели предпосылки для централизации. Скорые реформы возможны только при помощи террора.

Выбор пути определялся и традициями страны, и личностью самодержца, и степенью зрелости предпосылок к централизации. Развитие страны шло по пути усиления военно-феодальной диктатуры и ужесточения крепостничества. Однако в контексте общеевропейского развития деспотизм Ивана IV мало чем отличался от деспотизма европейских дворов, а количество жертв опричного террора было на порядок меньше жертв религиозных преследований в Европе XVI в.

### Контрольные вопросы

1. В чем суть опричнины?
2. Почему централизация в России сопровождалась массовым террором?

### Литература

1. *Зимин А.А.* Реформы Ивана Грозного. – М., 1960.
2. *Зимин А.А.* О политических предпосылках возникновения русского абсолютизма в России. – М., 1964. – С. 18–50.
3. *Кобрин В.Б.* Иван Грозный: Избранная Рада или опричнина? // История Отечества. – М., 1991. – С. 127–163.
4. *Черепнин Л.В.* Земские соборы Русского государства в XVI–XVII вв. – М., 1978.

## Тема 4. РОССИЯ В КОНЦЕ XVI – XVII в.

### 4.1. Смутное время и его последствия

Смутное время, период безвластия, хаоса, небывалых потрясений, время «общего неповиновения, раздора между народом и властью».

Толчком к Смуте послужило пресечение правящей династии Рюриковичей. Борис Федорович Годунов, брат жены Федора Ирины, оттеснил других, более родовитых бояр, стал регентом, получив все права. Он обладал умом, талантом правителя, опытом государственной деятельности, накопленным еще при Иване IV. Россия при Борисе Годунове начала успокаиваться, уменьшились недоимки, поднялась торговля, в пользу России закончилась война со Швецией (1590 г.), крымский хан в 1591 г., дойдя до Москвы, не стал воевать, бежал. При Годунове было окончательно покорено Сибирское ханство. Укреплению государства способствовало введение в России патриаршества (1589 г.).

После смерти Федора, не оставившего наследников, власть перешла к Годунову, подкрепленная избранием его на Земском соборе в 1598 г. Осенью 1598 г. он венчался на царство. Стремясь упрочить свою власть, Борис Годунов избавлялся от соперничавших с ним и друг с другом, претендовавших на власть более родовитых бояр.

В начале XVII в. Россия пережила ряд неурожайных лет. Народ, не совсем оправившийся от разорения в годы опричнины, стал бедствовать, голод охватил страну, современники оставили свидетельства о фактах людоедства. Запасов зерна у бояр хватило бы на несколько лет всему населению. Но раздача хлеба не была в правилах знати. Борис устроил раздачу хлеба голодным в Москве в 1605 г., но всех накормить, естественно, не мог. Последствия опричнины, длительных войн и неурожая обострили социальные проблемы, крестьяне и голодающие горожане выступали против бояр, помещиков, против имущих классов.

Противоречия между представителями господствующего класса, борьба за власть среди бояр после смерти Годунова привели к самозванщине, а ослабление государства привлекло иноземных захватчиков, желавших воспользоваться ситуацией, и католическую церковь, надеявшуюся распространить свое влияние на Русь. Лжедмитрия I поддержали московские бояре (ненавидевшие Годунова), часть польской шляхты (надевавшаяся на добычу в Москве), казаки и служилые люди южной окраины Московского государства (пострадавшие в свое время от опричнины и неурожайных лет). При Василии Шуйском поднялись против московской власти украинские люди, тульские, рязанские дворяне, мордва на нижней Оке, в Астрахани. Осенью 1606 г. Смута охватила все сословия московского общества. Крупнейшими ее проявлениями стали движение Болотникова, появление второго самозванца (1606–1610 гг.), вмешательство иностранцев в московские дела.

В борьбе со вторым самозванцем Василий Шуйский опирался на поддержку шведов. Шведские отряды Делгагарди помогали Скопину-Шуйскому. Это вызвало недовольство поляков, которые начали интервенцию, осадили Смоленск (1609 г.), а затем разбили войско Шуйского и подошли к Москве. Шведы отошли к берегам Финского залива, заняли уступленные им города, взяли Новгород. Москва, осажденная с одной стороны поляками, с другой – «тушинским вором» (Лжедмитрием II), свергла Шуйского и власть перешла к боярам («семибоярщина»), допустившим в Москву поляков и подписавшим договор об избрании на российский престол польского королевича Владислава.

К концу 1611 г. Московское государство было на грани распада. В нем хозяйничали поляки и шведы. Но государство было спасено народным ополчением во главе с Мининым и Пожарским.

Смута оказала влияние на политическую и на общественную жизнь России. В ходе борьбы было почти совсем разбито боярство (Шуйские, Мстиславские, Воротыньские вымерли, Годуновы и Салтыковы обеднели, Галицины и Куракины надолго утратили влияние). Усилилось влияние дворян и горожан, ополчения, освободившего Москву.

Изменилось отношение к власти царя. Новый государь, избранный Земским собором, должен был осознавать это. Менялось значение Земского собора. С.Ф. Платонов так оценивал новое положение: «С него окончился в Московском государстве старый порядок, и началась новая эпоха».

#### 4.2. Государственное и общественное развитие России в XVII в.

Россия XVII в. пыталась урегулировать свои отношения с соседями, укрепить свои границы, вернуть утраченные русские земли, присоединить новые. В 1617 г. Россия заключила Столбовский мир со Швецией. Шведы оставили Новгород, но удержали Иван-город, Ям, Копорье, Орешек. Россия вновь потеряла выход к Балтийскому морю. В 1618 г. в с. Деулино было подписано перемирие на 14,5 лет с Польшей, по которому к ней отошли старые русские земли – Смоленск и часть северских городов. Были возвращены пленные, но Владислав не отказался от притязаний на русский престол, а Москва не могла навсегда отказаться от Смоленска. Она пыталась вернуть Смоленск после смерти Сигизмунда и до избрания нового короля Польши, начав войну (1632 г.). Восемь месяцев осаждал воевода боярин Шеин Смоленск, войска его были окружены и за право возвращения в Москву он отдал полякам все пушки. По возвращении на Русь Шеин и воевода Измайлов были казнены как изменники. В 1634 г. в местечке на границе, на реке Поляновке был заключен «вечный мир» с Польшей. Она отказалась от московского престола, а Москва признала ее право на Смоленск и другие города, захваченные во время Смуты поляками. Новая война с Польшей началась в 1654 г. в связи с согласием Москвы принять в свой состав Украину. Результатом войны стало заключение перемирия России и Польши в 1657 г. К России отошли Смоленск, Киев и вся Левобережная Украина, получившая в составе единого государства автономию в виде гетманства и налоговые льготы.

В XVII в. Россия разрешила калмыкам, пришедшим из Центральной Азии, заселить низовья Волги. Казаки взяли Азов (в 1637 г.), но, опасаясь войны с Турцией и не имея в то время на это сил, царь приказал казакам оставить Азов. В 1677–1681 гг. татары с турками вторглись на Украину, и русские войска вынуждены были с ними воевать.

Важнейшие изменения произошли во внутренней политике России XVII в.: смена правящей династии, изменения в правящем классе, во взаимоотношениях разных социальных групп, в государственном и общественном строе и пр. явились следствием Смуты и потребностей нового времени.

Земский собор 1613 г., созданный по инициативе лидеров ополчения, избрал на престол Романовых.

Всего в XVII в. в России состоялось 45 Земских соборов. Соборы созывались либо царем, либо по инициативе сословий и обсуждали разные вопросы общегосударственной важности: о государственном устройстве, о политических порядках, о посылке по городам сборщиков денег и запасов, о взыскании пятинных денег, об условиях мира с Польшей, о народном движении в Пскове и др. Четыре собора утвердили проведение крупных государственных реформ: судебных, административных, финансовых, военных.

Как правило, соборы созывались в переломное время: реставрация государственного аппарата после войны начала XVII в., создание Соборного Уложения 1649 г. и др. Но чаще всего они обсуждали вопросы внешней политики, так как на ведение войн требовались средства и нужна была поддержка «всей землей» новых налогов. Состав соборов тоже был очень изменчив и лишен твердой устойчивой организации.

Не все сословия участвовали в деятельности соборов. В основном в грамотах соборов перечень чинов повторяется: духовенство, бояре, дворяне, купечество. В XVII в. упоминаются тяглые люди черных сотен и слобод.

С 1654 по 1684 г. деятельность Земских соборов постепенно затухает. С упрочением новой династии менялись функции собора, выборным людям предоставлялось право возбуждать законодательные меры, ходатайствовать, а верховное управление удерживало за собой право решать возбужденные вопросы. Земский собор превращается в носителя народных жалоб и пожеланий, и постепенно надобность в нем у власти отпадает.

Внутреннее положение в стране после окончания Смуты характеризовалось развалом налоговой системы, упадком хозяйства, разгулом преступности, разрушением служилого сословия. Правительство Михаила Романова начало с «устройства земли», служилых людей. Большую роль в решении всех вопросов играл патриарх Филарет (1619–1633 гг.). Для восстановления финансов в 1615–1616 гг. проводили сбор пятой деньги (20% годового дохода) со двора (к этой мере прибегли и в 1632–33 гг., когда шла война с Польшей). В 1616 г. провели посошный сбор (по 120 руб. с каждой сохи). Собирали обычные налоги, прибегали к займам. В эти годы была проведена опись и податная оценка земли. Разоренные земли облагались по дозорным книгам, имели льготы. Но на практике допускались злоупотребления, что вызывало недовольство владельцев разоренных земель. Широко распространялось закладничество (долговая зависимость, которая освобождала от тягла). Закладчики выходили из общины, а община за них платила тягло, так как существовала круговая порука. Это вызывало недовольство общинников. Земский собор, обсудивший эти проблемы, решил снова провести перепись земель, писцов и дозорников взять из надежных людей, взять с них клятву, всех бежавших тяглых людей вернуть в общины, а на бояр, принявших беглых, наложить штрафы, составить роспись государственных доходов и расходов. Сыскному приказу (боярам князю Черкасскому и Мезецкому) было поручено рассмотреть жалобы на обиды «сильных людей». Таким образом, плохое экономическое положение налогоплательщиков, уклонение от податей, злоупотребления администрации требовали совершенствования системы управления и контроля, повышения платежеспособности населения страны. У правительства не было средств осуществлять надзор сверху, на местах воеводы и приказные люди творили беззаконие.

Государственные повинности приобрели сословный характер. За годы Смуты было подорвано поместное землевладение. Более богатые служилые люди захватывали государственные земли, принимали беглых крестьян из других поместий. Многие дворяне из-за бедности не могли идти на службу, шли в холопы. Правительство приняло ряд указов, направленных на восстановление служилого сословия. Земский собор (1642 г.) запретил дворянам переходить в холопы, решил, что служить они могут, если имеют 15 крестьян (дворяне просили увеличить это число до 50 душ). В 1615 и 1637 г. принимали решения об увеличении срока сыска беглых крестьян до 10 лет в качестве исключения для ряда помещиков, к 1642 г. это стало нормой, срок сыска увеличили до 15 лет.

Крестьяне, не вписанные в писцовые книги, могли еще перейти в другие земли и заключить новый договор с хозяином (но теперь уже на вечные времена).

В тяжелом положении находился торговый и ремесленный люд (разорение в ходе Смуты, насилие администрации, отсутствие у большинства частных капиталов, конкуренция иностранцев). В царствование Михаила Романова англичане получили право беспошлинной торговли внутри России. Голландцы с 1614 г. торговали с половинной пошлиной. Русские купцы не могли с ними конкурировать, что вызывало их недовольство, проявившееся к концу 40-х годов.

Восстановление государственности после «смуты» потребовало единообразия в законах. Одним из важнейших решений нового правительства совместно с Земским собором были подготовка и принятие нового свода законов – Уложения 1649 г.

Соборное Уложение отразило интересы дворянства, окончательно оформило крепостное право, отменив «урочные лета» для сыска беглых крестьян, положило юридическое основание крестьянской крепости. Дворяне получили право обмена поместий, что создавало предпосылки для наследственного владения служилого дворянства независимо от службы в поместном войске, стирало различия между вотчиной и поместьем. За действия «скопом» против царя, бояр, воевод, приказных людей полагалась смерть, смерть за убийство господина и отсечение руки за попытку убийства.

Правительство удовлетворило основные требования посадских челобитных, ликвидировав частновладельческие слободы, введя статью о возвращении закладчиков и белопоместцев в тягло и массовом сыске беглых посадских людей, запретив крестьянам держать в городах лавки для торговли и пр. Ограничивалось право перехода посадских людей из города в город и перехода крестьян в города.

Телесные наказания за нарушение дисциплины распространялись теперь и на помещиков. За дезертирство с государевой службы дворянина наказывали кнутом или полной конфискацией поместья. Частично отменялись привилегии духовенства, церковникам запрещалось приобретать вотчины светских феодалов, хотя это и вызвало протест некоторых бояр и иерархов церкви.

Уложение унифицировало судопроизводство, регламентировало его в зависимости от характера судебного дела, суммы иска, унифицировало размеры судебных пошлин в пользу казны и уголовных штрафов в пользу потерпевших. Были отменены судебные привилегии феодальной знати. Помещичьи крестьян Уложение лишило права судебного представительства по имущественным спорам, права предъявлять такие иски и отвечать на них, и за них отвечали помещики (кроме воровства, разбоя и убийства).

Впервые в право вводилось понятие государственного преступления. Боярская дума из органа боярской аристократии превращалась в орган приказной бюрократии. В законодательной деятельности русского государства со второй половины XVII в. появляется понятие «именной указ» возрастает личная власть монарха, особенно в области верховного управления. При Алексее Михайловиче была создана личная канцелярия – Приказ тайных дел, который контролировал деятельность приказов, вел личную переписку царя, заведовал некоторыми полками иноземного строя, царской благотворительностью, сыском руд, был личной кассой царя и т.д.

Уложение 1649 г. действовало в России до 1833 г. и было шагом вперед, по сравнению с прежними Судебниками. Оно представляло собой уже не просто практическое руководство для судьи и управителя, но право, хотя по большей части и формальное. В Уложении не было законов, регулировавших материальное право, семейное, тесно связанное с обычным и церковным, ибо никто не решился затрагивать обычаи и духовенство. Но Уложение уже проникло в состав общества, определило положение и взаимоотношение разных классов и сословий, уделяя большее внимание дворянству.

Большое влияние на жизнь России XVII в. оказала церковная реформа патриарха Никона.

В России XVII в. православная церковь владела монополией на духовную жизнь. Патриарх Никон (с 1652 г.) решил осуществить церковную реформу.

К XVII в. за время, прошедшее после падения Византии, на Руси утвердилось представление об исключительности Русской православной церкви, единственной преемницы и хранительницы благочестия. Однако к середине XVII в. накопились расхождения в обрядах русской церкви и греческой. Еще в 1550 г. на Стоглавом соборе было решено исправить церковные книги, достичь единообразия в богослужении.

В Москве группа священнослужителей занялась сверкой книг (они составили «Кружок ревнителей древнего благочестия»: Стефан Вонифатьев – протопоп Благовещенского собора в Кремле, Иван Неронов – священник Московского Казанского собора, протопоп Юрьевский Аввакум). Они выступали за строгость и чистоту церковных обрядов, но идеал видели в «отечественной древности».

Никон, вначале их поддерживавший, став патриархом, решил исправлять церковные книги, сверяясь с греческими образцами. Для этого в Москву пригласили киевских священнослужителей, знавших греческий язык, что вызвало недовольство у «ревнителей благочестия». Церковный собор (1654 г.) решил исправлять книги по греческим образцам, заручился поддержкой вселенских православных патриархов. Всех, кто не признавал исправленные церковные книги и новую обрядность, Церковный собор 1656 г. отлучил от церкви. Это послужило основанием для раскола церкви. В 1658 г. осложнились отношения между царем Алексеем Михайловичем и патриархом Никоном. Никон снял с себя патриаршее облачение и уехал из Москвы в свой Воскресенский монастырь. Но избрать нового патриарха можно было только после освобождения им патриаршества, а Никон этого не делал. Поместный церковный собор (1660 г.) не имел права лишить Никона его сана. Для этого решено было созвать междуцерковный совет.

В 1666–1667 гг. в Москве состоялся «Великий собор», на котором кроме русских церковных иерархов присутствовали лично патриарх Александрийский Паисий, Антиохийский – Макарий, а патриархи Цареградский (Константинопольский) и Иерусалимский прислали свои грамоты и представителей.

Собор поддержал реформу. Одобрил исправление книг (крещение тремя перстами правой руки, трижды аллилуйя, крестные ходы против солнца и т.д.). Всех, кто не признавал реформу, назвали еретиками, осудили. Собор осудил Никона за властолюбие, высокомерие, попытки стать над светской властью, лишил патриаршества и священства, сослал в Ферапонтов монастырь близ Белоозера. Собор принял решение, что царь имеет преимущество в светских делах, а патриарх – в церковных.

Спротивление новшествам сохранялось и после ухода Никона и решения собора. Итак, церковная реформа осуществлялась с целью повысить авторитет Русской православной церкви, особенно после присоединения Украины к России, где православное население преследовалось после унии 1596 г. Реформа предусматривала введение единообразия в церковной жизни в России, что должно было способствовать усилению влияния церкви и упрочению государственности России. Однако осуществление реформы привело к расколу церкви и населения страны.

#### Контрольные вопросы

1. Какие меры по восстановлению экономики, служилого сословия были приняты правительством после окончания «смуты»?
2. Что нового было в Соборном Уложении 1649 г. по сравнению с прежними судебниками?

#### Литература

1. *Ерошкин Н.П.* История государственных учреждений дореволюционной России. – М., 1978.
2. *Ключевский В.О.* О русской истории. – М., 1993.
3. *Платонов С.Ф.* Учебник русской истории. – М., 1992.

## Тема 5. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в. НЕОБХОДИМОСТЬ МОДЕРНИЗАЦИИ. РЕФОРМЫ ПЕТРА

### 5.1. Россия на рубеже XVII–XVIII вв. Необходимость реформ

XVIII в. занимает особенное место в российской истории, прежде всего потому, что он знаменовал начало Нового времени в развитии России. Если в странах Западной Европы процесс обновления социально-экономических и общественных отношений начался в конце XVI – XVII вв., то Россия вступила на путь догоняющей, форсированной модернизации гораздо позднее.

К этому времени в стране сложился особый тип феодализма, для которого были характерны гипертрофированная роль государства, развитая система крепостничества, постепенно укрепляющаяся неограниченная власть монарха. Причем если на Западе уже нарастал кризис феодально-абсолютистского строя, то в России он далеко еще не исчерпал собственные ресурсы, скорее наоборот, его развитие шло по восходящей линии. Вряд ли можно говорить и о наличии буржуазных отношений в российском обществе рубежа XVII–XVIII вв., как утверждают некоторые историки. Сложившийся в стране тип феодализма не способствовал, в отличие от Западной Европы, формированию индустриального общества. Реформы первой четверти XVIII в. в России происходили именно на феодально-крепостнической основе.

Отличительной особенностью государственного устройства России была и несколько иная роль сословно-представительных учреждений в лице Боярской думы и Земских соборов. Они были однотипны с возникшими в XIII–XV вв. сословно-представительными учреждениями Западной Европы – парламентом в Англии, генеральными штатами во Франции и Нидерландах, кортесами в Испании, сеймом в Чехии и Польше. Однако Земские соборы в России играли менее значительную роль. Возникли они в более позднее время – в XVI в., а к концу XVII в. уже потеряли свое значение. Решения их не были обязательными для государственной власти. Таким образом, сословно-представительная монархия в России просуществовала недолго. Уже со второй половины XVII в. явно просматривается тенденция к утверждению абсолютизма.

Абсолютизм получил широкое распространение во многих странах Западной Европы в XVII–XVIII вв. и в большинстве случаев способствовал процессу централизации. Кроме того, в связи с развитием идей рационализма, а позднее просвещения, абсолютная монархия на Западе в XVIII в. принимает более разумные формы, подготавливая переход к новым общественным отношениям.

Среди историков широкое распространение получила точка зрения, согласно которой в период правления Петра I завершился переход России к абсолютной монархии. Для абсолютной монархии характерны: наличие сильного разветвленного профессионального бюрократического аппарата, сильной постоянной армии, ликвидация сословно-представительных органов и учреждений. Все эти признаки были присущи и российскому абсолютизму. Однако у него были свои существенные особенности.

Если абсолютная монархия в Европе складывалась в условиях развития капиталистических отношений и отмены старых феодальных институтов (особенно крепостного права), то абсолютизм в России совпал с развитием крепостничества; если социальной базой западноевропейского абсолютизма был союз дворянства с городами (вольными, имперскими), то российский абсолютизм опирался в основном на крепостническое дворянство, служилое сословие. В первой четверти XVIII в. произошло юридическое и идеологическое оформление неограниченной власти в России.

К началу XVIII в. отставание России от передовых европейских стран становилось все более заметным. В Голландии и Англии начался промышленный переворот. В тех странах, где по-прежнему сохранялся феодально-абсолютистский строй, принимались меры по развитию промышленности и торговли, расширению экономических связей с другими странами, изменению земельных отношений. Россия, несмотря на появление в конце XVII в. мануфактурного производства и формирование всероссийского рынка, по-прежнему оставалась преимущественно сельскохозяйственной страной с преобладанием натурального хозяйства и укрепляющейся системой крепостничества. Она не обладала удобными выходами к морям, что обрекло страну на изоляцию и сдерживало ее экономическое развитие. Для того, чтобы поднять престиж России на международной арене, сохранить суверенитет, ликвидировать отсталость, нужны были радикальные перемены, которые и осуществил Петр I в начале XVIII в.

## 5.2. Истоки, сущность петровских реформ

Реформы Петра I не означали полного и радикального разрыва с прошлым, они имели реальные корни в экономическом и культурном развитии предыдущих эпох, традициях власти в России, но и использовали опыт Европы, в том числе Швеции, Франции и др. В то же время Петр не просто продолжил начатое ранее, а интенсифицировал происходящие процессы. Сущность петровских реформ состояла в том, что они представляли собой классический пример радикальных преобразований, которые нужны обществу в принципе и даже существуют в зародышевом состоянии, но проводятся государством сверху, без участия и даже при сопротивлении широких слоев общества. Однако как ни противилось традиционное российское общество преобразованиям, насаждаемым сверху, противостоять им до конца оно не могло. Казачество и крестьянство поднимутся лишь в 1773–1775 гг., при Екатерине II. Имперская модернизация разрушала привычный образ жизни миллионов людей, что вызывало – помимо раскола – массовую маргинализацию населения; молва окрестила царя-преобразователя «Антихристом».

Петр I замыслил создать рациональное государство, в котором использовались бы хорошо продуманные законы, обеспечивающие бесперебойное функционирование всего механизма управления и ограждающие население от произвола чиновников.

За годы его правления было выпущено около 3000 законодательных актов. Вся жизнь российских подданных детально регламентировалась. Построению рационального государства были подчинены административные реформы.



В ходе административных реформ произошла ломка структуры традиционных государственных учреждений. Боярская дума, утратившая свое значение по мере усиления самодержавия, была заменена Сенатом (1711 г.), который объединял, направлял и контролировал деятельность всего механизма государства. Сенат был образован как чрезвычайный орган на то время, когда Петр I участвовал в военных походах. Позже Сенат становится постоянно действующим органом, в котором решения принимались коллегиально и только единогласно.

Генерал-прокурор (1722 г.) одновременно руководил заседаниями Сената и осуществлял контроль за его деятельностью, «дабы сенат праведно поступал».

Вместо многочисленных и неповоротливых приказов с перекрещивающимися функциями были созданы коллегии (1718 г.). При этом Петр использовал в качестве образца шведские учреждения, приспособив их к особенностям России. Сенатом назначались президенты и вице-президенты, определялись штаты и порядок работы. Кроме руководителей в состав коллегий входили четыре советника (заседателя), секретарь, регистратор, переводчик и подьячие. Коллегиальная система отличалась от приказной более строгим распределением обязанностей между центральными ведомствами, большей централизацией – власть коллегий распространялась на территорию всего государства, детальной регламентацией. С целью устранения волокиты и повышения эффективности работы государственного аппарата Петром был издан особого вида документ, содержащий общие принципы деятельности бюрократических учреждений – Генеральный регламент. У каждого учреждения, кроме того, имелся собственный регламент, а также инструкции с обязанностями должностных лиц. Петр надеялся, что такая система обеспечит слаженную, бесперебойную работу управленческого аппарата, позволит регулировать социальные отношения.

В ходе губернской реформы (1708–1710 гг.) было изменено административно-территориальное устройство, сложилась трехзвенная система местного управления и администрации: уезд – провинция – губерния. Особенностью нового устройства была не только его разветвленность, но и единообразность, иерархичность, что обеспечивало легкость в управлении и способствовало упорядочению финансов.

С ростом бюрократической системы усилились и ее спутники – взяточничество и казнокрадство. Своеобразие эпохи петровских реформ состояло в введении жестокой системы контроля за деятельностью должностных лиц и наказания за злоупотребление служебным положением. С этой целью создается институт фискалов (1711 г.), задача которого заключалась в тайном узнавании и изобличении всех преступлений против государства.

В 1721 г. Петр упраздняет патриаршество и передает управление церковью Синоду (духовной коллегии). Так он ликвидировал независимость церкви, окончательно устранил политическую конкуренцию с ее стороны.

Создание нового государства в первой четверти XVIII в. сопровождалось переменами в экономической и социальной жизни России. Характерной особенностью экономической политики Петра I было активное и глубокое проникновение государства во все сферы хозяйственной жизни, создание системы централизованного управления торговлей и промышленностью. Решающая роль государства способствовала форсированию экономического развития страны, и в то же время сдерживала становление буржуазных отношений.

Петровское государство часто создавало фабрики и передавало затем в частные руки, давало льготы людям, организующим фабрики, кредиты, становясь в положение банкира крупной промышленности. Ни одно переустройство, даже самое мелочное, не могло быть сделано без соответствующего донесения в мануфактур-коллегию. От фабрикантов требовалось ежегодно доставлять в мануфактур-коллегию образцы своих изделий, затем правительство устанавливало вид, форму, цены на те товары, которые поставлялись в казну и запрещались к продаже в розницу.

С целью вывести российского купца на внешний рынок, сделать его самостоятельной экономической силой, а не комиссионером иностранца, правительство использовало одновременно систему экономической заинтересованности в виде поощрительных тарифов и прямую государственную помощь. В 1724 г. был введен новый таможенный тариф, покровительствующий отечественной промышленности и торговле. На импортные товары, аналоги которым производились в России, пошлина устанавливалась до 75% от цены, на не имеющие аналогов – 4–6% (политика протекционизма). Самая высокая пошлина в размере 75% взималась с железа, парусины, шелковых тканей. В итоге принятых правительством мер Россия начала вывозить за рубеж железо, перестала закупать оружие, сократила ввоз тканей и т.д.

За годы правления Петра в стране было создано около 200 мануфактур разного профиля, т.е. в десять раз больше, чем до него. Возникли металлургические, оружейные, пороховые, винокурные заводы, были построены и расширены суконные, парусно-полотняные, кожевенные, канатные, стекольные и другие мануфактуры. Несомненно, это было прогрессивным явлением, но отсутствие развитого внутреннего рынка, национального частного капитала, квалифицированной рабочей силы, наличие конкуренции иностранцев тормозило развитие. Промышленность насаждалась государственной властью и развивалась в парниковых условиях.

Мануфактуры обеспечивались рабочей силой по-разному: и вольнонаемными рабочими, и приписанными государственными крестьянами, и деклассированными элементами (заключенными, бродягами, нищими). В 1721 г. Петром был подписан указ, разрешающий покупать к мануфактурам крепостных крестьян. Заимствуя на Западе передовую по тем временам технологию (мануфактурное производство), Петр соединил ее не со свободным наемным, а с крепостным трудом приписных («посессионных») и купленных рабочих. Так было заложено противоречие (развитие промышленности без развития «свободного труда» и капитализма), которое полтора столетия спустя взорвет страну изнутри. Поражение России в Крымской войне 1853–1856 гг. доказало, что крепостная мануфактура не может соперничать с капиталистическим производством Европы.

Активная преобразовательная деятельность Петра I привела к значительным изменениям социальной структуры российского общества. В первую очередь были предприняты шаги по стабилизации и укреплению положения правящего сословия – дворянства. Произошло окончательное слияние бояр и дворян на основе единого принципа наследования земли. В 1714 г. был издан Указ о единонаследии, стирающий различия между вотчиной (безусловная и наследственная собственность) и поместьем (условное владение, обусловленное службой) и приведший к возникновению единого понятия «недвижимая собственность» помещика-дворянина. Указ запрещал продавать, закладывать, делить земли на части между наследниками, вся недвижимая собственность могла быть передана только одному из них. Целью было сохранение от раздробления земельной дворянской собственности. А также Петр пытался заставить не обладавших правом наследования молодых дворян искать иных средств к существованию – службой, учением, торговлей, предпринимательством и т.д. Давая привилегии дворянам, Петр в тоже время повышал требовательность к ним, заботясь о соответствии господствующего сословия западноевропейским меркам. Логическим продолжением Указа о единонаследии стала Табель о рангах (1722 г.). Сформулированная Табелью о рангах новая система чинов и должностей юридически оформила статус правящего класса. Табель о рангах на первое место поставила не знатность происхождения, не породу, а личные способности, образование и практические навыки дворянина, т.е. принцип личной выслуги. Служебная лестница состояла из 14 ступеней, или рангов, все чины делились на 4 категории – воинские, морские, штатские и придворные. С достижением чинов восьмого класса чиновнику присваивалось звание потомственного дворянина, и он мог передавать титул по наследству, а с четырнадцатого по восьмой класс чиновник получал личное дворянство.

В целом петровская политика в отношении дворянства была более жесткой, чем в европейских странах. Если в большинстве государств Европы служба монарху считалась привилегией членов феодального сословия, то в России она стала обязанностью.

Определенные привилегии в петровское время получило купечество. Среди них – местное самоуправление в лице главного и городских магистратов, льготы в несении службы, торговле, выплате пошлин. Однако и оно не было свободным, вся его деятельность строго регламентировалась и направлялась государством.

Менее защищенным среди всех сословий российского общества было крестьянство, которое выполняло множество повинностей в пользу государства и помещиков, платило подати, обеспечивало существование огромного бюрократического аппарата, несло на себе все тяготы войн.

В 1718 г. была проведена подушная перепись мужского населения, по результатам которой была введена подушная подать – 74 копейки в год с лица любого возраста мужского пола (размер ее равнялся содержанию солдата в год). Из более чем 15 млн жителей России податное население (т.е. без дворянства и духовенства, которые были освобождены от уплаты налогов) состояло из 5,5 млн душ мужского пола. Введенный при этом Петром налог повышал в три раза размер подати.

При Петре помимо помещичьих, дворцовых, монастырских крестьян была создана новая социальная категория государственных крестьян (лично свободных, не находящихся в крепостной зависимости). Акция по образованию сословия государственных крестьян носила типичный фискально-полицейский характер. Государство превратило пеструю совокупность людей в единое, контролируемое сверху сословие.

Крестьяне платили многочисленные подати и налоги, несли большое число государственных повинностей: рекрутскую, подводную, постоянную, строительную, лошадную, натуральную и др. Большинство из них было связано с ведением Северной войны. Так, ежегодные рекрутские наборы начались с 1705 г. Первый указ о сборе рекрутов предписывал брать одного человека с каждых 20 дворов. Служба носила пожизненный характер, а крестьяне, поставившие рекрута, несли за него коллективную ответственность и в случае его смерти или бегства должны были поставить взамен нового.

Социальная политика Петра привела к более четкой сословной дифференциации общества. Именно в петровское время начинает отчетливо вырисовываться «служилый» характер государства с точным определением обязанностей каждого сословия по отношению к власти, в отличие от европейских стран, которые к тому времени сословность уже преодолевали и двигались к общему гражданству с более широкими правами и свободами.

Среди всех петровских преобразований наиболее соответствующими понятиям «модернизация» и «европеизация» были нововведения в области культуры и быта. Среди них можно выделить: создание в России гражданских школ и гимназий, подготовка открытия Академии наук, введение западно-европейского летоисчисления, нового гражданского шрифта и учреждение газеты, открытие первых музеев и создание театра, перевод и печатание книг, зарождение науки, переустройство быта и многое другое.

### 5.3. Внешняя политика России в первой четверти XVIII в. Военные реформы

В сферу преобразовательной деятельности Петра включается и его внешняя политика. Выход к морям являлся необходимым условием для ликвидации экономической отсталости страны, для развития промышленности и торговли, для укрепления ее международного положения. Отодвинув на второй план задачу овладеть берегами Каспия, Азовского и Черного морей, Петр бросил все военные силы на балтийское направление, на борьбу против шведов, самой воинственной в то время нации Европы. Северная война началась с поражения русских под Нарвой в 1700 г., после чего последовала реорганизация армии. До этого основными военными единицами русского войска были дворянское ополчение и стрелецкое войско. Изменился принцип комплектования армии, была введена рекрутчина. Для обучения офицерского корпуса были созданы навигацкая, артиллерийская школы, медицинское училище и т.д. В России началось также строительство оружейных заводов, мануфактур по производству пороха, снаряжений и обмундирования, создание военно-морского флота. Перечисленные меры ускорили процесс формирования в России регулярной армии и позволили завершить соперничество со шведами в пользу русских. Самыми крупными победами русских в Северной войне были Полтавская битва (1709 г.) и морское сражение у мыса Гангут (1714 г.).

30 августа 1721 г. Северная война закончилась подписанием Ништадского мирного договора, который закреплял переход к России балтийского побережья от Выборга до Риги. Россия получила надежный выход к Балтийскому морю, что создавало благоприятные предпосылки для ее экономического и культурного развития, являлось условием прогресса. В 1723 г. после Персидских походов Петра к стране отошли также западное и южное побережья Каспийского моря. В итоге Россия вышла на широкую международную арену (в европейских столицах появились российские посольства), превратилась в великую державу, стала морской империей.

При всех недостатках, ошибках и деформациях проведенные Петром преобразования, в ряде случаев продолжившие и завершившие начатое до него, сделали Россию неизмеримо более сильной, развитой, цивилизованной страной, ввели ее в сообщество великих мировых держав. Многие, что было заложено при Петре, Россия осваивала и продолжала в течение почти двух столетий.

#### Контрольные вопросы

1. Каков источник петровских реформ?
2. Какое основное противоречие в петровских реформах?

#### Литература

1. *Анисимов Е.В.* Время петровских реформ XVIII в., первая четверть. – Л., 1989. – С. 309.
2. *Буганов В.И.* Петр Великий и его время. – М., 1989. – С. 132–134.
3. *Платонов С.Ф.* Учебник русской истории: В 2 ч. – М., 1992. – С. 235.
4. *Соловьев С.М.* Публичные чтения о Петре Великом. – М., 1984.

## Тема 6. «ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ» ЕКАТЕРИНЫ II

### 6.1. «Просвещенный абсолютизм» и его особенности в России

Просвещенный абсолютизм – это общеевропейское явление, представляющее собой закономерную стадию государственного развития многих стран Европы. В Российской империи политика просвещенного абсолютизма связывается с именем и периодом правления Екатерины II (1762–1796 гг.), а также характерна для Швеции в правление короля Густава III, Австрии (Иосифа II), Пруссии (Фридриха II), отчасти Испании, Португалии, Дании и некоторых других стран. Общим для всех этих государств являлось более или менее существенное отставание от признанных европейских лидеров – Англии и Франции, а также особая роль монарха, которому часто приходилось брать на себя функции «перводвигателя», в связи с чем новую жизнь обретают представления о «философе на троне». Просвещение, в данном смысле, означало, в первую очередь, переход от феодальных к буржуазным общественным отношениям, становление нового, более совершенного во всех отношениях государственного устройства.

В основу политики просвещенного абсолютизма были положены идеи философов-просветителей XVIII в. – Вольтера, Монтескье, Дидро и др. Критикуя феодализм, отрицая деспотию, они провозгласили лозунг просвещения – преобразования государства на новых началах, идеях разума, свободы, гражданского равенства. Большое значение в организации нового общества просветители отводили совершенствованию законодательства, распространению знаний, просвещению самого главы государства. Их взгляды стали как бы естественным развитием идеологии рационализма, отражением происходящих в мире перемен.

В политике просветительские лозунги воплощались в различных формах и масштабах и имели самые разнообразные последствия, включая Великую французскую революцию. В одних странах просвещение действительно было направлено на преобразование общества, в других стало прикрытием консервативных форм государственного устройства.

Екатерина II сама прекрасно видела разницу между просветительской философией и идеологией, с одной стороны, и реальной политикой в конкретных политических условиях – с другой.

В России приспособление идей Просвещения, в основном, происходило в русле теоретического обоснования монархического государства как способа самоорганизации общества. При этом полностью игнорировались теории «естественного права» и «общественного договора» и заявлялось, что монарх-самодержец не может иметь каких-либо обязанностей перед подданными. Основным «фундаментальным законом» и «вечным правом» России Екатерина II полагала неизбежность монархического устройства как наиболее правильного и справедливого, когда на престоле находится «просвещенный монарх», более всего заботящийся о благе каждого человека в своем государстве.

Лучшим способом самоорганизации общества императрица признавала разработку идеальной системы законов. «Правильно» составленные законы, должны были стать гарантией четко действующего государства, делающего достижимым «блаженство каждого и всех». Отсюда и вытекает решающая роль просвещенного монарха, способного одарить общество «хорошими» законами. То есть абсолютная монархия существует для достижения общего блага и как единственный путь к нему.

Правительство и «средние власти» (органы государственного управления) являются прямыми исполнителями воли монарха и изданных им законов. В трактовке Екатерины II «граждане» являются таковыми лишь в той мере, в какой они равны перед законами государства. Однако это не исключает их различных ролей и функций в государстве. Все делятся на тех, кто повелевает, и тех, кто повинуется, отсюда разная роль сословий и разный статус их представителей.

На словах выражая стремление к ограничению рабства, всеобщему благосостоянию, свободе и вольности, она проводила по сути своей во многом традиционную, порой даже более консервативную политику, чем ее предшественники.

### 6.2. Внутренняя политика Екатерины II и ее последствия

Современные исследователи часто условно разделяют правление Екатерины II по социально-политической направленности на два этапа. Первый из них (до крестьянской войны под предводительством Е.И. Пугачева в 1773–1775 гг.) был периодом так называемого «просвещенного абсолютизма», основные черты которого мы уже обозначили. Второй период (после крестьянской войны) продолжался до смерти Екатерины II и представлял собою время открытой дворянской реакции. Эта

реакционная антинародная политика царизма выражалась в борьбе против Великой французской революции (1789–1794 гг.), в преследовании русских просветителей, в цензурных и других репрессиях. В конце XVIII в. феодальный строй потрясли буржуазные революции в Америке и во Франции. Это сильно напугало Екатерину II и подвинуло ее к проведению открытой дворянской диктатуры.

В связи с этим обстоятельством правомерно встает вопрос: а была ли политика «просвещенного абсолютизма» Екатерины II изначально направлена на просвещение русского народа, как она это преподносила, на создание общего закона, который сгладит социальные противоречия? В чем значение преобразовательной деятельности Екатерины II для России?

Многие мероприятия екатерининского правительства (а порой по инициативе самой императрицы) несут на себе печать «просвещенного абсолютизма». Его наиболее яркими проявлениями были секуляризация церковных земель, законодательство о крестьянах Прибалтики, «Наказ», Уложенная комиссия, Вольное экономическое общество, реформирование местного управления, жалованные грамоты дворянству и городам и др. Практическим выражением «просвещенного абсолютизма» была система воспитательно-образцовых учреждений в стране: училище при академии художеств, Воспитательные дома в Москве и Петербурге, коммерческое училище, общество благородных девиц (Смольный институт), горное училище, Российская академия наук, первая публичная библиотека в Петербурге, музей Эрмитаж и др.

Наиболее яркими проявлениями политики «просвещенного абсолютизма» явились Комиссия по составлению проекта нового уложения и «Наказ», написанный Екатериной II специально для депутатов этой Комиссии. Мысль о замене давно устаревшего Соборного Уложения 1649 г. новым сводом законов была не нова: начиная с 1700 г. безуспешно трудились пять сменивших друг друга Уложенных комиссий. В 1755 г. была создана шестая, которая была распущена только в 1766 г. с передачей подготовленных ей материалов в «екатерининскую» Уложенную комиссию.

Комиссия была создана и начала работу в июле 1767 г. Количество депутатов с абсолютной точностью не известно. Реально считается, что принимало участие в работе 620 депутатов, из которых 33% дворяне, 36% – депутаты от городов (в их число входили и представители дворянства), 20% – депутаты от сельского населения, исключая крепостных крестьян. Дворянами были представлены депутаты от правительственных учреждений (кроме Синода) и казачество. Всего не менее 45% депутатов были потомственными и личными дворянами, что определило дворянский характер деятельности комиссии. Работа Уложенной комиссии продолжалась с перерывами до декабря 1768 г., когда под предлогом войны с Турцией она фактически прекратила деятельность.

Дебаты в Комиссии отличались необычайной остротой и показали императрице и чаяния различных слоев населения, и в то же время непримиримые противоречия между ними практически по всем вопросам. Екатерина II увидела, что дворяне незыблемо стоят на страже своих прав и привилегий. А потому даже попытки регламентации повинностей крепостных крестьян, движение навстречу купцам были чреваты недовольством дворянства. Екатерина понимала, что борьба с дворянством могла кончиться потерей короны. Этого она допустить не могла. Создать, таким образом, общий закон, который сгладит социальные противоречия, не удалось.

Екатерине не удалось добиться согласия власти и общества, правителя и подданных. Наоборот, конфликтность в государстве нарастала. Важнейшим противоречием эпохи стал конфликт между дворянством и крестьянством. Главная черта Екатерины II как государственного деятеля выражалась в полной и откровенной поддержке правящего класса дворян. В первые годы царствования были укреплены и расширены права и привилегии дворян. Они получили право не служить (Манифест о вольности дворянства 1762 г.), если этого не желали, монопольное право владения землей (Генеральное межевание 1765 г.), на винокурение (1765 г.). Целям укрепления монопольных прав дворян на землю был подчинен указ о запрещении промышленникам покупать к своим предприятиям крепостных крестьян. Стоило помещикам построить в своих вотчинах суконные и полотняные мануфактуры, как правительство лишило купцов права покупки крестьян к заводам.

Продолжением продворянской политики Екатерины была Жалованная грамота дворянству, данная 21 апреля 1785 г. Жалованная грамота дворянству закрепила все сословные права и привилегии дворянства: монопольное право на владение крестьянами, землями, недрами земли; право основывать заводы и фабрики и оптом продавать все, что производится в их вотчинах; право заводить на своих землях торги и ярмарки; освобождение от налогов и телесных наказаний. К новшествам Жалованной грамоты относилось и наименование первого сословия. Отныне оно стало называться не дворянством, а благородным дворянством. Новой привилегией являлось запрещение производить конфискацию имений дворян за уголовные преступления. В этом случае имения переходили к законным наслед-

никам. Грамота распространила создание дворянских собраний во главе с предводителем дворянства и на уезды, и на губернии. Она включила в российское дворянство прибалтийских баронов, польскую шляхту, казацкую старшину, украинских и белорусских помещиков, что окончательно консолидировало сословие дворян в России.

Крепостное право являлось незыблемым фундаментом дворянских привилегий. Екатерина ужесточила систему крепостничества. Императрица щедрою рукою раздавала казенные населенные имения в частную собственность своим генералам, сановникам и фаворитам. В 1765 г. помещикам было дано право ссылать своих провинившихся крестьян в каторжные работы. Очередной указ 1767 г. запрещал крестьянам жаловаться на своего барина. Всякая челобитная крепостного приравнивалась к ложному доносу на помещика; была определена и мера наказания ослушникам – ссылка в Нерчинск. Эти указы привели к крайнему развитию произвола и злоупотреблений со стороны господ.

Жестоко расправившись с крестьянской войной под руководством Е. Пугачева, Екатерина открыто встала на защиту дворянского сословия. Недаром 80-е годы в ее правлении называют «золотым веком» русского дворянства. Причем теперь императрица уже не пыталась прикрывать свою политику освободительными идеями. Все ее действия были направлены на укрепление личной власти и могущества абсолютистского государства.

В целях усиления административно-полицейского аппарата на местах и контроля над крестьянством 7 ноября 1775 г. было издано «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи». По губернской реформе вводилось усовершенствованное административно-территориальное деление страны с единой системой управления и контроля.

Вместо прежних трех степеней областного управления – губерния, провинция, уезд – оставалось только две – губерния и уезд. Вместо существовавших прежде 20 было образовано 50 губерний. Каждая из них делилась на уезды. Население губернии составляло 300–400 тыс. жителей, уезда – порядка 20–30 тыс. Во главе губернии стоял губернатор, назначаемый императором и ему только подчиняющийся. Губернатору, несмотря на то, что губернские учреждения были основаны на разделении административных, финансовых и судебных функций, принадлежала в губернии вся полнота власти. Он контролировал деятельность всех учреждений и должностных лиц, осуществление указов правительства. В целях обеспечения «тишины и порядка» в губернии губернатору были подчинены все воинские части и команды. В уездах управление было отдано дворянам, которые на 3 года избирали капитана-исправника (главу уезда), заседателей нижнего земского суда, функции которых соответствовали функциям губернатора и губернского правления. Город представлял отдельную административную единицу. Управлял городом городничий, назначавшийся правительством, как правило, из отставных офицеров-дворян. Город делился на части в 200–700 домов во главе с частным приставом и на кварталы по 50–100 домов во главе с квартальным надзирателем.

Основной целью деления было приспособление нового административного аппарата к фискальным и полицейским делам.

Реформа 1775 г. сделала попытку отделить суд от администрации (создавались новые сословные судебные органы). Попытка не удалась: губернаторы имели право приостанавливать исполнение приговоров, некоторые приговоры (к смертной казни и лишению чести) утверждались губернатором. Председатели всех судов назначались правительством.

В 1785 г. была опубликована Жалованная грамота городам. Жалованная грамота городам закрепляла сословную структуру населения города, делила его на 6 сословных категорий, сохраняла и укрепляла средневековую цеховую организацию ремесленников. Расширялись права лишь одной категории – гильдейского купечества. Согласно грамоте, создавались органы городского самоуправления: общая городская дума и шестигласная дума (орган исполнительной власти). Эта шестигласная дума должна была работать регулярно. Под председательством городского головы она заседала каждую неделю и заведовала текущими делами города, его расходами, доходами и общественными постройками, сбором податей. Но реальная власть оставалась в руках городничего, управы благочиния и полицмейстера. На долю думы оставались лишь вопросы благоустройства и санитарного состояния города.

Содержание Жалованной грамоты городам говорит о слабости нарождающейся русской буржуазии, которая к этому времени не обрела еще своей надлежащей силы.

### 6.3. Внешняя политика Российской империи во второй половине XVIII в.

Наиболее успешной, как считает большинство историков, была внешняя политика второй половины XVIII в.

Объективно внешняя политика осуществлялась, прежде всего, в интересах России и способствовала решению ее важнейших исторических задач, а именно: дальнейшего закрепления на берегах Балтики; утверждения на побережьях Черного и Азовского морей; освоения Северного Причерноморья; освобождения единоверных Украины и Белоруссии от притеснения польской шляхты и защиты их от агрессии со стороны Польши, Пруссии, Австрии.

В 1768 г. подстрекаемая и субсидируемая Францией, Турция решила возобновить агрессию на Украине и Кавказе. Нападение Турции для России оказалось неожиданным, и военные действия 1768–1769 гг. были неудачны для русской армии. Положение изменилось в 1770 г., когда на притоках реки Прут, Ларге и Кагуле П.А. Румянцев одержал победы.

Русская эскадра Г.А. Спиридонова, выйдя из Балтики, достигла Средиземного моря и разгромила 25–26 июня 1770 г. турецкий флот в Чесменской бухте. В 1771 г. российские войска заняли все основные пункты Крыма. После некоторого затишья военные действия в 1773 г. вновь активизировались. В 1773 г. войска А.В. Суворова взяли крепость Тартукай, а в 1774 г. одержали победу при Козлудже. Турция вынуждена была подписать 10 июля 1774 г. мирный договор в деревне Кючук-Кайнарджи. По этому миру Крымское ханство признавалось независимым от Турции. Под власть России переходило Черноморское побережье с крепостями Керчь, Еникале и Кинбурн. Порта признавала свободу русской торговли на тех же условиях, как ею пользовались Великобритания и Франция. Русские торговые корабли получали право свободного прохода через Босфор и Дарданеллы. Весной 1783 г. прекратило существование Крымское ханство, русские войска вошли в Крым и он был включен в состав России. В 1783 г. грузинский царь Ираклий II подписал с Россией трактат в Георгиевске, по которому Грузия переходила под покровительство России, которая гарантировала ей территориальную целостность и безопасность границ.

Не желая мириться с утратой безраздельного господства на Черном море, Турция начала в 1787 г. новую войну с Россией. В 1787 г. А.В. Суворов разгромил турецкий десант в районе Кинбурна, после чего русская армия осадила Очаков и в конце 1788 г. взяла его. В 1789 г. А.В. Суворов одержал победы над турками у Фокшан и при Рымнике. 2 декабря 1790 г. войска А.В. Суворова штурмом взяли Измаил, русским войскам был открыт путь на Стамбул. Успешными были действия молодого черноморского флота, которым командовал Ф.Ф. Ушаков. В 1790 г. он нанес турецкому флоту поражение в Керченском проливе и у форта Калиакрия близ болгарского города Варна. В 1791 г. в Яссах (Румыния) между Турцией и Россией был подписан мир. Ясский договор закрепил за Россией обладание всем Северным Причерноморьем от Днестра до Кубани, включая Крым, и усилил ее политические позиции в отношениях с Турцией.

Воспользовавшись глубоким кризисом и анархией в Речи Посполитой Австрия, Пруссия и Россия в 70–90-е годы XVIII в. провели три раздела Польши, фактически ликвидировав ее государственность. По первому разделу 1772 г. к России отошли Восточная часть Белоруссии по Западной Двине и Верхнему Днепру. По второму разделу 1793 г. Россия получила Правобережную Украину и центральную часть Белоруссии с Минском. В 1794 г. польские патриоты во главе с Тадеушем Костюшко начали восстание, стремясь отстоять независимость Польши. Оно было жестоко подавлено русскими. Русскими войсками командовал А.В. Суворов. В 1795 г. произошел третий раздел Польши, по которому к России отошла Литва, Западная Белоруссия, Волынь и юридически закреплена Курляндия.

Участие России в разделах Польши привело к объединению украинских и белорусских земель в едином Российском государстве, которое стало своеобразным преемником великой державы средневековья – Киевской Руси. Русские, украинцы и белорусы составили ядро российского суперэтноса. Как показал исторический опыт, при всем этническом своеобразии русских, украинцев и белорусов их объединение в едином суперэтнотом обеспечило долговременное стабильное развитие этих народов, достижение успехов в экономическом и культурном развитии.

Внешнеполитические успехи, знаменитые победы на суше и на море превратили Россию в великую державу, обеспечили ей право участвовать в решении европейских проблем наравне с другими государствами континента, сыграли важную роль в развитии русского национального самосознания. В то же время внешняя политика екатерининской эпохи носила ярко выраженный имперский характер, в основе которого лежала убежденность в праве распоряжаться судьбами других народов.

## Контрольные вопросы

1. Каковы особенности «просвещенного абсолютизма» в России?
2. Почему Уложенная комиссия не смогла принять новый свод законов России?

## Литература

1. *Заичкин И.А., Почкаев И.Н.* Русская история от Екатерины Великой до Александра II. – М., 1994. – С. 26.
2. *Наше Отечество.* – М., 1991. – Ч. 1. – С. 69.
3. *Платонов С.Ф.* Учебник русской истории. – М., 1992. – С. 279.
4. *Хорькова Е.П.* История предпринимательства и меценатства в России: Учебное пособие. – М., 1998.

## Тема 7. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. ПРОЕКТЫ И ПОПЫТКИ РЕФОРМИРОВАНИЯ

### 7.1. Особенности социально-экономического развития

Российское общество в течение всего XIX в. оставалось феодальным. Его сословная структура, сложившаяся еще в эпоху петровских реформ, с незначительными изменениями просуществовала вплоть до 1917 г. Сословия – это замкнутые социальные группы, обладающие закрепленными в обычае и законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Для них характерна иерархическая взаимосвязь, в России в самом общем виде выражавшаяся в разделении населения на привилегированное и податное.

Господствующим привилегированным сословием, занимавшим положение социальной и государственной элиты, было дворянство. Его оформление продолжалось в течение всего XVIII в. и завершилось с принятием Екатериной II знаменитых Жалованных грамот. Согласно этим законам, лишение жизни, дворянского достоинства и имения могло осуществляться только по суду, таким образом, дворянин стал представителем первого свободного сословия Российской империи, вплотную приблизившись к современной юридической трактовке понятия «гражданин».

Права и привилегии дворянства были закреплены в ходе законодательной кодификации 1820-х годов. Его позиции упрочнены в органах местного управления: в уездах и губерниях по выборам дворянских собраний замещались почти все полицейские и судебные должности. В дальнейшем были приняты меры по сохранению дворянского землевладения и ограждению дворянства от притока людей из других сословий. В 1845 г. дворянам вновь было разрешено передавать имения по наследству только старшим сыновьям, в 1856 г. были повышены классы чинов Табели о рангах, дававших право на личное и потомственное дворянство.

Преобладающей податной сословной категорией оставалось крестьянство. Его удельный вес в общей массе населения страны за XVIII – первую половину XIX в. изменился незначительно – с 90 до 85%. Владельческих (крепостных) крестьян по результатам ревизии 1850 г. в стране насчитывалось 11280 тыс. душ мужского пола, или 54,4% всего крестьянства. Вследствие распространения крепостного права на присоединенные территории, крепостная зависимость усиливалась, что, в конечном счете, привело к лишению крестьян всех прав и полному подчинению власти помещиков, которые могли отнять у них все достояние, а их самих с семьями или отдельно продать, заложить, подарить. Казенные (государственные) крестьяне, не будучи крепостными, также являлись зависимой социальной категорией. Государство предоставляло им в пользование наделы, за которые они были обязаны нести фиксированные законом повинности.

Приведенная характеристика свидетельствует о фактической консервации сословного строя. В то же время значительные изменения происходят в экономическом развитии страны. Во-первых, в сельском хозяйстве возрастает, хотя и медленно, роль товарного земледелия. На рубеже XVIII–XIX вв. формируются его центры: в степной части Юга России и в Заволжье складываются районы зернового хозяйства и тонкорунного овцеводства, в Крыму и Закавказье – центры виноградарства и шелководства, в нечерноземных губерниях расширяются посадки технических культур (лен, конопля, хмель), а около крупных промышленных центров развивается торговое огородничество. В 1850-х годах масса товарного хлеба составляла около 390 тыс. пудов, или 18% среднегодового сбора. Помещичье хозяйство все более втягивалось в товарно-денежные отношения, что усиливало внеэкономическую эксплуатацию крепостных. Рынок рабочей силы был еще узок, и наем требовал от помещиков значительных капиталовложений, поэтому они старались повысить доходность своих имений в рамках сложившейся системы социальных отношений. Это привело, например, к расширению барщины (с конца



XVIII до середины XIX вв. удельный вес барщинных крестьян увеличился с 56 до 71%) и распространению таких форм ее интенсификации как месячина (перевод крестьян на месячный продовольственный паек с лишением их полевых наделов и обязательством все рабочее время проводить на барской запашке). Данная ситуация чаще всего описывается исследователями как часть системного кризиса крепостничества – барщина, в отличие от оброка, менее эффективная форма эксплуатации, так как крестьянин, работая не на своем поле, демонстрирует гораздо меньшую производительность. Самым заметным проявлением кризиса стал рост задолженности помещиков государству, которую они пытались погасить, закладывая своих крестьян. В 1796 г. в залоге числилось 6% крепостных крестьян, в 1833 г. – 43%, а в 1859 г. – уже 66%.

Во-вторых, достаточно быстрый рост количества крупных промышленных предприятий (1799 г. – 2094, 1825 г. – 5261, 1860 г. – 15338), привел к качественным сдвигам в производственной сфере. Если первая треть XIX в. характеризуется ростом капиталистической мануфактуры, возникавшей на базе мелкой промышленности, то во второй трети начитается переход от мануфактуры к фабрике. Этот переход носит название промышленного переворота и содержит в себе два взаимосвязанных процесса: технический – системное применение машинной техники, и социальный – изменения в сословной структуре, обусловленные выделением новых общественных групп буржуазии и пролетариата. Вопрос о времени протекания промышленного переворота в России до сих пор остается дискуссионным. Наиболее часто встречающаяся точка зрения: начало – 1830-е, конец – 1880-е годы. Проблема в том, что результатом этих процессов, ранее имевших место в Европе («английская промышленная революция» XVIII в.), стало завершение перехода к индустриальному обществу, а в России этого не произошло и концу обозначенного периода. С одной стороны, опыт предшествующей модернизации давал возможность эффективного использования западноевропейских технологий, и сомневаться в наличии в России развитого фабричного производства уже к середине XIX в. не приходится. С другой стороны, рынок свободной рабочей силы формировался медленно. Для решения этой проблемы от покупки и приписки крестьян к мануфактурам перешли к отхожим промыслам – временный наем крестьян по разрешению помещика, однако социальный статус отходника был еще более нестабильным, чем посессионного крестьянина. Помещик мог в любой момент вернуть ушедшего на заработки, государственный крестьянин был прикреплен к своему наделу и связан с общиной. Формировавшаяся промышленная буржуазия также не могла претендовать на гарантии своих прав. Буржуа выходили из купеческого сословия либо из среды мелких товаропроизводителей, обычно – разбогатевших крестьян. И в том и в другом случае их инициатива сдерживалась существующим социальным строем: первых ограничивало государство, вторых – помещики.

На этих рассуждениях и базируется знаменитый, кочующий из учебника в учебник тезис о том, что система крепостничества (крепостное право) тормозила социально-экономическое развитие страны.

## **7.2. Внутренняя и внешняя политика Александра I (1801–1825 гг.)**

Время правления Александра I, охватывающее первую четверть XIX в., можно условно разделить на два периода, переходным этапом между которыми представляются 1812–1815 гг. – завершение наполеоновских войн. В обыденном сознании, исторической памяти народа, а также и в научных работах первый из этих периодов воспринимается и трактуется положительно, второй – наоборот. Подобное отношение характерно для оценки многих исторических деятелей. Например, царствования Ивана Грозного: взвешенные реформы Избранной Рады и непоследовательная и жестокая опричная политика. Не учитывая всех нюансов в деятельности реформаторов, предложенная методика позволяет довольно точно оценить причины общих изменений в их внутренней политике. В случае с Александром I время, предшествующее Отечественной войне 1812 г., принято называть эпохой либеральных начинаний; а последнее десятилетие его царствования – решительным поворотом к реакции. Перелом во внутриполитическом курсе был вызван победой в названном военном конфликте и той ролью, какую сыграла Россия в создании новой системы международных отношений.

Цели и задачи внешней политики Российской империи, ее интересы и приоритеты к началу XIX в. оставались традиционными. Они сводились к идее создания и поддержания естественной геополитической системы государственной безопасности. Одновременно российское государство, как и любая другая великая держава той поры, стремилось к укреплению своего могущества через расширение своих территорий. При Александре I европейское направление внешнеполитической активности становится главным. Здесь российской дипломатии приходится отказаться от первоначально выработанной доктрины «свободных рук», предполагавшей установление таких двусто-

ронных отношений, которые позволяли бы не вступать в международные конфликты. Причиной тому была агрессивная политика Франции. Результатом участия России в 3-й и 4-й антинаполеоновских коалициях стало выдвигание французских войск непосредственно к ее границам. В условиях «передышки», обеспеченной Тильзитским миром, Россия получила возможность укрепить свои северные и южные границы, отобрав у Швеции Финляндию, а у Турции – Бессарабию и Сухум, однако приобретения эти были сделаны в обстановке ожидания большой войны, которая привела к созданию новой системы международных отношений. В ходе Венского конгресса, в котором российская дипломатия играла ведущую роль, не только пересматривались границы между победителями и побежденными, но и был поднят вопрос о мировой стабильности. Оформившийся в 1815 г. Священный союз немало способствовал сохранению почти сорокалетнего мира в Европе.

Оказавшись один на один со столь сильным противником, от которого, по мнению многих современников, Россия значительно отставала как в военном, так и в общественно-политическом и социально-экономическом плане, она добилась самых масштабных за всю свою историю военных успехов. А раз так, то существующий в стране социально-экономический базис был признан удовлетворительным для текущего исторического момента. На всех (или почти всех) либеральных начинаниях, многие из которых, будучи реализованы на практике во Франции, не способствовали ее успехам, был поставлен крест.

Ярче всего эта тенденция проявила себя в сфере народного образования, а также в цензурной политике. Указ от 26 января 1803 г. об устройстве училищ рассматривал в качестве основы образовательной системы принципы бессловности, бесплатности обучения в начальной его стадии, преемственности учебных программ: беспрепятственный переход учащегося из низшей стадии в высшую. Таким образом, была регламентирована привычная нам сейчас многоуровневая система образования: первой (низшей) ступенью являлось одноклассное приходское училище, второй – уездное трехклассное училище, третьей – шестиклассная губернская гимназия, четвертой (высшей) – университет. Образовывалось шесть учебных округов во главе с попечителями, назначаемыми императором и выполнявшими функции надзора и контроля над всеми учебными заведениями. Созданные в дополнение к существующему Московскому пять новых университетов (Церпитский, Виленский, Казанский, Харьковский и Петербургский) становились центрами учебных округов, непосредственно контролируя учебный процесс. Университеты разрабатывали учебные программы и выпускали учебники, имели право назначать учителей в гимназии и училища своих округов. Вышедший в следующем году Устав университетов предоставлял им широкую автономию: выборность ректора и профессуры, собственный суд, невмешательство администрации.

В дальнейшем в законодательной базе об образовании практически ничего не изменилось. Реакция в этой области выразилась в усилении нажима на университеты со стороны попечителей учебных округов. Так, в 1819 г. в результате ревизии Казанского университета были уволены 11 его профессоров из 25 (их заменили учителями гимназий), осуществлена масштабная реорганизация библиотечных фондов этого университета. Нечто подобное в разных формах и масштабах произошло и в других университетах. Попечитель Петербургского учебного округа будущий министр народного просвещения и автор знаменитой «теории официальной народности» С.С. Уваров, которого никак нельзя заподозрить в «заигрывании с либерализмом», тогда выступил с критикой реакции в отношении университетов. В результате в 1821 г. его заставили уйти в отставку.

9 июля 1804 г. появился Устав о цензуре, который считается самым либеральным за всю историю России XIX в. Под общим руководством министра народного просвещения при университетах создавались состоявшие из профессуры цензурные комитеты. Регламентируя их функции, Устав высказывался в том смысле, что пристрастное толкование спорных мест сочинений недопустимо и трактоваться они должны в пользу сочинителя. Авторам же и издателям предоставлялось право обжалования действий цензоров. Цензурные гонения второй половины царствования при сохранении устава 1804 г. были обеспечены министерскими циркулярными распоряжениями. В печати было запрещено касаться вопросов государственного устройства, критиковать действия любого начальства и даже печатать рецензии на игру актеров императорского театра. Так закладывался нехитрый бюрократический механизм контрреформ, неоднократно используемый в дальнейшем: при неизменности законодательства государство добивается требуемых ему результатов, используя административные рычаги.

Уже в первый год правления крестьянский вопрос оказался в центре внимания императора. За коронацией, состоявшейся в сентябре 1801 г., не последовало привычных для дворян раздач государственных земель с крестьянами. Причем отказ от этой практики не сопровождался никаким

манифестом или указом. Хотя в дальнейшем государство нередко переводило крестьян, прикрепленных к его землям, в разряд крепостных. Их продавали, сдавали в аренду, приписывали к казенным фабрикам и заводам, наконец, обращали в военных поселян.

Еще в 1797 г. Павлом I был издан указ о трехдневной барщине. Отношение к нему в историографии неоднозначное. Одни исследователи, подчеркивая его рекомендательный характер, говорят о том, что затея провалилась. Другие напоминают, что это был первый реальный шаг на пути регламентации повинностей барских крестьян, а следовательно, и ограничения крепостного права в целом. Как бы то ни было, в этой области, в отличие от многих других, новый император стал продолжателем дела своего отца. 20 февраля 1803 г. в свет вышел Указ о вольных хлебопашцах. Он предусматривал освобождение крепостных крестьян на волю по обоюдному согласию с помещиком, причем с обязательным наделением крестьян землей. Указ обрисовывал условия возможного выкупа, в основу которого была положена доходность имения (плата помещику за утрату рабочей силы), которая должна была составить размер 15–20 годовых оброков – около 100 руб. серебром за душу мужского пола. Именно это и стало основным ограничением в использовании закона. За все время его действия (до 1858 г.) выкупились только 1,5% крепостных.

В первое десятилетие правления Александра I появились указы, направленные на ограничение помещичьего произвола. Запрещалось публиковать объявления о продаже дворовых, продажа крестьян на ярмарках «в розницу», отменялось право помещиков ссылать крестьян в Сибирь за маловажные проступки. Подтверждалось правило: если крестьянин получил свободу, то он не мог быть вновь закрепощен. Незаконно записанным за помещиками крестьянам предоставлялось право возбуждать иски о предоставлении свободы. Получали свободу крестьяне, вернувшиеся из военного плена, а также взятые в рекруты по окончании срока службы. Помещика же закон обязывал кормить своих крестьян в голодные годы, с дозволения помещика крестьяне могли торговать, брать займы и подряды. Однако законодательные меры 1822–1823 гг. перечеркнули все перечисленные начинания. Все эти указы были отменены, вновь подтверждалось право административной ссылки помещиком своих крестьян, крестьянам же опять запрещалось жаловаться на своих господ и возбуждать «иски о воле».

Самой последовательной реформой первой четверти XIX в. представляются преобразования в сфере центрального управления. В 1802 г. Указ о правах Сената восстановил этот орган в качестве сосредоточения высшей судебной, административной и контролирующей власти. Ему предоставлялось право делать «представления» по поводу издаваемых указов, если они противоречат другим законам. В два этапа в 1802–1811 гг. была проведена министерская реформа. Сначала структура старых коллегий с подчиненными им учреждениями была расписана по новым министерствам (военно-сухопутных сил, морских сил, внутренних дел, иностранных дел, юстиции, финансов, коммерции и народного просвещения). В своей деятельности министры были ответственны перед императором и Сенатом, в конце года каждый министр должен был подавать государю через Сенат письменный отчет об управлении вверенным ведомством. Сенат по рассмотрению отчета представлял монарху заключение о деятельности министра. В 1803–1810 гг. функции коллегий постепенно передавались соответствующим структурным подразделениям министерств (департаментам и столам). В 1810–1811 гг. окончательно разграничивались функции и устанавливалось единообразие организации новых органов центрального управления, описанные в итоговом Общем учреждении министерств.

1 января 1810 г. был обнародован Манифест об учреждении Государственного совета. В функции этого высшего законосовещательного органа при императоре входили обсуждение внесенных законопроектов, разъяснение смысла уже изданных законов, принятие мер к их проведению в жизнь через исполнительную власть, распределение по министерствам расходов на их содержание, сюда же передавалось рассмотрение годовых отчетов министерств. Законы вступали в силу только после утверждения их императором. При этом он мог внять мнению как большинства, так и меньшинства членов Государственного совета, а мог и отвергнуть и то, и другое, приняв собственное решение. Этими реформами завершилась бюрократическая эволюция центрального аппарата управления, начатая еще Петром I. Созданная структура высшей власти с некоторыми изменениями просуществовала до 1917 г.

### 7.3. Николай I и «апогей самодержавия» (1825–1855 гг.)

При следующем российском самодержце потенциал, созданный реформаторскими начинаниями Петра I и Екатерины II, окончательно исчерпал себя. Политический курс Николая I, явившийся в значительной степени реакцией на рост революционного движения в Западной Европе и на восстание декабристов в самой России, не допускал проведения серьезных реформ, которые могли бы разрешить

все нарастающие противоречия. В итоге, инициировав очередной общеевропейский военный конфликт (Крымская война 1853–1856 гг.), страна вновь, как и в случаях с Иваном IV или Петром I, оказалась перед необходимостью проведения радикальных реформ «сверху».

Вместе с тем, направленность внутренней политики второй четверти XIX в. явилась развитием тенденций, обозначившихся в последнее десятилетие царствования Александра I. В образовательной сфере, например, все началось с высочайшего рескрипта министру народного просвещения от 19 августа 1827 г. о запрещении принимать в гимназии и университеты крепостных крестьян. Устав гимназий и училищ уездных и приходских 1828 г. заложил в основу системы образования принципы строгой сословности и бюрократического централизма. Начальное и среднее образование подразделялось на три социальные категории: одноклассные приходские училища предназначались теперь для детей из низших сословий; в трехклассных училищах обучались дети купцов и мещан; для детей дворян и чиновников учреждались семиклассные гимназии, окончание которых давало право поступления в университет. Таким образом, преемственность образовательных уровней была ликвидирована. Новый Общий устав императорских российских университетов 1835 г. завершил процесс подчинения высших учебных заведений попечителям учебных округов. Право самостоятельного замещения вакантных мест на кафедрах сводилось на нет правом министра не утверждать избранных профессоров и назначать других из числа своих кандидатов. Вообще университеты рассматривались теперь не как научные центры, а как центры подготовки преподавательских кадров для прочих учебных заведений округа и чиновников для государственной службы.

Притчей, наряду с III отделением и Корпусом жандармов, стала цензурная политика Николая I. Новый Устав о цензуре 1826 г. современники прозвали «чугунным». В структуре Министерства народного просвещения создавался Главный цензурный комитет, который координировал деятельность цензурных комитетов в учебных округах. Общий смысл работы цензоров – недопущение вообще никаких порицаний власти. Позже был создан специальный комитет для анализа литературы, привозимой из-за границы. В 1837 г. вводится параллельная цензура – проверка произведений, уже прошедших цензуру. Общим правилом становится установление полицейского надзора за авторами, чьи произведения были запрещены. Новые периодические издания могли открываться только с разрешения императора.

В царствование Николая I было издано более сотни законодательных актов по крестьянскому вопросу. Ряд указов был направлен против обезземеливания крестьян. Так, в 1827 г. помещикам запрещалось продавать крестьян без земли или одну землю без крестьян. В том же году появился указ, запрещавший отдавать крепостных на заводы. Указ 1833 г. вновь запрещал публичный торг людьми с раздроблением семей, расплату крестьянами за казенные и частные долги, а также перевод их в дворовые с лишением наделов. Указ 1828 г. предоставлял помещикам право отпускать дворовых на волю по обоюдному договору. Указ 1853 г. запрещал сдавать в аренду помещичьи населенные имения недворянам. Все эти положения, как было и ранее при Александре I, имели паллиативный характер.

Большую значимость в поиске подходов к решению крестьянского вопроса имели Секретные комитеты. Работа этих чисто бюрократических учреждений ставила обсуждение проблемы крепостничества на официальную основу. При Александре I это делалось советниками императора в индивидуальном порядке, в тайне даже от сенаторов и министров. В ходе этой работы были сформированы кадры специалистов, хорошо разбиравшихся в предмете обсуждения, подготовив, таким образом, реформу 1861 г. Комитет 1835 г. сформулировал развернутую программу постепенного перехода крестьян от крепостного состояния к свободному. Она включала три этапа: на первом предполагалось ограничение барщины тремя днями в неделю; на втором – четкая регламентация законом всех крестьянских повинностей; и на третьем – получение крестьянином права перехода от одного владельца к другому с правом аренды наделов, которые оставались в собственности помещика. Однако это предложение не вышло за рамки обсуждения. Итогом работы комитета 1839 г. стал указ 1842 г. об обязанных крестьянах, согласно которому крестьянин по воле помещика получал свободу и надел, но не в собственность, а в пользование. За это он был обязан выполнять прежние повинности, но помещик впредь не мог менять размеров как повинностей, так и надела.

С другой стороны, был принят ряд мер, направленных на укрепление дворянства. Обедневшие дворяне наделялись землями из государственного фонда, на льготных условиях им предоставлялись денежные ссуды, дети дворян бесплатно принимались в высшие учебные заведения. Было ограничено число лиц, получавших дворянский статус через выслугу. Указ 1845 г. поднимал планку выслуги личного дворянства в Табели о рангах с 12-го ранга до 9-го, а потомственного – с 8-го до 5-го.

Правительство стремилось все служебные посты в местных и центральных органах власти замещать исключительно дворянами. Положение о дворянских обществах 1831 г. придавало дворянским корпоративным органам управления чиновничье-бюрократический характер, а сама служба в дворянских собраниях стала приравняться к государственной. Такой дуализм в социальной политике вел к консервации сословной структуры и отодвигал решение крестьянского вопроса.

Одной из первоочередных задач внутривластного курса второй четверти XIX в. было укрепление полицейско-бюрократического аппарата. Последовательная централизация управления рассматривалась как средство укрепления самодержавия. При Николае I создавалась продуманная система всесторонней государственной опеки над общественно-политической, экономической и культурной жизнью страны, предполагавшая сосредоточение в руках императора решение как общих, так и частных дел, нередко минуя при этом соответствующие министерства. Принцип режима личной власти проводился через разросшуюся Собственную его императорского величества канцелярию. Уже в первый год своего правления Николай I расширил ее состав, размеры и функции. Подразделив канцелярию на отделения, он превратил ее в высший орган управления государством, что существенно ограничивало компетенцию Сената и Государственного совета. В обязанности первого отделения входило представление царю поступающих на его имя бумаг и исполнение его личных повелений, через это отделение император контролировал работу министерств. Второе отделение занималось завершением в 1833 г. кодификацией законов. Следует отметить, что переработка законодательства не была завершена. Было составлено 45-томное Полное собрание законов Российской империи, а на его основе 15-томный Свод законов, действующих в текущий момент. Последний этап реформы, предполагавший внесение изменений и составление собственно нового Уложения, не был осуществлен. Это позволяет характеризовать политику Николая I как охранительную, а само законодательство – как фиксирующее политический и социальный строй самодержавно-крепостнической России. Третье отделение становилось органом высшей полиции. В его обязанности входил надзор за законностью и порядком в управлении и общественной жизни. Четвертое отделение занималось управлением учебными, воспитательными и благотворительными учреждениями. Временные пятое и шестое отделения были созданы соответственно для подготовки реформы в государственной деревне и для управления присоединенными территориями Кавказа.

#### **Контрольные вопросы**

1. Каковы были особенности социально-экономического развития России во второй половине XIX в.?
2. Какие преобразования в крестьянском вопросе планировались, а какие были осуществлены?
3. Какова была политика в области образования и просвещения?

#### **Литература**

1. История России с древнейших времен до 1861 г. – М., 1998.
2. История России: Учебное пособие. – М.: Владос, 1997. – Т. 1.
3. История России XIX в.: Учебник для вузов / Под ред. В.Г. Тюкавкина. – М., 2001.

## **Тема 8. ОТМЕНА КРЕПОСТНОГО ПРАВА В РОССИИ, ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ БУРЖУАЗНЫХ РЕФОРМ, НОВАЯ ПОПЫТКА МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО СТРОЯ**

### **8.1. Социально-экономические предпосылки аграрной реформы, ее сущность и значение**

Достигнув успехов в усилении власти, укреплении централизованного хозяйственного и политического режима внутри страны и российского державного статуса во внешней политике к середине XIX в., Российское государство, всегда играющее роль основного субъекта преобразований в стране, теряет инициативу, впадает в застой и терпит неудачи в сфере мировой политики. Особенно чувствительным было поражение в Крымской войне, которая наглядно показала стратегическое отставание от ведущих западных стран. Эта ситуация подготавливает постепенный переворот к реформам.

Основной причиной отмены крепостного права была все уменьшающаяся эффективность использования крепостного труда и в промышленности, и в сельском хозяйстве. Новый качественный этап развития индустрии требовал работника нового типа, способного к квалифицированному труду, свободно распоряжающегося своей рабочей силой.

Александр II (1855–1881 гг.), тяжело переживавший военное поражение России, стал решительным сторонником отмены крепостного права. Об этом он заявил уже в 1856 г. в речи представителям московского дворянства. В основе будущих реформ лежало не только решение крестьянского вопроса, но и изменение привычного образа жизни по образцу Европы.

Манифест 19 февраля 1861 г. и «Общие положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» объявили крестьян лично свободными. Реформа ликвидировала власть помещика над ними.

Реформа 1861 г. не создала слоя собственников. Земля передавалась общине и не подлежала купле-продаже. Крестьянин получал установленный надел земли за выкуп. Выкуп был обязательным. Если крестьянин отказывался выкупать землю, правительство принудительно взыскивало платежи. Крестьяне оставались в поземельной зависимости от помещика до тех пор, пока не расплатятся за землю полностью. В течение этого периода бывшие крепостные назывались временно обязанными и должны были нести прежние повинности – работать на барщине и платить оброк. Таким образом, «временно обязанное» положение крестьян прекращалось после перевода на выкуп, который стал обязательным только через 20 лет (с 1883 г.).

Выкуп за землю рассчитывался по формуле «капитализация оброка из 6%», т.е. крестьянин оказывался должен помещику такую сумму денег, которая, будучи положенной в банк под 6%, приносила бы ежегодный доход, равный дореформенному оброку. Чтобы помещики получили большую часть выкупа единовременно, правительство взяло на себя выплаты 80% выкупных сумм; крестьяне должны были возратить их казне в течение 49 лет в виде ежегодных платежей. Выкупные платежи тяжелым бременем ложились на крестьянские хозяйства.

Земли крестьяне получали явно недостаточно. Норма наделов, полагавшаяся им по «Положениям», была, как правило, меньше тех, которые при крепостном праве предоставлял им помещик. Во всех губерниях происходила «отрезка» земель у крестьян; помещики старались отрезать лучшие, наиболее удобные земли. По указу 1886 г. государственным крестьянам земля передавалась без выкупа с уплатой ежегодной государственной оброчной подати, которая фактически превратилась в выкупные платежи. При этом владельцами земли также выступали сельские общины.

Отмена крепостного права была ответом России на исторический вызов далеко обогнавшего ее капиталистического Запада. Реформа 1861 г. явилась шагом вперед на пути модернизации России по европейскому образцу. Главным условием успеха реформы следует признать союз между властью и реформистским меньшинством, достигнутый с помощью политики гласности. Власть получила талантливых сотрудников и поддержку общественного мнения, с помощью которой она смогла преодолеть сопротивление крепостнического большинства господствующего класса.

## **8.2. Реформы 60–70-х годов XIX в. и их историческое значение.**

### **Начало становления индустриального общества в России**

Отмена крепостного права являлась первым и решающим шагом на пути преобразования России. За крестьянской последовали земская, городская, судебная, военная и другие реформы.

Земская реформа 1864 г. создавала выборные учреждения местного управления в губерниях и уездах. Распорядительные и земские собрания и исполнительные земские управы были лишены каких-либо политических функций, однако получали весьма широкую хозяйственную сферу деятельности. Государство контролировало работу земств через губернаторов и министра внутренних дел, имевших право приостанавливать любые постановления земств. В 1870 г. было введено городское самоуправление. В 509 городах России городские думы так же, как и земства, получившие в свое ведение лишь хозяйственные вопросы, создавались на основе имущественного ценза.

Судебная реформа 1864 г. явилась, по признанию большинства историков, одной из самых последовательных. В ее основу были положены принципы равенства всех перед законом, разделение судебной и административной власти, несменяемость судей, независимая организация адвокатуры, состязательность судебного процесса, создание суда присяжных, бессловность суда, выборность мирового судьи. В соответствии с этим судебные уставы вводили институт судебных следователей, адвокатуры и присяжных заседателей, определявших виновность и невиновность подсудимого. Процессы стали гласными, отчеты о них начали публиковать в газетах. Важнейшим шагом явилось утверждение бессловности суда и его независимость от администрации.

Судебная реформа не упразднила полностью сословные суды. Кроме волостных крестьянских судов, продолжали функционировать особые церковные суды. Появились коммерческие суды для рассмотрения споров по торговым и промышленным делам.

В некоторых районах России судебная реформа вообще не проводилась (отдельные губернии Сибири), в некоторых проводилась в урезанном виде (без мировых судов и без окружных судов с присяжными).

В течение 1862–1864 гг. были проведены реформы в области образования: учреждены семилетние гимназии для девушек, в мужских гимназиях провозглашен принцип равенства независимо от вероисповедания и сословности. Правда, высокая плата за обучение определяла социальный состав гимназистов. В 1863 г. был принят Университетский устав, предоставивший высшей школе широкую автономию. Высшему образованию женщин было положено начало открытием в 1869 г. Лубянских высших женских курсов.

Военная реформа 1874 г. коренным образом изменила крепостнический принцип комплектования армии путем рекрутских наборов. Был издан Устав о всеобщей воинской повинности.

Реформы являлись результатом компромисса либерально настроенного общества и самодержавия, помещиков и крестьян. Реформаторы пытались примирить все интересы, но сделать это не удалось. Ни крестьяне, ни помещики, ни либерально настроенная общественность не были удовлетворены результатами преобразований. Правительство Александра II колебалось, отступало от намеченного курса, оказалось не в состоянии продолжать начатое дело. Ведь логика реформаторской деятельности ставила на повестку дня вопрос о конституции, но боязнь роста сил оппозиции и возможности утери власти в случае введения представительного правления привели на практике к затягиванию принятия основного закона государства, а в конечном итоге – к насильственной смерти Александра II (1 марта 1881 г.).

### Контрольные вопросы

1. На каких условиях получили свободу крестьяне в результате реформы 1861 г.?
2. В чем противоречивость и непоследовательность аграрной реформы 1861 г.?
3. В чем проявился буржуазный характер судебной реформы?
4. Что такое земство? Как оно создавалось? Каковы его функции и значение?

### Литература

1. История России. Народ и власть. – СПб., 1997. – С. 411–444.
2. Орлов А.С., Георгиев В.А. и др. История России с древнейших времен до наших дней: Учебник. – М., 1999. – С. 267–305.
3. Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: Почему же не реализовалась реформаторская альтернатива? – М., 1991.

## Тема 9. ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ И ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – XX в.

### 9.1. Развитие консерватизма и либерализма в России

В общественной жизни России в течение XIX в. постепенно оформилось три направления: консерватизм, либерализм и радикализм (революционное движение).

Социальную основу консервативного направления составляло дворянство, стремившееся сохранить свои привилегии, духовенство, купечество, часть крестьянства.

Идеологами консерватизма были: историк Н.М. Карамзин (20-е годы XIX в.), журналист М.Н. Катков, профессор Московского университета, обер-прокурор Синода К.П. Победоносцев, граф Д.А. Толстой и др. (вторая половина XIX в.).

Консерваторы стремились сохранить самодержавие, укрепить позиции дворянства, сохранить помещичье землевладение. В духовной сфере они отстаивали принципы патриархального образца жизни, религиозности, безусловного подчинения власти. Консерваторы допускали изменения во внутренней политике самодержавия, но только ради сохранения незыблемости существующего общественно-политического строя.

Социальную основу либерального движения составляли обуржуазившиеся помещики, высокооплачиваемые слои интеллигенции, буржуазия.

Либерально-оппозиционное движение противостояло консервативному и ставило цель: постепенно изменить самодержавно-бюрократический режим, превратить Россию в правовое государство, основанное на принципах политической свободы и равноправия граждан. Термин «либерализм»

происходит от латинского слова *liberalis* (свободный). В политическом лексиконе либерал – это свободомыслящий человек, вольнодумец. В центре внимания либеральных политических течений – человек с его индивидуальными особенностями и потребностями, раскрепощение человеческой личности, свобода совести, экономической и политической деятельности. Либерализм является противником революционных методов, отстаивает законный и постепенный путь преобразований, компромисса в политике, уважительное отношение и терпимость к другим взглядам и идеям.

В российском либеральном движении западники (ученые и литераторы Т.Н. Грановский, В.Н. Боткин, К.Д. Кавелин, В.Н. Чичерин и др.) были последователями европейского рационализма на русской почве. Они доказывали, что Россия идет по тому же пути, что и европейские страны, и поэтому выступали за проведение в стране буржуазных реформ. Политическим идеалом западников был буржуазный парламент в рамках конституционной монархии. Славянофилы (А.С. Хомяков, братья И.С. и К.С. Аксаковы, И.В. и П.В. Киреевские, Ю.Ф. Самарин и др.) являлись представителями традиционного русского мировоззрения, овладевшими техникой европейского мышления. Они отвергали европоцентристский подход к истории и считали, что европейский и русский пути развития не имеют ничего общего.

Либеральные течения не были едиными по своим идейным позициям. Между отдельными группами и лицами проходили острые дискуссии. Но их объединяла неприязнь к авторитарному режиму, бюрократии и чиновничьему произволу, борьба за продолжение и углубление реформ, превращение России в правовое демократическое государство.

В конце XIX – начале XX в. либералы России осознали необходимость создания нелегального печатного органа, стали издавать за границей журнал «Освобождение», в котором опубликовали проекты реформирования России, в том числе проект конституции. Журнал «Освобождение» в начале XX в. получил широкое распространение в кругах оппозиционно настроенной части общества. Либералы поняли и необходимость организационного объединения и в начале XX в. создали «Союз земцев-конституционалистов» и «Союз освобождения». В преддверии первой революции в России либералы пытались объединить все оппозиционные течения, но в силу серьезных различий во взглядах на пути преобразования России это не удалось.

## 9.2. Появление радикальных идей и движений

В XIX в. в России появляется революционное, радикальное движение, первый этап которого вошел в историю под названием декабризма. Тайные организации декабристов стали возникать с 1816 г. (1816 г. – «Союз спасения», 1818 г. – «Союз благоденствия», 1822 г. – Северное общество в Петербурге и Южное общество на Украине). На формирование взглядов декабристов оказали сильное воздействие французские просветители, английские публицисты, революционные события начала 20-х годов XIX в. в Европе, заграничные походы русской армии, национально-патриотический подъем 1812 г.

Стремление освободить Россию от царского деспотизма привело членов тайных кружков к идее конституции, а некоторых – к республиканизму.

В тайных организациях сложились два основных течения: умеренно-либеральное и радикально-деспотическое. Конституция Н.М. Муравьева и «Русская Правда» П.И. Пестеля как раз и выражали точки зрения двух этих течений среди оппозиционных кругов.

П.И. Пестель был горячим сторонником установления в России республики. Он высказывался против любой формы монархического правления, хотя бы и ограниченного конституцией. По «Русской Правде», будущая Российская республика должна быть единым и нераздельным государством с сильной централизованной властью. П.И. Пестель был противником федерации, полагая, что она будет способствовать развитию сепаратизма и тем самым ослабит государство.

Высшая законодательная власть в стране, по «Русской Правде», должна была принадлежать Народному вече в составе 500 человек, избранных на пять лет. Исполнительную власть предстояло осуществлять избираемой Народным вече также на пять лет Державной думе в количестве пяти человек. Имущественный ценз при выборах во все органы власти П.И. Пестель решительно отвергал. «Русская Правда» провозглашала уничтожение крепостного права и равенство всех граждан перед законом. По проекту, крестьянам предоставлялась не только личная свобода, но и земля. Предполагалось разделить весь земельный фонд страны на две части – землю общественную и землю частную.

Общественная земля передавалась в распоряжение (но не в собственность) волостного общества и каждый гражданин страны должен был быть «приписан» к той или иной волости. Общественная земля предоставлялась в безвозмездное пользование каждому гражданину, если он желал заняться сельским хозяйством. Она, по мысли П.И. Пестеля, служила гарантией от нищеты и голода.



В общественный фонд входили казенные и монастырские земли. Кроме того, для пополнения этого фонда предусматривалась частичная конфискация помещичьих земель.

Частная земля могла находиться в свободном товарном обращении. Земли этой категории на правах частной собственности могли принадлежать не только отдельным лицам, но и казне и даже самой волости. «Русская Правда» гарантировала свободу печати, слова, собраний, занятий, передвижений, вероисповедания, неприкосновенность личности и жилища граждан.

«Русская Правда» Пестеля была призвана служить «наказом» Временному революционному правительству, облеченному диктаторской властью на десять лет, в течение которых оно проведет в стране записанные в этом «наказе» преобразования. Затем вводилась конституция, основанная на принципах «Русской Правды».

У Н.М. Муравьева было иное представление о государственном устройстве России. Страна, по его проекту, могла быть федеративным государством по типу Северной Америки. При определении федерального устройства империи эта конституция исходила не из национальных, а из хозяйственно-экономических особенностей ее регионов. В соответствии с этим территория России должна была делиться на 14 держав и две области со своими столицами и самостоятельным управлением. Н.М. Муравьев проводил строгое разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную. Высшим законодательным органом являлось двухпалатное Народное вече, выбиравшееся на шестилетний срок. Законодательным органом в каждой державе было Державное вече. Высшая исполнительная власть в государстве должна была принадлежать императору, наделенному широкими полномочиями. Проект вводил гласный суд с присяжными, адвокатурой, состязательностью сторон.

Н.М. Муравьев предусматривал ликвидацию самодержавного строя и крепостного права, провозглашая всеобщее равенство перед законом, демократические права и свободы. Однако помещичье землевладение оставалось неприкосновенным, и далеко не все жители страны пользовались полными правами граждан (возрастной, имущественный ценз, постоянное место жительства и т.д.).

Программные документы декабристов носили в целом умозрительный, абстрактный характер, основываясь не столько на знании реальных условий русской жизни, сколько на отвлеченных теоретических рассуждениях на примере стран Запада. Пути достижения западного образца идеологии декабризма видели по-разному. Одни предлагали умеренный реформистский вариант преобразования России (Н.М. Муравьев), другие – более радикальный (П.И. Пестель). Декабризм отражал общественные идеалы европейски ориентированной части общества и не принимал в расчет интересы других слоев населения, составлявших большую его часть. Однако проекты реформ этого движения несли на себе и печать российской специфики: великодержавность, централизм, уравнительность.

14 декабря 1825 г., после смерти Александра I, Северное общество вывело на Сенатскую площадь в Петербурге некоторые гвардейские части, пытаясь сорвать присягу новому царю – Николаю I. 29 декабря на Украине вспыхнуло инспирированное Южным обществом восстание Черниговского полка. Оба восстания были подавлены властью, которая затем беспощадно расправилась с их участниками.

Что касается последствий и значения данных событий, то фактически движение декабристов принадлежало к одной из двух альтернатив исторического развития России. Стране надо было выбрать путь для более или менее быстрого развития капитализма (в зависимости от методов преобразования государства) или следовать дорогой дальнейшей консервации крепостного строя. Поражение восстания 14 декабря толкнуло Россию на второй путь, что способствовало укреплению духа реакции и усилению ненависти правящих кругов ко всякому инакомыслию. В то же время декабризм довольно остро подчеркнул неотвратимость перемен, заставил общественное движение последующих десятилетий искать свои решения насущных проблем российской жизни.

Революционные события 1848 г. в Европе привели к появлению среди либералов революционно-демократической идеологии (А.И. Герцен, В.Г. Белинский). В 50-е годы XIX в. создается теория русского общинного социализма. А.И. Герцен увязывал будущее человечества с Россией, которая, по его мнению, придет к социализму, минуя капитализм. Важнейшую роль в этом должна была сыграть крестьянская община, хранившая в себе начало социалистического общества. В.Г. Белинский сформулировал программу-минимум на 40-е годы, включавшую отмену крепостного права, телесных наказаний и элементарное соблюдение в стране законов.

Важную роль в формировании и распространении социалистических и революционных идей сыграли кружки петрашевцев.

После отмены крепостного права значительную часть образованного общества захватили революционные настроения.

Незавершенность и половинчатость большинства буржуазных реформ, проводившихся в борьбе с консерваторами, вызвали всплеск революционной активности в лице Н.Г. Чернышевского, Д.И. Писарева, организации «Земля и воля» (1862–1864 гг.), кружка Н.И. Ишутина, «Народной расправы» С.Г. Нечаева. Начинается движение революционного народничества. Во многом оно явилось реакцией на ломку традиционных крестьянских устоев, на проникновение чуждых этим устоям западных «буржуазных» порядков, которых народники старались избежать путем соединения важнейшего элемента традиционного общества – общины – с идеями социализма. Для достижения своих целей идеологи народничества (М. Бакунин, П. Лавров, П. Ткачев) разрабатывали пути перехода к общинному социализму. Опираясь на идеи А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского, на негативный опыт нечаевской организации «Народная расправа», народники 70-х годов, преследуя одну цель (установление в стране строя социальной справедливости), предлагали разные пути достижения своего идеала.

М.А. Бакунин – бунтарское (анархическое) направление – призывал к уничтожению любых форм государственной власти, изначально считая ее потенциальным злом. Переход к безгосударственному обществу должен был осуществляться путем крестьянского бунта. П.Л. Лавров – пропагандистское направление – считая, что крестьянство не готово к выступлению, предлагал вести пропаганду своих взглядов через просвещение народа («Хождение в народ»). П.Н. Ткачев – заговорщическое направление – думал, что социальную революцию способно осуществить «революционное меньшинство», небольшая группа интеллигенции путем заговора.

Желание незамедлительных перемен толкало революционную молодежь к апробации всех предлагаемых революционных способов решения назревших проблем между властью и обществом. В 1874 г. народники начинают массовое «хождение в народ» под бунтарскими и пропагандистскими лозунгами. Однако поднять крестьян на революции им не удалось. Все их призывы встречали в крестьянской среде недоверчивое, а нередко и враждебное отношение. Тогда революционеры начали вести более планомерную пропаганду в деревне. В 1876 г. возникает «Земля и воля» – организация, игравшая в этой деятельности роль координационного центра.

Народники стремились создать в деревне опорные пункты для организации восстания. Однако никаких серьезных результатов они не достигли. В 1879 г. произошел раскол «Земли и воли» на «Черный передел» и «Народную волю». «Черный передел», лидером которого был Г.В. Плеханов, остался на старых позициях. «Народная воля» на первый план выдвинула политическую борьбу, стремясь добиться свержения самодержавия. Главным средством их борьбы с властью стал индивидуальный террор, с помощью которого они надеялись развалить существующий строй. «Народная воля» собрала в свои ряды ярких, незаурядных людей – Желябова, Михайлова, Морозова, Петровскую, Фигнер и др. Им удалось создать немногочисленную, но сильную, великолепно законспирированную организацию. Народовольцы развернули террор против представителей государственной власти и императора Александра II. 1 марта 1881 г. ими был убит царь. Этим убийством народническая тактика исчерпала себя. Разгром революционных организаций был облегчен подрывом авторитета народнического движения из-за цареубийства, после которого начался длительный период реакции и контрреформ.

В 70-е годы XIX в. в России возникают первые рабочие организации: в 1875 г. в Одессе – «Южно-российский союз рабочих» (руководитель – Е.О. Заславский), в 1878 г. в Петербурге – «Северный союз русских рабочих» (руководители – В.П. Обнорский, С.Н. Халтурин). Они выступали за свержение самодержавия, политические свободы, социальное переустройство. В 80-е годы начинаются стачки рабочих.

В конце XIX в. в России все большее распространение получает марксизм как одно из направлений российского общественного движения. В 1883 г. в эмиграции в Женеве группа чернопередельцев образовала новую организацию «Освобождение труда», принявшую идеологию западно-европейского марксизма. Главную задачу члены группы «Освобождение труда» Г.В. Плеханов, П.Б. Аксельрод, В.И. Засулич, Л.Г. Дейч, В.Н. Игнатов видели в пропаганде марксистских идей.

В 1895 г. в Петербурге возникает «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» во главе с В.И. Лениным; по его образцу подобные организации создаются и в других городах. В 1898 г. была предпринята попытка создать свою партию на съезде в Минске. Но только в 1903 г. на II съезде в Брюсселе учреждается Российская социал-демократическая партия (РСДРП).

Съезд принял программу партии и устав. РСДРП ставила целью осуществление в России буржуазной революции, в ходе которой будет свергнуто самодержавие, завоеваны политические свободы, ликвидировано помещичье землевладение, предоставлено право нациям на самоопределение.

Конечной целью РСДРП было осуществление социалистической революции, установление диктатуры пролетариата и построение социалистического общества. Устав закреплял организационный принцип демократического централизма.

И хотя российские социал-демократы не были едины в своем видении будущих преобразований, программу они приняли практически единогласно (при одном воздержавшемся). Однако при решении организационных вопросов социал-демократы разделились на сторонников Ю.О. Мартова (меньшевики), выступавших за более либеральную атмосферу в партии, и сторонников В.И. Ленина (Ульянова) (большевики), настаивавших на более жестком определении членства в партии, принципов ее формирования и функционирования. В последующем в РСДРП выделится два направления: большевистское и меньшевистское.

Итак, XIX в. в России привел к активизации общественно-политической мысли и практики по всем направлениям. Предпосылки бурных событий начала XX в., перевернувших историю России, возникли во второй половине XIX в. Тогда стал накапливаться взрывоопасный материал, стали формироваться идеи и типы людей, осуществивших взрыв (революции 1905 и 1917 г.). Роковой путь истории России можно было бы предотвратить, если бы силы, стоявшие у власти, шли в ногу с жизнью, сумели бы своими действиями предотвратить или ослабить надвигающуюся угрозу.

#### **Контрольные вопросы**

1. Что такое консерватизм, либерализм, радикализм?
2. Какова была социальная база консерватизма, либерализма, радикализма в России?
3. Какие проекты реформирования России предлагали декабристы?
4. Какие цели ставили российские социал-демократы?

#### **Литература**

1. *Деревянко А.П., Шабельникова Н.А.* История России с древнейших времен до конца XX века. – М., 2001. – С. 264–291.
2. *Орлов А.С., Георгиев В.А. и др.* История России с древнейших времен до наших дней: Учебник. – М., 1999. – С. 267–305.
3. *Пантин И.К., Плимаков Е.Г., Хорос В.Г.* Революционные традиции в России. 1783–1883 гг. – М., 1986.

## **Тема 10. РОССИЯ В НАЧАЛЕ XX в. ОБЪЕКТИВНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ**

### **10.1. Социально-экономическое и политическое развитие России.**

#### **Объективная потребность модернизации**

Россия в конце XIX – начале XX в. представляла собой империю с населением 125,6 млн чел. по переписи 1897 г. (за исключением Финляндии). Это столько, сколько во Франции, Германии, Великобритании (без Ирландии) вместе взятых. Россию населяло более 100 народов, имеющих разное прошлое, находящихся на разных ступенях развития, принадлежащих к разным расам и языковым семьям, отличавшихся по национальной психологии, исповедовавших все мировые религии. Россия представляла собой унитарное государство. Только Финляндия сохранила к этому времени некоторые элементы автономии (сейм, монетную систему, свое законодательство).

Особую остроту приобрели социальные противоречия в силу сочетания полуфеодальных пережитков и хищнических методов развивающегося российского капитализма.

Россия в начале XX в. оставалась абсолютистской монархией. Императору принадлежала законодательная и исполнительная власть.

В правительстве России в эти годы постоянно существовали две позиции, реализация которых во многом зависела от личностей: сторонники завершения промышленной и аграрной модернизации и консерваторы. Реализация курса на модернизацию в 90-е годы во многом связана с именем С.Ю. Витте, крупного железнодорожного деятеля, директора департамента железных дорог, министра путей сообщения, министра финансов.

Модернизация страны осуществлялась, прежде всего, за счет внутренних средств, изменения налоговой политики государства в сторону увеличения налогов с низших слоев населения.

В 1905 г. разразилась буржуазно-демократическая, народная по характеру и движущим силам революция, которой предшествовали объективные экономические, социально-политические, духов-

ные, национальные предпосылки, складывавшиеся в течение длительного времени (конец XIX – начало XX в.), противоречия, суть которых заключалась в незавершенности модернизации страны.

В экономической области главные противоречия между высоким развитием капитализма в крупной промышленности, в банковском деле и отсталым средневековым землевладением тормозили развитие всей экономики.

Социальные причины революции: жестокая эксплуатация и тяжелые условия жизни рабочих, малоземелье крестьян, политическое бесправие народа, угнетенное положение национальных окраин.

Революции предшествовали развитие стихийного массового рабочего и крестьянского движения, либеральной оппозиции за реформы, возникновение и развитие российской социал-демократии, кристаллизация мелкобуржуазных и либеральных течений и групп.

К концу 1904 г. в России сложилась революционная ситуация. «Кризис верхов» выразился в невозможности править прежними методами, в колебаниях правительства, переходе его к уступкам недовольным слоям, поиску новых методов управления и подчинения масс.

По характеру и целям революция была буржуазно-демократической, в ходе ее предстояло ликвидировать феодально-крепостнические пережитки, обеспечить условия для буржуазного развития страны. По движущим силам – народная. Особенностью ее был аграрный вопрос. В этой революции налицо были две социальные войны. Нерешенность в России национального вопроса тоже наложила отпечаток на революцию.

## **10.2. Политические партии России в революции: генезис, программа, методы борьбы**

Накануне первой буржуазно-демократической революции в России были представлены различные общественно-политические движения: от либерального до крайне радикального, революционного. Часть их находилась в процессе становления, часть завершила организационное оформление. Общественно-политическая ситуация в России в начале века свидетельствовала о том, что общество осознало необходимость демократических перемен, элементарные требования буржуазной демократии содержались в программных документах всех ведущих политических сил, но недавно вышедшее из крепостного состояния общество, разделенное острыми социальными противоречиями, крайностями экономического существования, не осознало еще необходимости идти на компромиссы, добиваться согласования интересов.

Наиболее радикальная часть народников создала в 90-е годы ряд нелегальных кружков, групп, организаций (Союз социалистов-революционеров в Саратове, Заграничный союз социалистов-революционеров и др.). Группа старых народовольцев в Лондоне в 1902 г. выпустила журнал «Вестник русской революции», объявила себя идейным продолжателем «Народной воли» и намеревалась объединить под своим руководством все родственные группы в России и за границей. В 1902 г. было объявлено об образовании новой партии социал-революционеров. Объединение произошло на почве старых народников, но с учетом изменений в России. Окончательно партия оформилась в конце 1905 г., приняв программу.

Российская социал-демократия в 90-е годы не была единой. Возникли национальные социал-демократические партии и организации. Идеиная и организационная борьба внутри российской социал-демократии на данном этапе завершилась принятием программы, устава, оформлением РСДРП на втором съезде, состоявшемся в 1903 г. в Брюсселе–Лондоне. Съезд принял программу, в которой была определена конечная цель социал-демократии – установление диктатуры пролетариата и построение социалистического общества. Программа предусматривала в начале осуществления буржуазной революции свержение самодержавия, установление демократической республики, содержала требования всеобщего равного и прямого избирательного права, широкого местного самоуправления, неприкосновенности личности, жилища, свободы совести, слова, печати, собраний, стачек, союзов. В области национальной политики предполагалось право наций на самоопределение, право получать образование на родном языке, изъясняться на родном языке наравне с государственным во всех учреждениях. Программа РСДРП содержала в себе достаточно объемный раздел социальных требований: 8-часового рабочего дня, государственного страхования рабочих на случай старости, полной или частичной потери трудоспособности, запрещения сверхурочных работ, ограничения детского труда, устранения остатков крепостничества в аграрных отношениях. В программе РСДРП четко прослеживается классовый подход. Общественный прогресс понимался как движение к социализму. Обосновывалась необходимость революции как насилия по отношению к господствующим классам, допускалось ограничение демократии в интересах революции.

Несмотря на существующие идейные разногласия, программа РСДРП была принята единогласно (при одном воздержавшемся). Серьезные разногласия обнаружились в вопросе о принципах построения партии. Большинство голосов съезд отверг федеративное, автономное построение партии, приняв идею централизма.

На втором съезде РСДРП формально завершилось объединение социал-демократических групп и кружков в политическую партию. Вопреки требованию жесткого единства, в РСДРП продолжали существовать теперь уже два основных идейных течения: «большевизм» и «меньшевизм». В преддверии революции социал-демократия оказалась расколотой. Первоначально на поверхности лежали разногласия по организационным вопросам.

В дальнейшем проявились разногласия по вопросам тактики, политики революционного движения. Каждое направление сохраняло за собой право своего видения объективной реальности, перспектив грядущей буржуазной революции, отношения к другим классам и группам общества, к политическим партиям.

В ходе революции в России возникло около 50 политических партий, разных по идеологии, по классовому составу, по методам борьбы за интересы своих сторонников. Из либерального движения возникли буржуазные партии (конституционные демократы, «Союз 17 октября» и др.), выступавшие за реформирование России. Вторую группу составляли помещичье-монархические, консервативные партии («Союз русского народа», монархическая партия), защищавшие существующий строй, но допускавшие некоторые реформы в области экономики.

Третью группу составляли социалистические, революционные, мелкобуржуазные и пролетарские партии (эсеры, РСДРП и др.), стремящиеся революционным путем решить проблемы России.

С начала революции разногласия между большевиками и меньшевиками стали более четкими, более глубокими. Они выражались в различной оценке движущих сил революции, определении стратегии и тактики социал-демократии в этой революции. Это нашло отражение в решениях третьего съезда РСДРП, состоявшегося весной 1905 г., и Женевской конференции меньшевиков. Оценивая революцию как буржуазную, меньшевики считали, что движущей силой революции должна быть буржуазия. В результате революции на смену свергнутому самодержавию придет власть буржуазии, и Россия еще долго будет развиваться как буржуазная страна, пока созреют предпосылки для социалистической революции. Отсюда вытекает тактика социал-демократии – поддержка буржуазии, объединение всех сил демократии в борьбе с самодержавием.

Большевики считали, что либеральная буржуазия в условиях России не может выполнить роль гегемона в революции, ибо она боится масс, не заинтересована в полной победе революции, добивается мирной сделки между царем и революционным народом, «крадется к власти», буржуазия России неустойчива и половинчата. Гегемоном в революции может быть только рабочий класс, который заинтересован в полной победе революции, завоевании демократических свобод, обеспечивающих ему лучшие условия борьбы за социализм. В крестьянстве большевики видели союзника пролетариата на этапе буржуазно-демократической революции. Большевики предвидели колебания правительства в ходе революции и невозможность победы без вооруженного восстания. Предполагалось, что результатом победы революции станет временное революционное правительство, представляющее все демократические силы страны, целью которого будет созыв Учредительного собрания. Тактика большевиков была рассчитана на установление союза с крестьянством, нейтрализацию буржуазии.

В ходе революции завершился в основном процесс формирования политических партий России. Развитие революции весной и летом 1905 г. (Иваново-Вознесенская стачка, восстание в Лодзи, на броненосце «Потемкин», начало массового крестьянского движения), поражение России в Русско-японской войне и радикализация требований оппозиции заставили самодержавие пойти на дальнейшие уступки. 6 августа 1905 г. был опубликован Манифест о созыве законосовещательной Думы, по которому роль Думы ограничивалась предварительной разработкой и обсуждением законодательных предложений и рассмотрением росписей государственных доходов и расходов. Дума не обладала правом решающего голоса в деле законодательства. Выборы были многостепенные. Избиратели делились на три курии: землевладельцы, горожане и крестьяне. К выборам допускались только цензовые элементы.

По-разному оценивали акты 6 августа 1905 г. политические партии. Большевики, эсеры, левое крыло либералов в лице «Союза союзов» бойкотировали их, меньшевики считали возможным использовать для агитации за создание органов революционного самоуправления. Булыгинская дума никого не удовлетворяла и выборы не состоялись. Нарастание революции осенью 1905 г., приведшее к равновесию политических сил, заставило царя пойти на уступки, согласиться с программой, предложенной графом С.Ю. Витте. 17 октября царь подписал Манифест «Об утверждении государст-

венного порядка», утвердил программу Витте, назначил его председателем Совета министров, который превращался теперь в постоянно действующее высшее правительственное учреждение. Манифест возлагал на правительство выполнение царской воли о даровании населению свобод, обещал привлечь к выборам в Государственную думу классы населения, ранее лишённые избирательных прав, признавал, что никакой закон не может получить силу без одобрения Думы, которой должна быть обеспечена возможность участия в надзоре за действиями администрации. Оценивая этот шаг самодержавия, следует сказать, что Манифест задержал крушение царизма, позволив ему выиграть время. Но не было гарантии воплощения идей Манифеста в жизнь. Консервативная часть либералов, напротив, видела в Манифесте прообраз Конституции, считала, что отныне Россия превращается в конституционную монархию.

Манифест 17 октября ускорил организационное оформление буржуазных и помещичьих, правительственных политических партий России.

Анализ программных документов основных крупнейших политических партий показывает, что в них много общего. Практически все партии выступали за широкие права и свободы, ставили задачу осуществления политических и экономических реформ. Но конкретная политическая деятельность, стратегия и тактика в революции свидетельствовали, что права и свободы, сущность реформ партии представляли по-разному. В революции 1905–1907 гг. кадеты выступали за конституционное устройство России, сохранение монархии, но с большими правами народного представительства. Октябристы видели в России конституционную монархию после Манифеста 17 октября, эсеры, большевики и меньшевики выступали за республику. Кадеты и октябристы понимали необходимость решения аграрного вопроса, но не хотели лишать помещиков земли, эсеры были за социализацию земли, которую понимали как ликвидацию частной собственности на землю и передачу земли в коллективное пользование (общин, кооперативов и т.д.), социал-демократы вначале предлагали лишь ликвидацию феодально-крепостнических пережитков, потом большевики выступали за национализацию земли, меньшевики – за муниципализацию. В национальном вопросе большевики выступали за право наций на самоопределение, эсеры – за федеральное устройство России, допуская право на самоопределение, все остальные партии – за единую неделимую Россию. В программах буржуазных партий присутствовал и рабочий вопрос, но, в отличие от пролетарской, он был менее разработан, его решение откладывалось до Учредительного собрания.

### 10.3. Государственная дума в годы первой революции в России

В разгар Московского восстания был издан новый закон о выборах в Государственную думу, по которому, кроме землевладельческих, городской и крестьянской курий, вводилась рабочая; увеличилось число городских избирателей, но выборы оставались многоступенчатыми, не всеобщими и не равными. На основе нового закона 6156 выборщиков от 53 губерний России должны были избрать 524 депутата Думы.

Одновременно в феврале 1906 г. на основе Манифеста царя была осуществлена реформа Государственного совета. Из совещательного органа он превратился во вторую палату, имеющую равные с Думой законодательные права. Изменен был состав Государственного совета, в него входили лица, назначаемые и выбираемые поровну.

В апреле 1906 г. начала работу Первая Государственная дума, просуществовавшая 72 дня. Состоялось 70 заседаний. Председателем Думы был избран кадет, правовед, профессор римского права Московского университета, земский деятель, адвокат С.А. Муромцев (1850–1910 гг.). Кадеты предлагали рассмотреть и принять законопроекты о всеобщем избирательном праве, основных свободах, об амнистии и отмене смертной казни, провозгласить общие основания аграрной реформы, прекратить революцию путем уступок народу, приемлемых для самодержавия, направить развитие России по конституционному пути. Представителей левых партий в начале сессии не было, так как они бойкотировали Первую Думу. Партии и группы в Думе различались по конечным политическим и социальным целям, но по отношению к правительству все были в оппозиции. Государственная дума имела ограниченное право законодательной инициативы, могла возбуждать дела об отмене или изменении действующих законов и издании новых, за исключением основных государственных законов. В ответственном адресе Николаю II депутаты изложили важнейшие общеполитические требования: введение всеобщего избирательного права, устранение Государственного совета, ответственность министров перед Думой, отмена смертной казни, амнистия политическим заключенным и ссыльным, свобода совести, слова, печати, собраний, союзов, стачек, проведение земельной реформы в пользу крестьянства. Николай II адреса не принял, а правительство приняло декларацию, в которой все требования Думы были отвергнуты. Дума выразила недоверие министрам.

Основным вопросом, дебатировавшимся в Думе, был аграрный. В комиссии Думы обсуждались два основных проекта: кадетов (42 чел.) и фракции трудовиков (104 чел.). Кадеты предлагали решить проблему малоземелья за счет государственных, казенных и церковных земель, за счет государства отчуждать помещичьи земли, сдаваемые в аренду на 1 января 1906 г. Трудовики настаивали на ликвидации крупного и среднего землевладения, передаче земли всему народу (национализации). Крестьяне должны были получать ее в пользование в таком объеме, чтобы не нуждаться в побочном заработке и не применять наемный труд. Главным предметом спора была судьба помещичьих земель. Правительство внесло в Думу два законопроекта по аграрному вопросу, оставлявшие неизменной собственностью помещиков на землю. Дума не приняла эти проекты, но и при обсуждении своих не выработала единой точки зрения. В условиях нарастания крестьянских волнений правительство приняло решение о роспуске Думы. Противоречие между правительством и высшим представительным органом разрешилось не в пользу последнего. Часть депутатов, собравшихся в Выборге, в качестве протеста приняла воззвание к народу, призвав его к гражданскому неповиновению. Но воззвание не достигло цели. Не было массовых выступлений в поддержку Думы. Депутатам, подписавшим Выборгское воззвание, было предъявлено обвинение в возбуждении к неповиновению и противодействию законам, они были осуждены на три месяца тюремного заключения и лишены права баллотироваться на выборные должности.

Вторая Дума была создана в обстановке спада революции и усиления правительственных репрессий против демократических сил. В выборах во Вторую Думу участвовали и социал-демократы, поставив целью создание в ней блока левых сил. Во Вторую Думу было избрано 518 депутатов. Левые партии завоевали 222 мандата (43%). Кадеты потеряли 80 мест, но усилилось правое крыло – черносотенно-октябристское.

Вторая Дума существовала с 20 февраля по 2 июня 1907 г. Как и в Первой Думе, главным оказался аграрный вопрос, выявивший противоречия между различными партиями. Недовольное слишком революционными предложениями левых депутатов по аграрному вопросу, использовав в качестве предлога сфабрикованную охранкой фальшивку о военном заговоре социал-демократической фракции против государственного строя, учитывая продолжающийся спад революции, самодержавие распустило Вторую Думу и изменило Положение о выборах. Это вошло в историю как третьеиюньский государственный переворот, означавший конец революции.

Первая революция в России потерпела поражение. Самодержавие устояло. Но революция оказала влияние на все процессы общественной, политической и социальной истории России. С точки зрения рабочего класса и крестьянства, революция потерпела поражение, ибо не решила ни аграрный, ни социальный вопросы. Революция оказала огромное положительное влияние на Россию. В ходе нее возник прообраз парламента – Государственная дума, осуществлены другие реформы. Россия сделала шаг на пути к конституции. И хотя революция потерпела поражение, самодержавие не смогло вернуться к старому, восстановить прежние порядки. Чтобы выжить, оно вынуждено было считаться с завоеваниями революции, искать пути решения вызвавших ее проблем.

#### 10.4. Аграрная реформа П.А. Столыпина и ее значение

П.А. Столыпин понимал необходимость экономической модернизации России, которую решил осуществлять прежде всего в аграрном вопросе. Разработка и осуществление новой аграрной политики были направлены на ликвидацию причин, вызвавших крестьянские волнения, на создание социальной опоры в деревне, на обеспечение роста сельскохозяйственного производства.

Начало реформы положил указ 9 ноября 1906 г. «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования». Указ разрешал крестьянам выходить из общины, получать наделные земли в личную собственность, закреплял излишки земли сверх душевой нормы за крестьянами, объявлял свободу мобилизации наделной земли, ограничивал ее лишь требованием продажи земли лицам, приписанным к сельскому обществу, правом закладывать землю только в Крестьянском банке, завещать ближайшим наследникам. Указ поощрял выделение на хутора: ставки делались на «крепкого мужика», на «хозяина».

За 1907–1915 гг. право личной собственности получили около 2,4 млн крестьян с площадью укрепленной земли 15,9 млн десятин. Эта земля могла свободно продаваться. Устранены были затруднения в продаже земли крестьянами с подворным владением землей (примерно 2,8 млн хозяйств, 23 млн десятин). Земля включалась в торговый оборот. За 1908–1915 гг. было продано 4 млн десятин земли.

Столыпинская аграрная реформа с экономической точки зрения имела некоторые прогрессивные черты. Она заменяла архаичную форму землепользования более рациональными, открывала возможности для роста производительных сил в деревне. С политической точки зрения она была консервативной, так как имела целью укрепление пошатнувшегося здания самодержавия, власти помещиков.

Одним из элементов аграрной реформы Столыпина была организация переселенческого движения за Урал. За 1906–1916 гг. за Урал переселилось 3134753 чел., из них возвратилось назад 546607 чел. (17,4%).

Переселение крестьян в Сибирь тоже не решало проблему малоземелья. В реальной жизни из общины выходили в основном беднота и те, кто давно потерял связь с деревней, но фактически числился в общине и имел наделные земли. Преувеличивается и значение хуторов, отрубов в росте производительности сельскохозяйственного труда. Эти формы хозяйствования давали эффекты в Прибалтике, на плодородных землях Северного Кавказа и степного Заволжья. В нечерноземной зоне крестьянское земледелие сильно зависело от стихии. Имея полоски земли в разных местах, крестьянин ежегодно получал хотя бы средний урожай. Получив весь надел в одном отрубе, крестьянин полностью зависел от каприза погоды.

К концу 1910 г. стало заметно, что столыпинский курс терпит неудачу. Кризис в стране углублялся, и это привело к распаду третьеиюньской системы. Правительство Столыпина перестало устраивать и самодержавие, и буржуазные круги. В 1911 г. возник министерский кризис, после чего на Столыпина было совершено покушение. Причиной его гибели (физической и политической) был крах его бонапартистской политики.

#### Контрольные вопросы

1. Каковы особенности первой русской революции?
2. Какие свободы были предоставлены народу Манифестом 17 октября?
3. Какие главные вопросы должна была решить Первая Государственная дума?
4. Какие проекты аграрных преобразований обсуждались в Первой Государственной думе? Почему ни один из проектов не был принят?
5. Почему была распущена Первая Государственная дума?

#### Литература

1. История России. – М.: Владос, 1998. – Т. 2. – С. 4–84.
2. Орлов А.С., Георгиев В.А. и др. История России с древнейших времен до наших дней: Учебник. – М., 1999.
3. Непролетарские партии России. Урок истории. – М., 1984.

## Тема 11. РОССИЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ. 1917 г. – БОРЬБА ЗА ВЫБОР ПУТИ РАЗВИТИЯ

### 11.1. Первая мировая война и ее влияние на Россию

Общеисторической причиной Первой мировой войны была межцивилизационная борьба и сотрудничество за доминирующий тип развития. В этой войне решался вопрос, по какому пути пойдет западная цивилизация: по западно-европейскому (франко-англо-американскому), гражданско-правовому, либерально-демократическому или центрально-южно-европейскому (германо-австро-итальянскому). Россия могла сыграть в этой борьбе определенную роль, но могла пойти и по своему пути развития: восточно-европейскому, военно-государственному, консервативно-монархическому.

В течение недели после объявления Австро-Венгрией войны Сербии, с 28 июля 1914 г., в нее втянулись почти все великие державы.

Развязывая войну, монархические и буржуазные круги России стремились предотвратить социальные взрывы.

Начиная войну, Россия не была готова к ней в полной мере. Русские армия и флот, значительно ослабленные в результате Русско-японской войны, не были полностью восстановлены в 1914 г. Подготовка России к войне тормозилась низким военно-промышленным потенциалом страны.

Накануне войны Россия разработала программу развития морских сил, но реализация ее запаздывала на 3–4 года, поэтому Россия вступила в войну, не имея достаточного собственного флота.

Военные поражения русской армии в 1915 г. вызвали недовольство царизмом всех слоев общества, оказали революционизирующее влияние на рабочий класс, ускорили кризис верхов.



Не останавливаясь на всех этапах войны, проанализируем положение русской армии к 1916 г. К концу 1916 г. в ней насчитывалось 6,5 млн чел., 275 дивизий. За время войны в армию было призвано около 15 млн чел., что составляло 37% всех сил, мобилизованных странами Антанты. Протяженность Восточного фронта после поражения Румынии достигла 1500 км. Снабжение русской армии к 1916 г. улучшилось, но она по-прежнему отставала по уровню военного оснащения и от германских, и от англо-французских вооруженных сил. Недостаток вооружений, нехватка финансовых средств для ведения войны привели к росту военной, политической и финансово-экономической зависимости России от союзников.

Война оказала существенное влияние на экономику страны. Часть предприятий, выпускающих мирную продукцию, либо закрылась, либо сокращала производство, росли капитальные вложения в добычу угля, выплавку металла. К осени 1915 г. в результате войны и потери части территории производство промышленной продукции сократилось на 20%. В экономике страны проявились диспропорции. Целые отрасли (керамическая, стекольная, цементная, мыловаренная, спичечная и др.) замерли, другие выросли до колоссальных размеров.

Для финансирования войны правительство ввело прямые и косвенные налоги, пошлины, повысило ставки старых. Это дало прибыль в 1915 г. – 500 млн руб., в 1916 г. – 725 млн. Налог не распространялся на доходы царя, царского дома, дворцовое имущество. Налог на военные прибыли не взимался 2,5 года войны. Основная тяжесть налогов легла на низшие слои населения.

Война привела к серьезным социальным переменам. Население сократилось с 165,7 (без Финляндии) до 142 млн чел.

Война разорвала связи сельского хозяйства России с мировым рынком. Прекратился импорт сельскохозяйственных машин. В армию было изъято 2,6 млн голов крестьянских лошадей. Все это сказывалось на производстве сельскохозяйственной продукции.

С осени 1916 г. 16-миллионная армия и тыловое население стали переводиться на государственное снабжение. Уже тогда начались продовольственные беспорядки. Продовольственный кризис обострился в столицах и крупных промышленных центрах. Сократилось поступление продуктов в города. В январе 1917 г. Петроград вместо 89 вагонов муки в сутки получал 49, особенно голод терзал рабочие семьи.

Продовольственные трудности свидетельствовали о бессилии правительства, о дезорганизации хозяйственной жизни страны, способствовали проявлению массового недовольства правительством в армии и тылу. Крестьянство, не получившее земли в революцию 1905–1907 гг., частью разоренное столыпинской аграрной реформой, ослабленное материально за годы войны, тоже требовало мира. Об этом говорили массовые выступления крестьян и солдат, состоявших в основном из крестьян.

Позиция российской буржуазии была колеблющейся. Она не хотела поражения в войне и посему была недовольна самодержавием, но боялась революции и искала компромисса с царем.

Царь удерживал в рамках деятельность оппозиции и ее организаций, рассчитывая выяснить отношения после войны, понимая необходимость проведения реформ, уклонялся до времени от этого. Такая политика обостряла недовольство и правых, и левых. Характерной чертой последнего царствования стало усиление тенденции к «вотчинному управлению», подбору придворных и высшего эшелона власти по критерию личной преданности и симпатии, что прибывало к престолу не самых лучших людей, а нередко лишенных твердых политических и моральных принципов, живущих одним днем, заботящихся не о России, а о своих интересах. Некоторую роль в их продвижении сыграл Г.Е. Распутин.

Николай II не шел на уступки «общественности», подрывал позиции либералов, стремился предотвратить революцию.

Военные поражения и прогрессирующий паралич хозяйства расшатывали правительственный механизм. К февралю 1917 г. монархия Николая II, как никогда ранее, обнаружила внутреннюю гнилость; разложение «верхов», коррупция, разгул распутинщины, недееспособность царского правительства – все это изнутри разъедало самодержавие. Отношения либеральной оппозиции с властью обострились осенью 1916 г. в связи с распространившимися слухами о желании правительства заключить сепаратный мир с Германией, перестановками, усилившими прогерманскую партию. Часть либеральной оппозиции готова была на дворцовый переворот.

Ненавидя правительство, либералы еще более боялись надвигающейся революции. Исход схватки с царизмом зависел от борьбы широких масс – народных.

Таким образом, к началу 1917 г. в России обострились все противоречия. Страна вступила в полосу новой революционной ситуации.

## 11.2. Февральская революция в России.

### Деятельность Временного правительства от Февраля к Октябрю

Февральская буржуазно-демократическая революция в России занимает особое место среди буржуазных революций XX в. Она протекала стремительно, одним ударом – всего за 7 дней (с 23 февраля по 2 марта 1917 г.) – свергла правившую 314 лет династию Романовых. Февральская революция стала крупным политическим поворотом в истории России, нанесла смертельный удар по самодержавию, открыла путь для демократического развития.

Одной из причин обострения положения в стране стала Первая мировая война, позволившая на некоторое время оттянуть революционный взрыв, но породившая потом кризис еще более сильный. К осени 1916 г. Россию охватил общенациональный кризис, сложилась революционная ситуация. Тяжелое положение трудящихся масс (солдат, крестьян, рабочих) активизировало их сопротивление существующему строю.

Начало перехода к массовым политическим стачкам и уличным действиям положили события 9 января 1917 г., когда прошли стачки и демонстрации под лозунгами борьбы за свержение самодержавия и прекращение войны.

27 февраля рабочие и солдаты производили аресты царских министров, сановников, полицейских, жандармских чинов. Были предприняты попытки подавить революцию с помощью специальных карательных отрядов, направленных в Петроград с фронта. 28 февраля рабочими были взяты Петропавловская крепость, Зимний дворец.

В ходе Февральской революции все революционно-демократические силы выступили за создание Советов. Под давлением масс исполком Совета вынужден был провести ряд преобразований, а именно:

- 1) учредил военную комиссию, которая должна была организовать революционные силы армии;
- 2) образовал продовольственную комиссию, которая получила право конфисковать все казенные и общественные запасы муки, чтобы обеспечить продовольствием население, солдат;
- 3) принял решение о формировании рабочей милиции, о вооружении рабочих с целью оказания сопротивления контрреволюции;
- 4) согласился с образованием при нем солдатской секции и принял под их давлением приказ № 1 (2 марта), что не позволило разоружить революцию. На основании этого приказа во всех воинских частях создавались выборные комитеты из представителей солдат; солдаты подчинялись только своим комитетам и Советам, устанавливался солдатский контроль за оружием, запрещалось грубое обращение офицеров с солдатами.

Таким образом, в первые дни революции Петроградский Совет был действительно народным представительством, принимая решения в его интересах.

Но главным был вопрос о власти.

27 февраля лидеры буржуазных партий в Государственной думе образовали «Временный комитет для восстановления порядка и для сношения с лицами и учреждениями». Возглавил комитет председатель IV Думы октябрист М.В. Родзянко.

Царь в момент революции находился в Ставке Верховного главнокомандующего в Могилеве, а 28 февраля выехал в Царское Село, 2 марта подписал текст отречения в пользу брата Михаила, но тот отказался возложить на себя корону, тоже отрекся, так и не взойдя на престол. Буржуазные политики образовали Временное правительство и оформили это в документе – «Акте об отказе великого князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти и признании им всей полноты власти за Временным правительством, возникшим по почину Государственной думы». То есть смена власти произошла, по их мнению, законным путем, без революции. 1 марта Верховный комитет Думы сформировал Временный общественный Совет министров во главе с князем Г.Е. Львовым.

Исполком Советов и Временный комитет подписали 2 марта соглашение на следующих условиях:

- 1) объявление амнистии по всем политическим и религиозным делам;
  - 2) установление политических свобод;
  - 3) отмена всех сословных, национальных и религиозных ограничений;
  - 4) созыв Учредительного собрания, которое установит форму правления;
  - 5) организация народной милиции с подчинением ее органам местного самоуправления;
  - 6) проведение демократических выборов в органы местного самоуправления;
  - 7) неразооружение и невывод из Петрограда войск, принимавших участие в революции.
- Петроградский Совет утвердил это решение.

Царская власть была сметена в ходе революции, а новая еще не могла применять насилие, поэтому массы пользовались широкой свободой слова и собраний. В общественной жизни страны гигантски возросла роль политических партий. Революция ликвидировала царскую цензуру. Рабочие и солдаты получили помещения для своих организаций и возможность открыто собираться. Развернулось строительство массовых профсоюзов. Но буржуазно-демократический режим, возникший в феврале 1917 г., быстро обнаружил свою неспособность решить в интересах народа ни один из социальных вопросов того времени, что привело к попыткам повернуть события вспять. Вскоре после февраля 1917 г. страна оказалась перед дилеммой: либо углубление революции, либо торжество реакции.

За период с февраля по октябрь 1917 г. состав Временного правительства менялся четырежды, но оставался достаточно высоким по образовательному уровню.

Первые документы Временного правительства свидетельствовали о продолжении империалистической политики. Нота министра иностранных дел Милюкова о продолжении Россией войны до победного конца вызвала первый правительственный кризис. Массы рабочих и солдат вышли на демонстрацию в знак протеста, требуя отставки правительства. Апрельский кризис показал неустойчивость буржуазной власти. Результатом его стала отставка Гучкова и Милюкова, создание первого коалиционного правительства из представителей буржуазных и социалистических партий на базе общей программы.

Внутренняя и внешняя политика, которую проводило Временное правительство, не привела к улучшению ситуации. Страна продолжала сползать к общенациональной катастрофе.

Продовольственный кризис продолжал обостряться. Особенно острое положение сложилось летом 1917 г. в Смоленской, Владимирской, Калужской, Тверской, Нижегородской, Екатеринославской губерниях, в городах и поселках Урала. Волнения сопровождались разгромом лавок, конфликтами во многих губерниях. В августе для армии заготовили 28% запланированного хлеба, а для населения – 40–43%. В сентябре фронтовые части получили еще меньше – 26%.

Временное правительство ввело государственную хлебную монополию законом «О передаче хлеба в распоряжение государства» 25 марта 1917 г. Оно же ввело дополнительно к хлебной разверстке разверстку по губерниям на мясо, масло и другие сельхозпродукты. Для принудительного изъятия хлеба в августе 1917 г. Временное правительство стало формировать специальные воинские отряды для проведения реквизиций в деревне из состава фронтовых частей и тыловых гарнизонов регулярной армии. Деревня встретила отряды сопротивлением. С начала войны фактически существовала всеобщая трудовая повинность, но работников не хватало. В 1917 г. по распоряжению Временного правительства в деревню на сельскохозяйственные работы отправляли «дружины учащихся», работали пленные, воинские части.

Война породила во всех странах схожие экономические процессы – потребность в продовольствии возросла, производство товаров первой необходимости сократилось. «Бестоварие» породило обесценивание денег, инфляцию, нарушались обычные способы экономического обмена между городом и деревней. В этих условиях Временное правительство действовало, используя чрезвычайные меры.

Временное правительство не решило и аграрный вопрос.

Буржуазные партии в течение 1917 г. действовали целенаправленно в своих интересах, не хотели и не могли решить проблемы, приведшие к свержению самодержавия, допускали буржуазные свободы только в определенных пределах, не угрожавших их интересам. А поскольку их интересы не совпадали с интересами рабочих и крестьян, эта политика не могла остановить революционное движение, и они неизбежно должны были перейти к наведению порядка путем установления военной диктатуры.

Практические меры Временного правительства запаздывали и потому не давали результатов. Так, только 21 апреля оно приступило к созданию системы земельных комитетов, 23 апреля узаконило существование фабрично-заводских комитетов. Были созданы Министерство продовольствия, которое обязано было поддерживать твердые цены на продукты питания, Министерство труда. Законы, которые разрабатывали представители меньшевиков и эсеров во Временном правительстве, блокировало юридическое совещание Временного правительства, оттягивая их принятие до Учредительного собрания.

Медленно обновлялось местное самоуправление. Выборы в муниципалитеты начали в мае, а закончили осенью, к тому же права местных органов ограничивались комиссарами Временного правительства, возникал конфликт между местными органами и центром, сопротивление мест расшатывало все здание государственности.

К осени 1917 г. Россия пережила экономический, политический, социальный, национальный кризис, требующий радикальных изменений. Какие пути выхода из кризиса были возможны в тех условиях? Первый – установление военной диктатуры, наведение порядка, возможно, восстановление монархии, так как генералитет был настроен монархически. К осени 1917 г. к этому были готовы буржуазные партии, монархисты, средние слои, офицерство, часть интеллигенции, уставшие от нестабильности, крайних форм проявления озлобления масс. Первый путь установления военной диктатуры оказался неосуществим, так как не было реальной мощной поддержки его солдатами и матросами. У господствующих классов России не нашлось достаточного количества верных им воинских частей, готовых подавить силой народное движение.

Второй путь – дальнейшее развитие революции, отстранение от власти имущих классов, установление власти левых, радикальных сил.

### **11.3. Октябрьское вооруженное восстание. Причины победы большевиков**

Большевики в февральские дни не были самой влиятельной силой в массах. Партия насчитывала около 24 тыс. чел. Находясь на левом фланге политического фронта, большевики выражали интересы рабочих, крестьян, солдат, части интеллигенции, средних слоев. Их политическая программа требовала дальнейшего демократического развития, прекращения империалистической войны, радикального решения аграрного вопроса путем ликвидации помещичьего землевладения, расширения рабочего законодательства.

После возвращения в Россию В.И. Ленина большевики получили новую программу действий, изложенную В.И. Лениным в «Апрельских тезисах». Он обосновал возможность и необходимость перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую мирным путем, движущей силой которой будет пролетариат в союзе с беднейшим крестьянством. В ходе этой революции в России установится диктатура пролетариата в форме республики Советов. Ленин считал, что только переход власти в руки Советов позволит России выйти из войны, осуществить радикальные преобразования в экономике, способные преодолеть кризис. Предлагалось не поддерживать Временное правительство, разоблачать его политику, бороться за влияние в Советах мирным путем, порвать с оппортунистами в РСДРП и во II Интернационале. Уже тогда В.И. Ленин ставил задачу преобразования партии в коммунистическую и создания коммунистического интернационала.

После июльских событий условия существования большевиков осложнились. Руководство вынуждено было перейти на нелегальное положение. Были ликвидированы возможности для мирной борьбы за власть Советов. В этих условиях большевики на VI съезде берут курс на вооруженное восстание. Но правые силы предприняли попытки подавить революцию силой, организовав корниловский мятеж в конце августа 1917 г. В борьбе с Л.Г. Корниловым наметилось единство социалистических партий, но больше всего выросло влияние большевиков. Известный меньшевик Суханов отмечал в «Записках о революции», что после разгрома корниловщины большевистская партия росла, как снежный ком. А известный в те годы американский журналист У. Чемберлен в книге «Русская революция 1917–1921 гг.» писал: «Большевики были основной движущей силой в организации масс. Вполне возможно, что конечная победа большевизма была предопределена всеми политическими, экономическими и социальными условиями России в 1917 г. Но безуспешная и неуклюжая попытка Корнилова захватить власть ускорила эту победу».

Падение престижа Временного правительства в силу нерешенности социально-экономических и политических проблем страны заставило его искать пути легитимации нового политического режима. С этой целью по инициативе ВЦИК и исполкома Советов 14–22 сентября 1917 г. созывается Демократическое совещание, в работе которого участвовали представители Советов, кооперативов, земств, армейских организаций. Совещание поддержало коалицию с буржуазией (766 чел. – «за», 688 – «против»). Большевики, меньшевики-интернационалисты и левые эсеры предложили исключить из правительства партии, скомпрометировавшие себя в деле Корнилова, но совещание отклонило эту поправку. Совещание решило создать Временный Совет Республики («Предпарламент»), который будет осуществлять контроль над правительством до созыва Учредительного собрания и налаживать контакты между властью и обществом. В октябре было опубликовано Положение о Временном Совете Республики. По нему Предпарламент состоял из 475 чел., назначенных Временным правительством по представлению общественных организаций. Предпарламент был совещательным органом, мог давать заключения по делам, выносимым на обсуждение Временным правительством, но мог отвергнуть их. Первая сессия Предпарламента под председательством Н.Д. Авксентьева открылась 6 октября. 53 депутата-большевика покинули зал заседаний.

На Демократическом совещании большевики в лице Л. Каменева предложили всем участникам сформировать однородное социалистическое правительство, видя в нем единственную возможность преодолеть кризис. Но Демократическое совещание не пошло на разрыв с буржуазными партиями, вновь было сформировано коалиционное правительство. Не видя другой возможности решить стоявшие перед страной проблемы, кроме как передачей власти Советам, убедившись в нежелании других социалистических партий установить эту власть, Ленин и его сторонники организуют вооруженное восстание, опираясь на поддержку рабочих и солдат. Не все в партии большевиков поддержали это решение. Л. Каменев и Г. Зиновьев выступили против, считая, что вооруженное восстание приведет к изоляции партии, восстановит против нее другие демократические силы, а расчеты на поддержку мирового пролетариата нереальны. Однако Ленину удалось убедить большинство членов ЦК РСДРП(б), восстание было успешно проведено, победа достигнута практически без больших жертв. Временное правительство не смогло организовать свою защиту, в Петрограде не оказалось сил, готовых защитить его.

25 октября начал работу II Всероссийский съезд Советов, среди его делегатов преобладали большевики.

II съезд принял ряд важнейших решений: «Декрет о земле», «Декрет о мире», постановление об отмене смертной казни, декрет об образовании советского правительства – Совета народных комиссаров и др. Избран ВЦИК, в состав которого вошли 62 большевика, 29 левых эсеров, 6 социал-интернационалистов, 3 социалиста, 1 максималист. Таким образом, высший орган власти по-прежнему был многопартийным. Первое советское правительство сформировали большевики. Председателем ВЦИК был избран Л.Б. Каменев (с 8 ноября, после его отставки, ВЦИК возглавил Я.М. Свердлов), председателем СНК – В.И. Ленин.

Из всех имевшихся в России в 1917 г. альтернатив конкретно-историческими условиями обеспечена была победа большевиков.

Октябрьская революция представляла собой в тех условиях единственный путь выхода России из кризиса буржуазно-помещичьего строя, из войны, из разрухи. Октябрь был конкретным ответом на конкретные проблемы. Октябрьская революция была неизбежна. За 12 лет в России произошли 3 революции, это не случайно, это нельзя объяснить только действием отдельных лиц, партий, групп. Революция назрела, стала исторически неизбежной. Собственный политический опыт к осени 1917 г. привел массы на сторону большевиков или повел за собой большевиков в поддержку Советов. Накануне Октября полуменьшевицкая газета «Новая жизнь» писала: «Большевики – это не шайка злоумышленников, которую можно легко расстрелять или посадить в Кресты, и их выступления не есть попытка дворцового переворота. Большевики опираются на подавляющую часть всего того населения, которое вообще способно за кем-либо идти, чтобы делать какую-либо политику».

Возможностей для реформистского пути развития у России осенью 1917 г. в силу политики правящих классов и партий не было. Сила российской буржуазии не соответствовала уровню развития капитализма (из-за огромной роли иностранного капитала и государства в экономике России). Это предопределило слабость либеральных политических сил. Недоверие масс к господствующим слоям, пережитки общинно-уравнительного сознания в крестьянстве, тяжелое положение рабочих, солдат, крестьян, усугубленное войной, способствовали быстрому распространению социалистических идей, близких массам своим радикальным духом, и усилению партии большевиков.

Октябрьская революция как политический выбор народа в условиях цивилизационного кризиса начала XX в. была не просто переворотом, сменой власти, а началом перехода к новому обществу, к новому типу цивилизации. Массы не понимали «социализма», но стремились к более справедливому обществу. Большевики (В.И. Ленин) понимали, что строительство социализма в отсталой стране противоречит теории Маркса, но в эти годы надеялись на поддержку мирового революционного процесса. Отсталая Россия могла стать полуколонией или сырьевым придатком Запада либо вырваться и пойти другим путем: не капиталистическим, но и не социалистическим в понимании Маркса. Народ имел право на революцию против несправедливого строя и реализовал это право в 1917 г. В ходе революции Россия отказалась от западного типа цивилизационного развития и исторического российско-самодержавного, утратив ряд достижений предшествующего этапа, начала переход к новому строю, чему способствовали цивилизационные особенности России.

### **Контрольные вопросы**

1. Каковы объективные причины Февральской революции в России?
2. На каких условиях было достигнуто соглашение между Петроградским Советом и Временным правительством?

3. Каким было по составу и характеру деятельности первое Временное правительство России?
4. Какие задачи поставили перед собой большевики после Февральской революции и какими путями предполагали их решать?
5. Какова была позиция Временного правительства по вопросу об Учредительном собрании?
6. Почему в 1917 г. «демократические» силы России не смогли удержать власть?

### Литература

1. Орлов А.С., Георгиев В.А. и др. История России с древнейших времен до наших дней: Учебник. – М., 1999. – С. 349–361.
2. Щетинов Ю.А. История России. XX в. – М., 1998. – С. 39–73.
3. Октябрьский переворот: Революция 1917 г. глазами ее руководителей. – М., 1991.
4. Октябрь 1917 г.: Величайшее событие века или социальная катастрофа. – М., 1991.
5. Харитонов В.Л. Февральская революция в России. Попытка многомерного подхода // Вопросы истории. – 1993. – № 11.

## Тема 12. СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНЕ (ноябрь 1917 – 30-е годы)

### 12.1. Социально-экономические и политические преобразования советской власти в первые месяцы ее существования

Становление советской власти происходило в условиях продолжающейся до ноября 1918 г. Первой мировой войны, а затем начавшейся интервенции и развернувшейся Гражданской войны, а также последовавшего революционного подъема в ряде стран, в том числе в Германии, Австро-Венгрии.

Революция победила под знаменем мира и одним из первых декретов советской власти был «Декрет о мире», в котором Временное рабочее и крестьянское правительство предлагало всем народам и их правительствам начать немедленные переговоры о справедливом, демократическом мире.

Правительства стран Антанты отказались вести переговоры о мире. Но обращение к народам дало свои результаты. На фронтах начались братания солдат, к декабрю 1917 г. солдатские миры (перемирия) были заключены на 5 фронтах. В этих условиях советское правительство начало переговоры с Германией.

3 марта в Бресте был подписан мирный договор, состоявший из 14 статей. VII съезд РКП(б) высказался за его ратификацию, а 14 марта IV съезд Советов ратифицировал договор. По условиям Брестского договора Советская Россия должна была согласиться на независимость Курляндии, Лифляндии, Эстляндии, Финляндии, Украины, способствовать передаче Турции анатолийских провинций, признать русско-германский торговый договор 1904 г., дать Германии право наибольшего благоприятствования в торговле до 1925 г., предоставить право свободного и беспопытного вывоза в Германию руды и другого сырья, отказаться от всякой агитации против держав Четвертного союза и на оккупированных ими территориях.

Россия многое потеряла в результате Брестского мира: на отторгнутых территориях площадью 780 тыс. км<sup>2</sup> с населением 56 млн чел. до революции находилось 27% обрабатываемой в стране земли, 26% всей железнодорожной сети, 33% текстильной промышленности, выплавлялось 73% железа и стали, добывалось 89% каменного угля, находилось 90% сахарной промышленности, 40% промышленных рабочих. Но страна сохранила независимость, вышла из войны, получила мирную передышку. Через несколько месяцев после ратификации Брестского договора, в ноябре 1918 г., в Германии произошла революция, означавшая крушение Германской империи. 13 ноября ВЦИК аннулировал договор с Германией и ее союзниками.

Первые дни новой власти были насыщены острой борьбой между различными политическими силами, противоборством партий. Не раз советская власть оказывалась в кризисном положении. Однако Советы победили в этой борьбе: в первые месяцы народные массы России еще поддерживали становящуюся советскую власть, на ее стороне была армия, уставшая от войны. Но втянуть страну в разрушительную Гражданскую войну удалось. И если считать, что и Временное правительство, и Советы не были законными органами, а возникли в ходе насильственных действий масс против старых порядков, если учесть, что и те, и другие ставили своей целью созыв Учредительного собрания и создание выбранных народом законных учреждений власти, нельзя оправдать силы, сопротивлявшиеся Советам в первые месяцы.

Идея Учредительного собрания как разновидности временно действующего представительного парламентского учреждения, собрания депутатов, уполномоченного оформить новый государственный строй, выработать основополагающие законы, конституцию страны, выдвигалась всеми политическими силами и была популярна в России. Временное правительство в свое время оттягивало выборы в Учредительное собрание до окончания войны, потом назначило срок выборов на 12 ноября.

Ситуация в стране после Октября изменилась, что уже по-новому определяло функции Учредительного собрания и отношение к нему различных политических сил. Какие же цели и задачи ставили перед Учредительным собранием различные политические силы, почему большевики пошли на его созыв и почему распустили его?

Все силы, оппозиционные большевикам, надеялись с помощью Учредительного собрания отстранить их от власти, даже не предполагали совместную с ними работу.

На Учредительное собрание возлагали большие надежды те общественно-политические силы, которые сознательно стремились противопоставить его советской власти, чтобы не допустить перерастания демократической революции в социалистическую, радикального изменения социально-имущественных отношений. А первые декреты советской власти вели к этому. От того, какие силы одержат победу на выборах в Учредительное собрание, зависел характер дальнейшего развития страны: либо Учредительное собрание признавало принципы и уже принятые законы советской власти, становилось органом социальной революции, либо оно противопоставляло себя советской власти, становилось на пути ее законотворческой деятельности.

Большевики надеялись на объединение в Учредительном собрании левых сил.

Выборы состоялись 12 ноября 1917 г., проводились по четырехчленной формуле (на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования), по партийным спискам. В исторической литературе приводятся различные данные об абсолютном количестве участвовавших в голосовании и результатах выборов, но в процентном отношении существенных различий нет: за большевиков было подано 24% голосов, за эсеров, меньшевиков и депутатов различных национальных партий – 59%, за кадетов и партии, стоящие правее них, – 17%. Из 703 депутатов, избранных в Учредительное собрание, 229 были эсеры, 168 – большевики, 39 – левые эсеры и др.

5 января 1918 г. Учредительное собрание начало свою работу, но представители социалистических партий не нашли общий язык по вопросам повестки дня и ведению собрания, по поводу де-юре принципов советской власти и ее основных декретов. С роспуском Учредительного собрания из-за взаимной несогласованности действий представителей революционно-демократического лагеря была упущена возможность внести в организацию и деятельность Советов правовые условия политического плюрализма, дающие социалистическим партиям возможность и гарантии участия «меньшинства» в работе местных и центральных органов власти и управления. Не удалось узаконить демократический механизм смены политического руководства Советами, были созданы условия для закрепления монополии власти в руках той или иной партийной фракции (в тех условиях – большевиков), начали складываться условия для превращения Советов в придаток партийных организаций большевиков.

Осуществляя преобразования в первые месяцы существования, советская власть должна была учитывать экстремальные условия, объективные и субъективные противоречия конкретного этапа исторического развития, нетерпение до предела уставших и ожесточившихся масс, считаться с радикальными требованиями стихийного народного взрыва разных социальных слоев.

Важнейшим решением советской власти, определившим дальнейшее развитие революции, был «Декрет о земле», по которому немедленно без всякого выкупа отменялась помещичья собственность на землю.

Отменялось право частной собственности на землю, ее нельзя было продавать, покупать, сдавать в аренду, в залог и т.д. Декрет давал право на общественную поддержку на время, необходимое для приспособления к новым условиям существования, лицам, пострадавшим от имущественного переворота.

На основании «Декрета о земле» крестьяне получили бесплатно дополнительно к своим наделам 150 млн га земли, был ликвидирован их долг крестьянскому банку в 3 млрд руб., отменена ежегодная арендная плата в сумме 700 млн руб. Крестьяне получили помещичий инвентарь на сумму 300 млн руб. Для проведения в жизнь земельных законов были созданы главные и местные комитеты.

Сложная до Октября продовольственная ситуация в стране не улучшилась и не могла улучшиться сразу после Октября. Трудности в обеспечении населения городов хлебом нарастали. СНК неоднократно принимал в эти месяцы решения о финансировании посевной компании, выделении средств крестьянам на приобретение семян, на организацию огородничества, предотвращение сокращения

посевов; 8, 17, 24 апреля, 13 мая ВЦИК и СНК предоставили чрезвычайные полномочия народному комиссару по продовольствию для обеспечения твердых цен на хлеб. По декрету все владельцы излишков хлеба, не вывозящие его на ссыльные пункты по твердым ценам, расточающие хлеб на самогонование, объявлялись врагами народа и подвергались революционному суду, тюремному заключению на срок до 10 лет.

Все эти меры помогли получить хлеб, обеспечить им армию и городское население, но не были законными, вызвали недовольство советской властью значительной части крестьян, подтолкнули к активному сопротивлению.

Таким образом, конкретная историческая ситуация, сложившаяся в стране в те месяцы, не позволила реализовать в полной мере декреты о земле и о социализации земли. Сложная экономическая обстановка, товарный и продовольственный голод вскрыли противоречия между рабочим классом и трудящимися крестьянами. Городу нужен был хлеб, а товаров в обмен на хлеб не было. Росло недовольство рабочих, в среде наиболее несознательных это недовольство приобретало антикрестьянскую направленность. Росло недовольство крестьян введенной монополией на продажу хлеба, введением комбедов, недовольство, подтолкнувшее многих к борьбе против советской власти.

Социальная политика советской власти выразилась в принятии ряда важнейших решений, касавшихся, прежде всего, положения рабочего класса. 29 октября 1917 г. СНК принял декрет о 8-часовом рабочем дне. Постановление удовлетворяло одно из основных требований рабочего класса, за которое он боролся десятилетиями.

Советское правительство приняло также и другие постановления, улучшавшие положение трудящихся. 8 ноября Ленин подписал декрет СНК об увеличении на 100% пенсий рабочим и служащим, пострадавшим от несчастных случаев. Вслед за этим советское правительство приняло ряд мер, направленных на полную реорганизацию страхового дела. 14 ноября Ленин подписал «Декрет о бесплатной передаче больничным кассам всех лечебных учреждений, предприятий». Таким образом, дело организации лечения было передано в руки самих рабочих. В декабре 1917 г. Наркомат труда опубликовал «Положение о страховом совете» и «Положение о страховых присутствиях», которые в корне изменяли состав этих руководящих органов страхования. Большинство мест в них представлялось рабочим. Вслед за этим советская власть осуществила несколько мероприятий, являвшихся переходом от социального страхования к социальному обеспечению всех трудящихся. 22 декабря 1917 г. был издан декрет ВЦИК о страховании на случай болезни. Предприниматели были удалены из больничных касс, но они должны были нести расходы по социальному страхованию. Рабочие же от взносов освобождались. Декрет значительно улучшал положение трудящихся.

Одновременно решался национальный вопрос. 2 ноября 1917 г. была принята Декларация прав народов России, провозгласившая равенство и суверенность народов России, право на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства, отмену всех национальных привилегий и ограничений, свободное развитие национальных меньшинств, этнографических групп, населяющих территорию России. Конкретные вопросы каждой национальности решались в специально созданной комиссии СНК по делам национальностей.

Таким образом, в первые месяцы существования советская власть осуществляла активную социальную политику в интересах трудящихся масс, но эта политика не всегда учитывала реальные возможности ослабленного войной производства, недостаточно согласовывала интересы различных социальных групп, что порождало противоречия.

## **12.2. Гражданская война и иностранная интервенция, их результаты и последствия**

Основные причины Гражданской войны:

1. Нежелание господствующих классов России смириться с потерей собственности и власти, стремление вернуть утраченные позиции.

2. Последствия империалистической войны: разруха в городе и деревне, голод, падение нравственности (навыки убийства человека, озлобление, потеря милосердия), появление маргинальных слоев офицеров и солдат, способных и готовых убивать, наличие в стране большого количества оружия на руках.

3. Продолжавшееся ухудшение положения трудящихся и после установления советской власти. Продразверстка, изъятие продуктов у крестьян по твердым ценам с помощью специальных отрядов осуществлялось еще в период войны, с 1916 г., потом эту политику продолжило Временное правительство, к ней вынуждены были прибегнуть и большевики. Недовольство и сопротивление она вызывала всегда. Но органами советской власти и ее представителями на местах были допущены



серьезные ошибки при изъятии хлеба (продотряды), при проведении хлебной монополии (расстрелы спекулянтов), в практике организации сельхозкоммун и т.д. Причины ошибок разные: отсутствие знаний и опыта, революционное нетерпение, приверженность к левачеству, недооценка союза с крестьянством и взгляд на него как на отсталую массу, но все причины не уменьшают ответственности советской власти за появление массового недовольства, которым воспользовались в своих интересах сторонники Белого движения.

4. Раскол в лагере социалистов. Отсутствие компромисса при формировании политических структур, роспуск Учредительного собрания, не признавшего решения II съезда Советов, подтолкнули непролетарские социалистические партии к активной борьбе с советской властью. Но только такая формулировка была бы не совсем точной. Сразу после Октября была сделана попытка вооруженным путем свергнуть советскую власть – мятеж Керенского–Красного, в который были вовлечены эсеры. Раскол определился взаимным противостоянием.

5. Развертыванию Гражданской войны способствовала иностранная интервенция.

Советской России пришлось воевать в кольце фронтов, против внешней и внутренней контрреволюции. Из войны она вышла победительницей. Прежде всего это стало возможно благодаря поддержке советской власти основными классами страны. Поддержка не происходила стихийно, самотеком и на энтузиазме. Она рождалась в результате осознания населением последствий возврата к старому, а также в результате целенаправленной политики большевиков.

Экономическая политика советского государства периода иностранной интервенции и Гражданской войны получила название «военный коммунизм». Ее содержание и особенности:

1. Взаимоотношения с крестьянством вылились в продразверстку, т.е. изъятие хлебных излишков (крестьянину оставляли семенной фонд и минимум на питание).

2. Ускоренная полная национализация всей промышленности и запрещение частной торговли, введение хлебной монополии государства.

3. Материальное обеспечение трудящихся натуральной заработной платой по уравнительному принципу.

4. Полная централизация управления хозяйством, его милитаризация.

5. Введение трудовой повинности.

Не раскрывая всех сторон «военного коммунизма», можно подвести некоторые итоги:

1. «Военный коммунизм» – политика в большей степени вынужденная, обусловленная войной и разорением.

2. В ходе Гражданской войны в политике воплощались идеологические установки лидеров политического руководства и части общества – лобовые атаки на капитал, крестьянство, товарно-денежные отношения и т.д.

3. «Военный коммунизм» игнорировал многоукладность, не мог создать гибких форм и методов политики, имел грубую и примитивную основу.

4. В течение 1919–1920 гг. обозначилось четко, что марксистское положение о примате политики над экономикой имеет узкие границы.

Там, где теряется заинтересованность, политическими методами проблем не решить.

Итак, заслуга «военного коммунизма» в том, что он спас революцию, но как метод перехода к социализму потерпел неудачу и не мог не потерпеть ее. Победу над внутренней контрреволюцией и интервенцией Ленин назвал «историческим чудом», потому что противник превосходил нашу страну материально в 100 раз.

Причины победы советской власти:

1. Поддержка революции со стороны основных классов России – рабочих и крестьян. Рабочие и крестьяне были поставлены в условия напряженного труда, солдаты подчинены комиссарам и командирам. Большинство понимало необходимость этого: шла война, направленная против бывших угнетателей, власть осуществлялась именно представителями рабочих, крестьян, солдат. Наличие иностранной интервенции, а во второй половине 1918 г. на территории советской России было 400 тыс. солдат и офицеров иностранных армий, обостряло национальные чувства.

2. Без регулярной обученной армии победить было невозможно. Состав РККА с 1918 по 1920 г. вырос со 150 тыс. до 5,3 млн чел. В 1920 г. в составе Красной Армии были рабочие – 15%, крестьяне – 77%, другие слои – 8%, в числе других было немало офицеров царской армии. По разным мотивам переходили они на сторону красных, один из них – Брусиллов – определил: большевики были единственной силой, которая выступила за единую Россию. Многим была противна торговля белых генералов Родиной.

3. Было бы ненаучно перечеркивать в угоду сегодняшнему дню роль партии большевиков, сумевшей возглавить страну в этой борьбе, в Красной Армии членов РКП(б) было 611 тыс. (вся армия – 5,3 млн чел.). На авансцену Белого движения вышли генералы и адмиралы, умные и талантливые, но лишенные политической глубины, организационного динамизма, которыми обладали лидеры революции: Ленин, Троцкий, Бухарин, Рыков. В конечном счете стратегическое и тактическое мышление полководцев революции – Вацетиса, Каменева, Егорова, Тухачевского, Фрунзе – оказалось выше, чем у полководцев контрреволюции.

4. Развертыванию иностранной интервенции помешало мощное демократическое движение на Западе и рабочее движение «Руки прочь от Советской России».

Последствия:

1. Страхное разрушение производительных сил потребовало 5 лет восстановления. Таким образом, примерно 8 лет страна жила в условиях войны и ликвидации ее последствий, а если учесть Первую мировую войну, то более 11 лет.

2. Особенно тяжелы были людские потери. Основные потери были не на фронтах. Суть в том, что развалилось здравоохранение и начались эпидемии. По данным медстатистики, с 1918 по 1921 г. умерло 5 млн чел. За это время эмигрировало 1,5–2 млн чел. Голод 1921–1922 гг., наиболее вероятно, унес около 5 млн чел. Поляков считает, что с 1917 по 1923 г. людские потери составили 13 млн чел. По другим сведениям, за 1918–1922 гг. умерло 9,5 млн чел. Страна пережила первую демографическую катастрофу, которая обернулась, прежде всего, массой неродившихся детей, с ними потери исчисляются в 25 млн чел.

3. Война усилила конфронтацию с капиталистическими государствами.

4. Надолго закрепилась рожденная Гражданской войной обостренность классового сознания, никто не считал себя грешным.

5. Гражданская война существенно повлияла на формирование политической системы страны как тоталитарной.

6. Труден был переход от «военного коммунизма» к нэпу, аппарат не слушался руководства партии. Огромная группа людей («люди в сапогах»), которые выросли в войну, рвалась к власти, не имея понятия о политике. И.В. Сталин и опирался на поддержку этих людей.

### 12.3. Новая экономическая политика 1921–1929 гг.

На завершающей стадии гражданской войны большевистское правительство переходит от политики военного коммунизма к так называемой новой экономической политике, или нэпу. Причиной этой перемены послужили в первую очередь острые социальные и политические протесты, вызванные продразверсткой и реквизициями. Протесты вылились в массовые восстания. Против политики большевистского руководства в конце 1920 – начале 1921 г. поднялись крестьяне Тамбовской губернии («Антоновщина»), сибирские крестьяне Тюменской губернии и ряда прилегающих местностей, а также моряки Кронштадта – главной базы Балтийского флота. К требованиям отмены продразверстки и прекращения насилия восставшие присоединяли требования возвращения к демократической форме правления и прекращения диктатуры большевистской партии, требования удаления коммунистов из Советов. Восстания были подавлены при помощи военной силы, для чего использовались регулярные части Красной Армии, однако большевистские лидеры были серьезно испуганы и полностью осознали необходимость отказа от попыток силой установить прямое «коммунистическое» безденежное распределение товаров, отказа от реквизиций сельскохозяйственной продукции, а также необходимость предоставления гражданам ограниченных экономических свобод. Разумеется, в тот момент не могло быть и речи об отказе от идеи построения коммунизма и совершения мировой революции; частичные экономические свободы изначально рассматривались большевистским руководством как временная передышка, необходимая стране, разоренной революциями и войнами.

На X съезде РКП(б), прошедшем в Москве в марте 1921 г., было принято решение о замене продразверстки натуральным продовольственным налогом с крестьян. В отличие от разверстки, продналог исчислялся от размеров посевных площадей, был фиксированным, т.е. размер его не мог быть произвольно изменен, и взимался одновременно – раз в год, после сбора урожая. Фактически было установлено 13 видов продналога – он мог выплачиваться разными сельхозпродуктами (впоследствии был введен единый налог). Оставшимися после уплаты налога излишками крестьяне могли распоряжаться по своему усмотрению, в том числе продавать.

Данная мера явилась отправной точкой новой экономической политики. Не следует, однако, думать, что нэп был реализацией продуманной последовательной программы – никакой программы не было. Разрозненные, спонтанные политические, экономические и юридические мероприятия, составившие нэп, являлись лишь реакцией на текущие экономические проблемы. Впрочем, этих мероприятий было довольно много, и они серьезно затронули как сельское хозяйство, так и другие сферы экономики – торговлю, промышленность, финансы.

Главные меры нэпа в сельском хозяйстве – замена продразверстки продналогом и разрешение торговли излишками сельхозпродукции, оставшимися после уплаты налога, – уже были упомянуты выше. Кроме этого, либерализация трудового законодательства сделала возможным для крестьян наем рабочей силы, т.е. батраков. Земельное законодательство признавало все существовавшие формы землепользования – общинное, хуторское, артельное – и позволяло аренду земельных участков на срок до двух лет (купля-продажа земли, разумеется, не допускалась). Эти меры послужили резкой активизации сельскохозяйственного производства и частной торговли – ярмарочной, рыночной и т.п. Вместе с тем, никаких новых политических прав крестьянство не получило.

Нэп серьезно изменил облик промышленности, как государственной, так и негосударственной. Было оптимизировано управление государственной промышленностью: наиболее эффективные предприятия объединялись в тресты и подчинялись Высшему совету народного хозяйства (ВСНХ). Отныне эти предприятия должны были работать на принципах хозрасчета и самоокупаемости. Для взаимодействия между предприятиями различных трестов создавались более крупные объединения – синдикаты, действовавшие на договорной основе. Неэффективные, убыточные, необеспеченные топливом и сырьем предприятия подлежали сдаче в аренду либо (если предприятие крупное) консервации. Возможность аренды предприятий создала базу для возникновения в стране частной промышленности в дополнение к тем мелким предприятиям, которые не успели национализировать во время военного коммунизма. Необходимо отметить, что эта частная промышленность специализировалась в тех отраслях, которые не требовали больших вложений и быстро приносили прибыль – пищевая, галантерейная и т.д. В области крупной государственной промышленности стали возможны концессии – совместные предприятия с участием иностранного капитала (например, в области добычи полезных ископаемых).

Крупные изменения произошли в банковской и финансовой сферах. В 1921 г. был создан Государственный банк, который с 1922 г. начал выпускать червонец – частично конвертируемую, обеспеченную золотом денежную единицу. В 1924 г. в обращение были введены банковские билеты достоинством 1, 3 и 5 рублей, а также разменные монеты. Прежние денежные единицы, совзнаки, напротив, прекратили хождение. Денежная реформа 1924 г. позволила создать стабильную финансовую систему и остановить галопирующую инфляцию. Банковская сеть была существенно расширена: помимо Госбанка, создавались специализированные банки для кредитования сельского хозяйства, промышленности и кооперации: Сельбанк, Всекобанк и др.

Пожалуй, наибольшие изменения произошли в торговле. Напомним, что в первые послереволюционные годы большевики намеревались вовсе отказаться от торговли, заменив ее безденежным распределением произведенной продукции. Купля-продажа рассматривалась ими как пережиток прошлого и даже преследовалась. Время выявило утопичность такого подхода. Назрела необходимость вернуться к развитым товарно-денежным отношениям, чтобы оздоровить экономику. Законодательство было смягчено: согласно новому Гражданскому кодексу, любой гражданин, достигший совершеннолетия, имел право получить лицензию на торговую деятельность. Благодаря этому с начала 1920-х годов частная розничная торговля, меньше испытывавшая товарный дефицит и тщательнее работавшая с покупателями, начала существенно теснить государственную. В оптовой торговле происходит то же, хотя менее заметно: частные торговцы ездят по деревням, скупая у крестьян излишки сельхозпродукции, и перепродавая их затем в городах. Именно торговля – от крупной оптовой до мелкой лоточной – становится основным занятием новых частных предпринимателей – нэпманов.

Благодаря нэпу, экономическая ситуация в стране быстро меняется. В короткие сроки потребительский рынок был насыщен товарами, в особенности продовольственными. Крестьянству, вздохнувшему свободнее, удалось накормить страну. Однако нэп повлиял не только на экономику, но и на общество, перекроив его, усилив имущественную дифференциацию и добавив новую социальную группу – уже упоминавшихся новых частных предпринимателей, или нэпманов.

Не будучи целостной программой, новая экономическая политика изначально была противоречивой, и эти противоречия лежали как в политико-идеологической, так и в экономической сферах. Главным политическим противоречием было то, что большевистское руководство не собиралось

надолго предоставлять гражданам экономическую свободу, рассматривая нэп как временную передышку. Что касается политических свобод, хотя бы ограниченных, – об их предоставлении не могло быть и речи. Проводя чистки партии, большевики старались сохранить идеологическую «чистоту рядов», стремясь не допустить буржуазного влияния в РКП(б), а также изменений самой идеологии. Нэп и нэпманы с самого начала становятся предметом критики в прессе. Многие партийные активисты, служившие в Красной Армии во время Гражданской войны, по возвращении домой испытали серьезное разочарование, обнаружив в родном городе процветающими тех самых «буржуев», против власти которых они воевали. На этой почве участились случаи самоубийств партийных работников и бывших красноармейцев.

Экономические проблемы нэпа выразились в первую очередь в ценовых диспропорциях: неоправданно низких закупочных ценах на сельхозпродукцию и неоправданно высоких ценах на промышленные товары (как правило, плохого качества). Из-за этих «ножниц цен» в конце 1923 г. возникли трудности с реализацией промышленных товаров и государственными закупками продовольствия у крестьян. В результате государству пришлось снизить цены на промышленную продукцию.

Нэп был окончательно свернут в конце 1920-х годов, несмотря на звучавшие с трибун партийных съездов уверения, что «новая экономическая политика – всерьез и надолго». Главной причиной свертывания нэпа послужил очередной хлебозаготовительный кризис 1927–1928 гг.: крестьяне не желали продавать хлеб государственным скупщикам по низким ценам. В поисках выхода из положения партийные руководители разъехались по провинциям. Решение нашел И.В. Сталин: приехав в январе 1928 г. в Сибирь, он потребовал от местного руководства применять к крестьянам, не продающим государству хлеб, 107-ю статью тогдашнего Уголовного кодекса, каравшую за спекуляцию. Эта мера послужила началом репрессивной политики в отношении крестьянства, впоследствии вылившейся в массовую коллективизацию и «раскулачивание».

Что касается нэпа в городе, он был уничтожен при помощи налогов. Ставки прогрессивного налога, взимавшегося с предпринимателей, во второй половине 1920-х годов стали столь высоки, что лишили занятие бизнесом какого-либо смысла. Новая экономическая политика, изначально задуманная как временная передышка, не мола продолжаться долго. В конце 1920-х годов она уступила место эпохе «великого перелома», большого террора и установления режима личной власти И.В. Сталина.

#### **12.4. Национально-государственное строительство. Образование СССР**

РСДРП выступала за право нации на самоопределение, равноправие всех наций, право каждого объясняться на родном языке, введение родного языка наравне с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях, за предоставление территориальной автономии народам, которые захотят остаться в составе России.

Большевики сразу же на II Всероссийском съезде Советов приняли обращение «К рабочим, солдатам и крестьянам», в котором заявили, что советская власть «обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение». Уничтожение национального гнета, установление равноправия всех наций и народностей, права наций на самоопределение вплоть до образования самостоятельного государства во имя утверждения тесного добровольного союза равноправных народов – таковы были первые шаги советской власти в решении национального вопроса. «Совет народных комиссаров решил положить в основу своей деятельности по вопросу о национальностях России следующие начала, – говорилось в «Декларации прав народов России», принятой через неделю после Великой Октябрьской социалистической революции:

1. Равенство и суверенность народов России.
2. Право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.
3. Отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений.
4. Свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России».

В составе советского правительства был создан Народный комиссариат по делам национальностей, который и осуществлял практическую национальную политику. Возглавил его И.В. Сталин. При Наркомнаце были образованы национальные комиссариаты: польский, литовский, белорусский, еврейский, армянский, мусульманский. Позже создавались отделы Наркомнаца: эстонский, латышский, украинский, чехословацкий и др.

18 декабря 1917 г. советское правительство признало государственную независимость Финляндии без всяких условий.

Но только 29 августа 1918 г. советским правительством был принят декрет, по которому за Польшей признавалось право на самоопределение.

В Средней Азии становление советской власти и оформление государственности шло при непосредственном участии представителей центра.

В принятых в первые месяцы советской власти документах утверждалось право наций на самоопределение, а «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа» провозглашала Советскую Российскую Республику, учрежденную на основе свободного союза свободных наций, как федерацию советских национальных республик.

Процесс оформления федеративного строя Советской России был тесно связан со становлением национальных образований, с объединительным движением народов. В марте 1919 г. в составе РСФСР была образована Башкирская АССР, в мае 1920 г. – Татарская АССР, в июне – Карельская трудовая коммуна и Чувашская автономная область, в августе – Киргизская АССР; в конце 1920 г. образовались Марийская автономная область, Дагестанская и Горская АССР, в 1921–1922 гг. – Якутская АССР, Бурятская, Вотская, Коми-Зырянская и Ойротская автономные области. К концу 1922 г. РСФСР объединила 10 АССР и 11 автономных областей. В 1920 г. образовались Азербайджанская и Армянская ССР, Бухарская и Хорезмская народные советские республики, а в феврале 1921 г. – Грузинская ССР. В Закавказье в начале 20-х годов возникли автономии национальных меньшинств – Абхазская и Аджарская АССР и Юго-Осетинская автономная область в составе Грузинской ССР.

В 1920–1921 гг. федеративные связи независимых советских республик были закреплены в ряде договоров с учетом новых политических и экономических задач, возникших в обстановке перехода к мирному социалистическому строительству. 13 сентября 1920 г. был заключен союзный договор между РСФСР и Хорезмской НСР, 30 сентября – договор РСФСР и Азербайджанской ССР о военно-экономическом союзе, а также ряд других соглашений об объединении внешней торговли, продовольственной политике, управлении связью, о финансовых ресурсах и т.п.

Таким образом, РСФСР установила тесные договорные отношения со всеми советскими республиками. Суть этих договоров заключалась в признании равноправия советских республик на основе самоопределения народов, укреплении сотрудничества с Советской Россией. Эти договоры предусматривали объединение военных усилий для сохранения мира и восстановления народного хозяйства.

В сложных международных и внутренних условиях советские республики в начале 1922 г. дополнили свое сотрудничество дипломатическим союзом, который дал им возможность устоять перед новым натиском империалистических государств на международных конференциях в Женеве, Гааге и Лозанне. Советские республики, объединившись вокруг Советской России, отстаивали на этих конференциях свою независимость.

В марте 1922 г. полномочная конференция представителей трех республик, состоявшаяся в Тифлисе (Тбилиси), оформила Федеративный Союз Советских Социалистических Республик Закавказья (ФСССРЗ). После этого Закавказская федерация вступила в новый этап своего развития (март-декабрь 1922 г.) – превращения федеративного союза в федеративную республику (ЗСФСР). Закавказская федерация согласна была стать государственно-политическим инструментом обеспечения национального мира в Закавказье и создания содружества народов в целях подъема их экономики и культуры, орудием преодоления национализма и утверждения интернациональных принципов в политике и идеологии.

В 1922 г. объединенное движение народов поставило вопрос о государственно-политическом объединении советских республик в рамках единого союзного государства. В то время это диктовалось объективным ходом исторического развития. Без теснейшего союза советские республики не могли бы отстаивать свой суверенитет. Только прочный союз советских республик, их всестороннее экономическое сотрудничество могли обеспечить восстановление разрушенных производительных сил, создание единого, регулируемого хозяйства, осуществление рационального общественного разделения труда и эффективное использование природных богатств на благо всех народов страны. Без тесного союза советских республик невозможно было обеспечить неуклонный рост благосостояния народа, развитие и расцвет культуры всех наций и народностей.

Образование советского многонационального государства подготавливалось всем опытом сотрудничества советских республик. Этот процесс шел под руководством РКП(б).

Комиссия ЦК РКП(б) разработала основные документы, проекты Конституции СССР, Договор об образовании СССР, Декларацию об образовании СССР. Последние два документа были утверждены Пленумом ЦК РКП(б) 16 декабря 1922 г.

В декабре 1922 г. VII Всеукраинский, I Закавказский, IV Всебелорусский и X Всероссийский съезды Советов приняли решения об образовании СССР. I Всесоюзный съезд Советов, состоявшийся в Москве 30 декабря, утвердил Договор об образовании СССР и принял Декларацию об образовании СССР, выбрал ЦИК и выработал текст Договора, после одобрения его ЦИКами республик он был утвержден II съездом Советов СССР.

## 12.5. СССР во второй половине 20-х — конце 30-х годов

К середине 20-х годов СССР столкнулся с серьезными экономическими и социально-политическими трудностями, вызванными противоречиями новой экономической политики.

Эффективность экономики периода нэпа была выше, чем «военного коммунизма», но ниже уровня России 1913 г.

В 1925 г. экспорт сельскохозяйственных продуктов из Советской России составил 21,7% от уровня 1909–1913 гг., в 1926 г. – 27,1%, а импорт предметов потребления сократился, по сравнению с 1913 г., в 10 раз. Национальный доход СССР в 1928 г. оказался ниже уровня 1913 г. на 12–15%, а душевое производство уменьшилось на 17–20%. Таким образом, хозяйственные успехи 1926–1927 гг. не были убедительным доказательством эффективности экономики на базе нэпа. Нэп осуществлялся в основном как антикризисная программа, и его решения постоянно запаздывали, были реакцией на возникающие кризисы, а не предотвращением их. Одновременно с развитием нэпа формировались силы, выступавшие против государственной политики контроля и регулирования, отстаивавшие свои экономические интересы, переходящие в наступление (например, саботаж хлебозаготовок и т.д.).

К середине 20-х годов с расцветом нэпа проявились в полном объеме противоречия в обществе, вновь встал вопрос о несоответствии реального потенциала общества социальному идеалу, утверждаемому советской властью, вопрос выбора.

Завершение восстановления народного хозяйства во второй половине 20-х годов, переход к индустриализации потребовали разработки новой политики. В связи с этим XV съезд ВКП(б) в декабре 1927 г. обсудил и утвердил директивы по составлению первого пятилетнего плана. Были определены три основные направления деятельности: индустриализация, укрепление удельного веса социалистического сектора экономики, повышение жизненного уровня и культуры народа путем расширения потребления.

XV съезд ВКП(б) на основе анализа объективных и субъективных причин трудностей хлебозаготовок 1925–1926 и 1926–1927 гг. вскрыл причины медленного развития сельскохозяйственного производства, наметил меры подъема индивидуальных крестьянских хозяйств и пути создания крупного сельскохозяйственного производства.

Но обстановка в стране и после XV съезда ВКП(б) продолжала осложняться. Уже в 1928 г. руководство страны стало отходить от его решений. В руководстве партии выявились существенные разногласия по вопросам выхода из кризиса и дальнейшего социалистического строительства.

В ходе обсуждения перспектив развития страны в партийном руководстве выявились две основные позиции, их можно условно обозначить как позицию Бухарина и позицию Сталина, хотя взгляды Бухарина нельзя в полной мере считать альтернативными. Разногласия касались не только вопросов коллективизации, но в целом путей социалистического строительства, отношения к нэпу, сущности внешней политики и т.д.

На практике победила политическая линия Сталина и его сторонников. От разовых чрезвычайных мер в 1928 г. перешли к систематическим, отказались от нэпа, начали сплошную коллективизацию крестьянских хозяйств, ликвидацию кулачества как класса.

Крайне левацкие формы осуществления коллективизации, наряду с продолжающимися трудностями со снабжением населения продуктами в городе, обострили политическую ситуацию в стране, вызвали массовое недовольство крестьян, породили выступления, даже восстания (более 150 восстаний). Принятие партией постановления от 14 марта 1930 г. «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении» временно разрядило обстановку, однако в последующем продолжался прежний курс.

В результате осуществления политики индустриализации и коллективизации к началу 30-х годов в СССР произошли следующие изменения. Форсированная индустриализация позволила сконцентрировать силы на главных отраслях – тяжелой и оборонной промышленности. Структура промышленности изменилась. Большая часть средств стала направляться на создание основных фондов. Но достичь планируемого роста национального дохода не удалось. К концу первой пятилетки национальный доход повысился на 70% (план – 103%).

Значительно выросла численность рабочего класса, повысился его профессиональный, культурный, политический уровень, начался процесс формирования колхозного крестьянства. Результатом ускорения промышленного развития стала полная ликвидация безработицы в СССР.

В стране было введено всеобщее начальное образование. Расширились возможности для трудящейся молодежи продолжать образование.

К концу 30-х годов в результате осуществляемых преобразований в СССР была создана планомерно функционирующая экономика, основывающаяся на государственной собственности на средства производства. Экономика приобретала индустриальный характер, возникли новые современные отрасли (самолетостроение, автомобильная промышленность, тракторостроение и др.). Страна стала способной производить все необходимое сама, хотя использовала и технические достижения Запада. Изменилась структура общественного производства, большая часть средств стала направляться на создание основных фондов. В сельском хозяйстве было завершено огосударствление земли и производства.

Но изменения в экономической, социальной и духовной сфере были противоречивы. В экономике наряду с некоторыми чертами индустриальности существовал массовый ручной труд, 50% трудящихся (колхозники) фактически не имели социальных прав, даже свободы передвижения, так как существовал запрет на выдачу им паспортов.

Бурный рост численности рабочего класса и остаточный принцип распределения средств на социальные нужды (уже тогда утвердившийся) привели к осложнению жилищной проблемы.

Политический период завершился принятием Конституции СССР (1936 г.), расширявшей демократию, права и свободы граждан. Так, отменялись ограничения избирательных прав, вводилось всеобщее равное право, прямые тайные выборы в Советы.

Но фактически политические права и свободы лишь декларировались. В стране к концу 30-х годов сложился тоталитарный политический режим, административно-командная система управления, где фактически были ликвидированы конституционные права и свободы, распространены репрессии против инакомыслящих, полномочия властей не были ограничены законом, огосударствлены все легальные организации. Личная власть Сталина распространялась на все. Страной управляли фактически те, кто овладел на деле исполнительным аппаратом государства. То есть наряду с декларированием свобод, прав, демократии реально отмечено ограничение прав значительной части населения, усиление власти хозяйственно-партийных руководителей, отсутствие демократии. Управление было подчинено единой цели, но основная масса народа в управлении не участвовала.

Конец 30-х годов характеризуется массовыми репрессиями. 1937 г. вошел в историю как национальная трагедия. Политические действия центральной власти стали источником невосполнимых потерь.

В СССР утвердилась сталинская модель социализма с присущими ей такими чертами, как:

- тотальная централизация управления всеми сферами общественной жизни, сочетание административно-командных методов с государственным террором;
- экстенсивный и затратный хозяйственный и политический механизм, при котором исключается оценка достижений на основе социальной эффективности;
- устранение масс от управления, формализация институтов демократии; неподвластные общественной жизни даже формальные демократические процедуры;
- сращивание партийного и государственного аппарата, контроль исполнительных органов над выборными, выход государственных органов из подчинения законам и обществу.

Итак, итоги развития СССР к концу 30-х годов противоречивы, но бесспорно, что цели, поставленные массами в октябре 1917 г., не были достигнуты. И хотя правящая (единственно существующая тогда) партия ВКП(б) на своем очередном XVIII съезде в 1939 г. заявила о построении социализма и поставила задачу постепенного перехода к коммунизму, XVIII съезд стал апогеем расхождения между словом и делом.

### Контрольные вопросы

1. Каковы причины иностранной интервенции в России?
2. Каково было отношение большевиков к Учредительному собранию? Почему они провели выборы, открыли Учредительное собрание, а потом разогнали его?
3. Каковы последствия разгона Учредительного собрания?
4. Каковы причины Гражданской войны в России?
5. Сущность политики «военного коммунизма» и ее значение.
6. Каковы причины перехода к нэпу?

## Литература

1. Орлов А.С., Георгиев В.А. и др. История России с древнейших времен до наших дней: Учебник. – М., 1999. – С. 349–407.
2. Щетинов Ю.А. История России. XX в. – М., 1998. – С. 129–208.
3. Горинев М.М. Советская страна в конце 20-х – начале 30-х годов // Вопросы истории. – 1990. – № 11.
4. Гордон Л.А., Клопов Э.В. Что это было? – М., 1989.
5. Данилов В.П. Коллективизация сельского хозяйства в СССР // История СССР. – 1990. – № 5.
6. Гиттельсон Е.Г. Новая экономическая политика Ленина – Сталина: проблемы и уроки (20-е годы XX в.). – М., 2004.

## Тема 13. СССР НАКАНУНЕ И В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

### 13.1. Международное положение и внешняя политика СССР накануне Великой Отечественной войны

В 1929–1932 гг. западный мир пережил тяжелейший в своей истории экономический кризис, вызвавший резкий спад производства, рост безработицы и обострение международной конкуренции и борьбы за рынки сбыта. Противостояние ведущих держав особенно ужесточилось в Европе и на Дальнем Востоке. На Тихом океане Япония, ставшая главным конкурентом США и Англии, вынашивала далеко идущие агрессивные планы, включавшие покорение Китая, а затем и всей Азии. В 1931 г. Япония оккупировала Маньчжурию (северо-восточный район Китая) и создала там марионеточное государство Маньчжоу-Го. Лига Наций ограничилась протестами и не приняла никаких санкций по отношению к японским агрессорам.

В условиях усиления военной опасности на Дальнем Востоке СССР в 1932 г. восстановил дипломатические отношения с Китаем, разорванные в 1929 г. после конфликта на КВЖД. Одновременно СССР продолжал поддерживать китайскую компартию, которая создала Красную Армию и провозгласила на территории ряда провинций Советскую республику.

В 1933 г. Япония вышла из Лиги Наций. Под угрозой японского наступления на Пекин правительство Китая признало господство Японии над Маньчжурией. На Дальнем Востоке возник очаг новой мировой войны.

В январе 1933 г. к власти в Германии пришла нацистская партия во главе с А. Гитлером. Внешнеполитические цели новых германских властей были откровенно реваншистскими и агрессивными. В своей программной книге «Майн Кампф» («Моя борьба») А. Гитлер писал о необходимости расширить жизненное пространство немцев путем завоеваний, причем в первую очередь – на востоке, за счет России.

В 1933 г. Германия покинула Лигу Наций в знак протеста против несогласия ее членов пересмотреть Версальскую систему. Очаг военной опасности возник и в Европе.

Интенсивное перевооружение Германии и непрекращающиеся реваншистские заявления ее лидеров вынудили СССР и Францию пойти на сближение. Министр иностранных дел Франции Л. Барту в 1934 г. выступил инициатором создания «Восточного пакта», который должен был объединить СССР, Германию, Финляндию, Эстонию, Латвию, Литву, Польшу и Чехословакию. В случае нападения на одну из стран, подписавших пакт, остальные его участники должны были оказать ей военную помощь. Франция, не вступая в пакт, также обязывалась оказать помощь жертве агрессии.

СССР активно поддержал идею «Восточного пакта». Однако реализовать ее не удалось из-за отказа Германии и Польши. К тому же вдохновитель пакта Л. Барту был убит террористами во время встречи югославского короля. В 1934 г. СССР вступил в Лигу Наций и стал ее постоянным членом.

В 1935 г. СССР подписал соглашение о взаимопомощи с Францией и Чехословакией сроком на пять лет. Но чехословацкое правительство, опасавшееся, что советская поддержка обернется экспортом революции, настояло, чтобы участники договора приходили на помощь друг другу только совместно с Францией.

С 1934 г. Германия начала беспрецедентное перевооружение своих вооруженных сил. В нарушение версальских принципов Германия производила танки, боевые самолеты, тяжелые орудия, подводные лодки, боевые корабли.

Однако западные политики, настроенные любой ценой избежать повторения кровавой бойни Первой мировой войны, предпочитали не замечать опасности. Мнение о том, что избежать нового конфликта можно не с помощью усиленного давления на Германию, а с помощью уступок и «умиротворения», особенно распространилось в Англии.



Никаких серьезных мер со стороны Англии не последовало даже после того, как Германия в 1935 г. восстановила всеобщую воинскую повинность.

В 1935 г. фашистская Италия оккупировала Эфиопию. Лига Наций, членом которой являлась Эфиопия, ввела санкции против агрессора, но сделала это крайне нерешительно. На практике Италия не понесла урона от санкций, но они оттолкнули Б. Муссолини от прежних союзников – Англии и Франции – и подтолкнули к союзу с идеологически и политически близким германским нацизмом.

Наконец, в 1936 г. Гитлер ввел войска в Рейнскую демилитаризованную зону. Летом 1936 г. испанские правые во главе с генералом Ф. Франко подняли мятеж против правительства Народного фронта. Мятежники получили поддержку фашистских государств – Италии и Германии. Демократические же страны – США, Англия, Франция, стремясь остаться в стороне от конфликта, провозгласили политику невмешательства в испанские дела. Реальную помощь Испанской республике предоставил лишь СССР, направивший республиканцам оружие, в том числе танки и самолеты, медикаменты, продовольствие. В Испании сражались советские летчики. Советские военные советники организовали оборону Мадрида. Большую роль в боях в Испании сыграли интернациональные бригады (интербригады), в составе которых было много коммунистов, направленных в Испанию Коминтерном.

Помощь СССР республике не могла, однако, сравниться с итало-германской помощью мятежникам. В марте 1939 г. Испанская республика пала, в Испании установилась диктатура Ф. Франко.

Сотрудничество Италии и Германии в Испании привело к их дальнейшему сближению. В 1936 г. они подписали соглашение о проведении совместной внешней политики. В том же году Германия заключила с Японией «Антикоминтерновский пакт», имевший ярко выраженный антисоветский характер. В 1937 г. к нему примкнула Италия. Так образовалась «ось» Берлин – Рим – Токио.

В марте 1938 г. в Австрию вступили германские войска. Австрия была объявлена частью германского рейха. Англия и Франция вновь ограничились формальными протестами, которые Гитлер просто проигнорировал.

Расправившись с Австрией, Гитлер предъявил претензии Чехословакии. Гарантами безопасности Чехословакии были Франция и СССР. Но, несмотря на то что силы Франции и Чехословакии превосходили немецкие, Франция не решалась выступить против Германии без английской поддержки. Франция опасалась быть втянутой в новую большую войну с Германией, не имея союзников на Западе. Англия отказалась поддержать Чехословакию.

29–30 сентября 1938 г. в Мюнхене состоялось совещание А. Гитлера, Б. Муссолини, Н. Чемберлена и французского премьера Э. Даладье. Западные страны фактически предали Чехословакию, согласившись на передачу Судетской области Германии.

СССР предлагал Чехословакии военную помощь, однако, не получив поддержки со стороны Франции, чехословацкое правительство не пошло на одностороннее сотрудничество с СССР.

Нарастание германской экспансии в Европе происходило одновременно с расширением японской агрессии на Дальнем Востоке. В 1937 г. началась японо-китайская война. Весь Северный и часть Центрального Китая были захвачены Японией. В июле 1938 г. возник конфликт на границе СССР и Маньчжурии у озера Хасан. Два дня части Особой Дальневосточной Армии вели упорные бои из-за нескольких спорных метров на гребне высоты, затем войска обеих сторон были отведены.

В мае 1939 г. из-за пограничного спора у реки Халхин-Гол возник конфликт между Японией и Монгольской Народной Республикой. СССР, имевший с МНР договор о взаимопомощи от 1921 г., пришел на помощь союзнику силами Первой армейской группы под командованием Г.К. Жукова. Четыре месяца продолжались тяжелые бои. В сентябре советские войска перешли в наступление и ценой значительных потерь уничтожили вторгшиеся на монгольскую территорию японские части. 15 сентября было подписано перемирие. Определенную роль в согласии Японии на перемирие, помимо успехов Красной Армии, сыграло изменение расстановки военно-политических сил в Европе в связи с заключением советско-германского пакта о ненападении.

События на озере Хасан и на реке Халхин-Гол показали, что в 1938–1939 гг. Япония еще не была готова к широкомасштабной агрессии против Советского Союза. Масштабы конфликтов свидетельствовали скорее о попытке японцев провести «разведку боем». Однако напряжение на дальневосточных рубежах СССР нарастало.

Крах политики умиротворения побудил Англию и Францию предоставить гарантии безопасности Польше и пойти на переговоры с СССР о коллективном отпоре агрессору. Переговоры начались в Москве в середине июня 1939 г. Они проходили очень трудно, так как участники не доверяли друг другу. С советской стороны переговоры вел нарком иностранных дел В.М. Молотов, назначенный

на этот пост в мае 1939 г. вместо М.М. Литвинова. 12 августа начались переговоры военных делегаций. Советскую делегацию возглавлял нарком обороны К.Е. Ворошилов. Западные делегации как на политических, так и на военных переговорах возглавляли второстепенные деятели, не обладавшие широкими полномочиями.

Камнем преткновения на переговорах стал отказ польского правительства пропускать через свою территорию советские войска. Без этого Красная Армия не могла вступить в бой с немцами.

Кроме того, СССР настаивал на предоставлении участниками переговоров гарантий безопасности не только Польше, но и странам Прибалтики, причем не только от прямой, но и от косвенной агрессии. Последнее подразумевало внутренний государственный переворот или поворот к прогерманской политике. Западные партнеры отвергли это предложение, расценив его как предлог для вмешательства во внутренние дела прибалтийских стран. Категорически отказывались от гарантий со стороны участников переговоров и сами прибалтийские государства.

17 августа Ворошилов прервал переговоры, заявив, что их исход зависит от доброй воли английской и французской делегаций.

Во время переговоров и западные союзники, и Советский Союз продолжали негласные дипломатические контакты с Германией. Постепенно дипломатический зондаж увенчался решением СССР и Германии подписать торговое соглашение и пакт о ненападении. 23 августа 1939 г. пакт о ненападении между СССР и Германией был подписан. Стороны обязались не применять насилия в отношении друг друга и не участвовать в каких-либо группировках, прямо или косвенно направленных друг против друга. Стороны договорились также о поставке в Германию советского сырья и продовольствия в счет предоставленного Германией кредита.

Пакт сделал невозможным союз СССР с Англией и Францией в случае войны между ними и Германией из-за Польши. Заключение пакта сопровождалось подписанием секретных протоколов, в соответствии с которыми Германия и СССР разделили сферы влияния в Восточной Европе. В советскую сферу влияния включались Финляндия, Эстония, Латвия и часть Польши восточнее рубежа Нарев–Висла, в германскую – Польша западнее этого рубежа и Литва. Стороны предполагали раздел между собой территории этих суверенных государств. Если сам пакт не нарушал международное право, то секретные протоколы грубо попирали его.

1 сентября 1939 г. Германия совершила агрессию против Польши. Началась Вторая мировая война. Подавляющее превосходство в силах, особенно танках и самолетах, позволило германскому вермахту в течение недели разгромить польскую армию и подойти к Варшаве. Последние польские гарнизоны капитулировали 27–28 сентября.

Англия и Франция, гарантировавшие безопасность Польши, объявили Германии войну, но активных боевых действий так и не начали.

СССР выступил фактически как союзник Германии. 17 сентября советские войска начали так называемый Освободительный поход и вступили на территорию восточных районов Польши – Западной Украины и Западной Белоруссии. Польские войска практически не оказывали сопротивления. Свыше 230 тыс. польских солдат и офицеров сдались в советский плен. К 17 сентября немцы продвинулись значительно восточнее первоначально согласованных границ своей сферы влияния. После вступления Красной Армии в Польшу они отступили на запад, причем в нескольких случаях были проведены совместные парады советских и германских частей.

25–27 сентября в Москве состоялись переговоры И.В. Сталина с И. Риббентропом. По предложению Сталина границы сфер влияния были изменены. Польская территория от Вислы до Западного Буга отошла к Германии, а Литва вошла в советскую сферу влияния. Советско-германская граница в Польше прошла по «линии Керзона». 28 сентября был заключен новый советско-германский Договор о дружбе и границе, означавший, что Германия и СССР официально стали союзниками.

В соответствии с секретным протоколом от 23 августа 1939 г. в советскую сферу влияния вошла Финляндия. Москва еще в 1938 г. добивалась, чтобы в случае возникновения угрозы вторжения в СССР через финскую территорию в Финляндию были допущены части Красной Армии. Финское правительство отвергло советские предложения, считая, что они нарушают суверенитет страны.

Переговоры возобновились в октябре 1939 г., когда в Европе уже шла Вторая мировая война. СССР предложил Финляндии подписать пакт о взаимопомощи и разместить на финской территории советские войска. Когда финны отвергли эти предложения как нарушающие провозглашенный их страной нейтралитет, советские представители предложили отодвинуть границу на несколько десятков километров от Ленинграда и передать СССР в аренду полуостров Ханко для строительства там военной базы. В обмен СССР был готов передать Финляндии обширную, но малонаселенную

территорию в северной Карелии. Финны отвергли эти предложения и заявили, что будут защищать территориальную целостность страны.

После этого советское правительство сделало ставку на силовое решение вопроса. На финской границе были сосредоточены войска Ленинградского военного округа. 29 ноября 1939 г. под предлогом обстрела Ленинграда финской артиллерией СССР разорвал пакт о ненападении с Финляндией, заключенный еще в 1932 г., и отозвал из Хельсинки своих представителей. 30 ноября советские войска пересекли финскую границу, имея приказ в течение недели овладеть Хельсинки. Целью войны было объявлено освобождение финских трудящихся от ига капитала. 2 декабря 1939 г. в г. Териоки было создано правительство Народной республики Финляндии во главе с О. Куусиненом – видным деятелем ВКП(б) и Коминтерна, финном по национальности.

Лига Наций вскоре после начала боев потребовала вывести советские войска из Финляндии. После отказа советского правительства выполнить это требование СССР был признан агрессором и исключен из Лиги Наций.

12 марта 1940 г. был подписан мир. К СССР перешла часть территории Карельского перешейка с г. Выборгом. Остров Ханко был сдан в аренду СССР. Советские территориальные претензии были, таким образом, удовлетворены. Однако СССР пришлось отказаться от установления в Финляндии советской власти. «Правительство» Куусинена было распущено. Приобретения СССР в результате финской войны не соответствовали людским, материальным и политическим потерям. Действия Красной Армии продемонстрировали ее неготовность к большой войне с серьезным противником. Новому наркому обороны С.К. Тимошенко, назначенному вместо Ворошилова, предстояло провести огромную работу по переобучению войск.

Заключение пакта о ненападении между СССР и Германией изменило судьбу стран Прибалтики. Эстония, Латвия, а после 28 сентября 1939 г. и Литва вошли в сферу влияния Москвы. Под давлением Советского Союза прибалтийские государства в конце сентября – начале октября 1939 г. подписали с ним пакты о взаимопомощи сроком на десять лет. Стороны обязались не участвовать в коалициях, направленных друг против друга. Прибалтийские государства должны были оказать СССР помощь в случае нападения на него через их территорию. В Прибалтике размещались советские военные базы и аэродромы. Введенный в Прибалтику «ограниченный контингент» превышал суммарную численность прибалтийских армий.

17 июня 1940 г. в Прибалтику были введены советские войска. В конце июня 1940 г. советские войска вступили в Бессарабию, отторгнутую от России в 1918 г. Румынией. Это стало возможным благодаря согласию признать Бессарабию советской сферой влияния. Между тем, в 1940 г. после поражения Франции Румыния окончательно сблизилась с Германией. Граница между СССР и Румынией была теперь установлена по Пруту и Дунаю. Бессарабия вместе с выделенной из состава Украинской ССР Советской Молдавией составила Молдавскую ССР.

Одновременно с Бессарабией СССР присоединил Северную Буковину (Черновицкую область), вошедшую в состав Украины. Присоединение Северной Буковины было осуществлено вопреки секретным протоколам и вызвало в Германии серьезное недовольство, тем более что СССР приблизился к румынским нефтяным месторождениям, которые служили для Германии основным источником нефти.

Таким образом, в 1939–1940 гг. СССР существенно расширил свою территорию, присоединил большую часть территорий, принадлежавших до революции Российской империи. СССР удалось также остаться вне большой войны, разразившейся в Европе, и не допустить ни столкновения один на один с Германией, ни войны на два фронта – против Германии и Японии одновременно. Однако это было достигнуто ценой сотрудничества с гитлеровской Германией.

## **13.2. Великая Отечественная война: начало, причины неудач на первом этапе войны, источники победы**

К весне 1941 г. Гитлер захватил 11 государств, и война стала приближаться к границам СССР. Мощное наступление немцев на позиции наших войск началось 22 июня 1941 г. Согласно плану «Барбаросса» военная кампания против СССР должна была закончиться в короткий срок, до зимы. Германские войска должны были разгромить советские войска в приграничных сражениях, беспрепятственно проникнуть вглубь страны к ее важнейшим центрам – Москве, Ленинграду, Минску, Киеву, Донбассу. Группа армий «Север», действовавшая на ленинградском направлении, имела задачу уничтожить советские войска в Прибалтике, захватить порты на Балтийском море, лишить военно-морской флот СССР его баз. Группа армий «Центр» на западном направлении должна была разгромить

советские войска в Белоруссии, выйти на линию Смоленск–Москва. Группе армий «Юг» ставилась задача уничтожить группировку советских войск на Западной Украине, захватить переправы на Днепре и наступать южнее Киева. Для разгрома СССР Германией планировалось использовать почти все сухопутные силы, а также формирования Италии, Румынии, Венгрии и Финляндии.

Начальный период Великой Отечественной войны складывался для нашей страны неблагоприятно. Советские войска вскоре начали отступать по всему фронту. Причины военных неудач Красной Армии и размеры военных потерь до сих пор привлекают внимание многочисленных исследователей истории Второй мировой и Великой Отечественной войн. Одну из главных причин этих поражений большинство авторов видит в политическом и военном просчетах Сталина и советского руководства в целом, включая наркома обороны С.К. Тимошенко и начальника Генерального штаба Г.К. Жукова. Сыграла свою роль и переоценка советско-германского пакта 1939 г.

Во-вторых, авторы отмечают, что боеготовность Вооруженных сил СССР была подорвана в результате политических репрессий 30-х годов, которые привели к почти полной смене командного и политического состава армии и флота.

В-третьих, в исторических трудах обращается внимание на неудовлетворительный уровень стратегического мышления военного руководства. По настоянию Сталина наиболее опасным стратегическим направлением считалось юго-западное (как это было в период Первой мировой войны), поэтому в полосе Киевского особого военного округа были сосредоточены огромные силы. Советские войска превосходили здесь немецко-фашистские по численности личного состава в 1,2 раза, орудий и минометов – в 1,4 раза, по танкам современных типов – в 3,5 раза, самолетам – в 2,5 раза. В то же время на западном направлении, где намечался главный удар противника, превосходство немцев составляло в среднем 1,8–2,2 раза по разным показателям. Советским военным командованием во главе с К.Е. Ворошиловым неверно был истолкован опыт гражданской войны в Испании, где не применялась в массовом масштабе военная техника. В связи с этим механизированные корпуса, появившиеся в 1932 г., были расформированы в 1939 г. и вновь стали возникать только в середине 1940 г.

Ошибочным признается сегодня план обороны западных границ. Он предусматривал немедленный переход в наступление сразу же после отражения первого удара. Советское военное руководство не принимало в расчет возможность глубокого вклинивания сил противника в оборону наших войск и прорыва этой обороны.

В-четвертых, отмечается, что трагическую роль в июне 1941 г. сыграло состояние наших западных границ.

В-пятых, несомненно, на ход военных действий оказывало влияние также соотношение сил Германии и СССР и умение распорядиться ими. За 3,5 года, предшествовавших Великой Отечественной войне, в СССР было произведено около 23 тыс. боевых самолетов. На Западном театре военных действий было сосредоточено более половины всей советской авиации. Сюда было передано 1540 самолетов новых конструкций. Германия сосредоточила против СССР 4980 самолетов, из которых четыре тысячи было немецких.

К началу Великой Отечественной войны в Красной Армии насчитывалось свыше 22 тыс. танков, в том числе 1861 – новых образцов: Т-34 и КВ. Из них 1475 были в войсках западных военных округов. Германия могла выставить против СССР 3582 танка и штурмовых орудия, в том числе – 1634 танка новой конструкции Т-III и Т-IV.

Не уступала Красная Армия агрессору в артиллерии, но германские войска имели преимущество в автоматическом оружии и наличии большого количества автомашин, что значительно повышало их мобильность.

На западных границах СССР было сосредоточено 170 дивизий, насчитывавших 2,9 млн чел. Германия бросила против СССР 190 дивизий (153 – немецких) общей численностью 3,3 млн чел.

Таким образом, немцы имели преимущество в воздухе, стрелковом оружии, мобильности войск и численный перевес. У них был опыт ведения широкомасштабных боевых действий наступательного характера. Слабой стороной советских Вооруженных сил было отсутствие такого опыта по части и оперативного управления войсками, и стратегического руководства в целом.

За первые 5 месяцев войны германские войска вторглись в пределы СССР на глубину от 850 до 1200 км, блокировали Ленинград, захватили Прибалтику, часть Белоруссии, Украины, оказались в опасной близости от Москвы. К 1 декабря 1941 г. СССР потерял убитыми, пленными и без вести пропавшими 7 млн чел. Почти никто из государственных и военных деятелей за рубежом не верил в способность СССР выстоять в войне с Германией.

Несмотря на тяжелые поражения первых месяцев войны, советские воины упорно сражались. Если в первые 3 недели военных действий немецкие войска продвигались в среднем на 20–30 км в сутки, то с середины июля до августа – по 3,5–8,5 км, а во время наступления на Москву, в октябре–ноябре, – на 2,5–3 км в сутки. Во время войны самопожертвование и героизм советских людей стали массовым явлением. Для спасения жизни своих товарищей и для достижения победы солдаты закрывали своими телами амбразуры дотов и дзотов. Первым, по имеющимся сведениям, такой подвиг совершил 24 августа 1941 г. под Новгородом младший политрук А.И. Панкратов. Наибольшую известность получил подвиг А.М. Матросова под Великими Луками 23 февраля 1943 г. Всего 300 советских воинов совершили этот героический подвиг. Высокое мужество демонстрировали летчики, когда подбитые и оставшиеся без боеприпасов машины направляли на колонну танков или вражеские самолеты. Первый такой подвиг совершил через несколько часов после начала войны старший лейтенант, командир звена П.С. Чиркин. Всего 22 июня 1941 г. было совершено 22 тарана; 26 июня этот подвиг, защищая небо Москвы, повторил капитан Н.Ф. Гастелло. Всего выявлено 320 экипажей, совершивших таран «воздух–земля». Последний подвиг был совершен 7 мая 1945 г. лейтенантом Е.Д. Кузьминых. Еще более многочисленными были тараны, когда в воздушном бою ударом крыла или лопастями винта наносили повреждения самолетам противника и выводили их из строя. Известно около 500 таких случаев. На счету 25 летчиков по 2 таких тарана. Летчик Б.И. Ковзан совершил четыре тарана «воздух–воздух» и остался жив. Всего 11 тыс. человек в годы Великой Отечественной войны были удостоены звания Героя Советского Союза. Вместе с тем, победа в войне не могла быть достигнута отдельными легендарными подвигами. Патриотическое движение охватило весь народ. Жестокость врага не оставляла иного выбора, кроме борьбы и сопротивления. Свыше 20 млн чел. подали заявления с просьбой о зачислении их в Красную Армию добровольцами. Из них были сформированы народные ополчения, ставшие резервом действующей армии. Общественностью страны был создан фонд обороны Родины и фонд Красной Армии, куда трудящиеся добровольно отчисляли часть зарплаты, передавали семейные ценности, продовольствие, одежду. За счет средств населения были построены 2,5 тыс. самолетов, несколько тысяч танков, артиллерийских орудий, более 20 подводных лодок и много другой техники. Таким образом, морально-психологический фактор, сознание справедливости своей борьбы и патриотизм были одной из главных причин победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Другим фактором победы была организационно-политическая деятельность партии и государства. Партийно-государственные структуры сумели сплотить народ и возглавить его патриотический подъем. С началом войны произошла перестройка государственных органов. 30 июня был образован чрезвычайный орган – Государственный комитет обороны под председательством И.В. Сталина. В прифронтовых городах, которым угрожала опасность быть захваченными врагом, создавались городские комитеты обороны, объединявшие партийную и государственную власть на местах. Еще 23 июня была создана Ставка Главного командования (переименованная вскоре в ставку Верховного Главнокомандования). Ее рабочим органом стал Генштаб. Главной в деятельности чрезвычайных органов власти была военно-мобилизационная работа. Всего за время войны в Красную Армию был призван 31 млн чел.

Одной из важнейших задач органов власти стала организация на оккупированной врагом территории партизанского движения. Первоначально эта борьба носила стихийный характер. Окруженные части, отдельные солдаты соединялись в отряды, действовавшие в тылу, сливались с местным населением и под партийным руководством образовывали партизанский отряд. В других случаях специально забрасывался десант с целью создания партизанского формирования на той или иной территории. Для координации деятельности партизанских отрядов и действующей армии в Москве 30 мая 1942 г. при ставке Верховного Главнокомандования был создан Центральный штаб партизанского движения, который возглавлял П.К. Пономаренко. Всего в годы войны в тылу врага насчитывалось свыше 6 тыс. партизанских отрядов, в которых сражались более 1 млн партизан.

Другой важнейшей задачей по превращению страны в боевой лагерь являлась перестройка работы тыла, превращение страны в единый лагерь, перевод народного хозяйства на военные рельсы, всемерное увеличение выпуска военной продукции.

Материальный фактор был ведущим в достижении победы в Великой Отечественной войне. С июля по ноябрь 1941 г. промышленное производство в стране сократилось в 2 раза. Оборона Смоленска в июле–августе 1941 г. позволила эвакуировать в восточные районы страны 2293 предприятия, в том числе 1360 крупных, преимущественно военных заводов и 10 млн работающих. Руководил этим созданный Совет по эвакуации, председателем которого был Н.М. Шверник, а заместителем –

А.Н. Косыгин. Одновременно тысячи больших и малых предприятий Урала переводились на военные рельсы, выпуск военной техники и боеприпасов. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 г. «О режиме рабочего времени рабочих и служащих» вводились сверхурочные работы, отменялись очередные и дополнительные отпуска. Работавшие на военных заводах объявлялись мобилизованными и закреплялись на предприятиях. Сосредоточение сырьевых ресурсов, материальных ценностей, централизация власти в условиях войны в руках государства имело массу преимуществ, позволяло в короткий срок переориентировать экономику, ликвидировать узкие места в производстве военной продукции. В результате уже в декабре 1941 г. прекратилось сокращение объемов производства, а с января 1942 г. оно начало расти.

Экономическое противоборство Советского Союза с фашистским блоком протекало в условиях, когда Германия производила больше основных видов промышленной продукции, чем СССР. И все же советская экономика сумела существенно превзойти уровень военного производства противника. В Советском Союзе в 1943 г. было произведено 35 тыс. самолетов всех видов, примерно на 10 тыс. больше, чем в Германии, в 2 раза больше танков и самоходно-артиллерийских установок, орудий и минометов. Советская промышленность выпускала боевую технику, которая по многим показателям была выше аналогичных образцов врага (танк Т-34, самоходно-артиллерийские установки СУ-122 и СУ-152). Новый советский истребитель ЛА-5Ф1Т по боевым качествам был лучше немецких истребителей. Успехи экономики страны позволили существенно укрепить и усовершенствовать Вооруженные Силы. Количество автоматического оружия в действующей армии к июлю 1943 г. увеличилось почти в 2 раза, противотанковой артиллерии – в 1,5 раза. На фронте стало возможным формирование танковых армий однородного состава, обладавших большой маневренностью, ударной и огневой силой. Бронетанковые и механизированные войска стали основной силой сухопутных войск. В 1943 г. произошел коренной перелом в работе советского тыла. Он был достигнут трудом миллионов советских рабочих, техников, инженеров, которые по несколько смен не выходили из цехов, ели и спали у станков, работали без выходных дней и отпусков. Так могли работать люди, которые в служении Родине видели свой патриотический долг, цель и смысл жизни. Усилению боевой мощи СССР способствовала помощь стран антигитлеровской коалиции и, в частности, поставки по ленд-лизу из США на общую сумму около 11 млрд долл.

Победа в Великой Отечественной и Второй мировой войне над фашизмом была одержана ценой огромных жертв. На долю СССР пришлось 40% всех людских потерь. Из 27 млн убитых советских граждан потери личного состава Вооруженных сил составили 8668400 чел. Число погибших в Германии составило 13 млн чел. (5 млн 474 тыс. – потери личного состава Вермахта). В Польше погибло 5 млн (20% населения). Общие потери во Второй мировой войне составили 55 млн чел., в 6,4 раза больше, чем в Первой мировой войне.

Победа над фашизмом, решающую роль в достижении которой сыграл Советский Союз, явилась совместной победой международного фронта национально-освободительных, демократических, прогрессивных сил.

### Контрольные вопросы

1. Каковы были цели и итоги советско-финской войны?
2. Почему Советская армия, несмотря на героическое сопротивление, терпела неудачи на первом этапе войны?
3. Как руководство СССР перестроило жизнь страны на военный лад?
4. Каковы источники победы советского народа над фашистами?

### Литература

1. Альтернатива 1939 года: Документы и материалы. – М., 1989.
2. *Гинцберг Л.И.* Советско-германский пакт: замыслы и его реализация // Отечественная история. – 1996. – № 3.
3. *Горлов С.А.* Советско-германский диалог накануне пакта Молотова-Риббентропа в 1939 г. // Новая и новейшая история. – 1993. – № 4.
4. *Сетирыга М.И.* Тайны сталинской дипломатии. – М., 1991.

## Тема 14. СССР В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД. ПОПЫТКИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ. НАРАСТАНИЕ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ

### 14.1. Социально-экономическое развитие, общественно-политическая жизнь, внешняя политика СССР в послевоенные годы

В истории не было войн, которые по своим разрушениям и бедствиям могли сравниться со Второй мировой. Большие разрушения и потери выпали на долю СССР. По подсчетам Государственной комиссии, за годы войны лишилось крова 25 млн чел. Промышленное производство в 1945 г. составило 30% от довоенного. СССР потерял 1/3 национального богатства. Сократилось более чем в 1,5 раза производство предметов потребления. Сейчас выясняется, что потери были гораздо больше, особенно людские.

Первоочередной задачей было восстановление разрушенного хозяйства, переход от военной экономики к мирной. Это требовало установления новых экономических связей между предприятиями, отраслями, создания новых пропорций в народном хозяйстве. Предстояло технически перевооружить целые отрасли, переквалифицировать миллионы людей, обучить их мирной профессии.

Программой «мирного созидания» – восстановления хозяйства, его значительного подъема, укрепления оборонного могущества страны, роста народного благосостояния – стал четвертый пятилетний план. Перевод промышленности страны на мирные рельсы был завершен в основном в 1946 г. Выпуск гражданской продукции за год увеличился на 20%. Перестройка в короткий срок промышленности СССР представляла собой одно из важных условий восстановления и развития всего народного хозяйства страны, в том числе и сельского. В результате валовая продукция всей промышленности выросла на 73%, по сравнению с 1940 г. Значительную роль в восстановлении сыграла Сибирь, объем промышленной продукции в которой вырос на 27%, по сравнению с довоенным временем. А удельный вес Сибири в общем объеме промышленного производства вырос почти в 2 раза.

Второй сложнейшей задачей была организация восстановления и дальнейшего развития сельского хозяйства. Великая Отечественная война принесла огромные потери сельскому хозяйству страны. Число трудоспособных мужчин в деревне сократилось к 1946 г., по сравнению с 1940 г., в 2 раза, поставка селу тракторов, плугов – в 9 раз, комбайнов – в 50 раз. Нехватка конного тягла привела к использованию в упряжке коров, иногда людей. Производительность труда в сельском хозяйстве составляла 57% от довоенного уровня, трудности усугубились засухой 1946 г., равной которой не было 50 лет.

Пятилетним планом предусматривалось 19,9 млрд руб. капитальных вложений в сельское хозяйство, дальнейшее техническое его оснащение. Были определены главные направления деятельности в деревне: упрочение материально-технической базы производства, организационно-хозяйственное укрепление колхозов, эффективное использование общественного земельного фонда, повышение дисциплины труда в колхозах и совхозах.

В целом к концу пятилетки продукция сельского хозяйства достигла 99% довоенного уровня. Добиться больших результатов не удалось в силу ряда причин. Сельское хозяйство находилось в неравном положении. Заводы недооценивали важность выполнения заказов для сельского хозяйства. Самим заводам сельскохозяйственного машиностроения мало выделялось средств плановыми и снабженческими органами государства. Все меры не затрагивали глубинных процессов экономики сельского хозяйства. Как и в довоенные годы, управление колхозами было жестко централизовано, отношения между государством и колхозами строились не на экономических законах. Как и раньше, колхозы в основном «сдавали» продукцию государству, не получая практически ничего взамен. Чрезвычайно разнообразными и большими были налоги на колхозников, что обеспечивало потребности государства, но не стимулировало развитие сельскохозяйственного производства, заинтересованность тружеников села. Результатом восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства в послевоенные годы, в конечном итоге, было упрочение положения страны в мире, изменение условий жизни народа.

Экономические и социальные достижения и трудности послевоенного периода сказались и на общественно-политическом развитии страны. За годы войны советское общество изменилось, выросло самосознание людей, активность, инициатива и творчество. Одновременно с этим высшего предела достиг централизм, ограничение демократии, административно-командный стиль управления

на всех уровнях. ВКП(б) практически срослась с госаппаратом, подчинив себе все другие общественные организации.

Процесс демократизации партийной и государственной жизни, начавшийся сразу после войны снизу, уже со второй половины 1947 г. начал сворачиваться; администрирование, «закручивание гаек» заглушило ростки демократии.

Трагедией советского общества стала новая волна репрессий партийных, советских работников, простых советских людей. В конце 40-х – начале 50-х годов было сфабриковано «ленинградское дело», по которому были осуждены и физически уничтожены видные партийные и государственные деятели.

Одна из причин «ленинградского дела» – потребность поставить на место послевоенное поколение партии, которое прозрело, приобрело нравственную силу, самостоятельность. Это были яркие личности.

В 1952 г. было создано «дело врачей». На основании письма кремлевского врача Л. Тимашук о том, что существует заговор врачей, лечащих Сталина и других руководящих деятелей партии и государства, врачи были арестованы и осуждены как «отравители»; к счастью для них, не расстреляны, а после смерти Сталина – оправданы.

Система партийно-государственного административно-командного управления противоречиво сказалась в эти годы на развитии науки и культуры. Это время характеризуется, с одной стороны, новыми серьезными достижениями страны в области науки и техники (достаточно сказать о ликвидации монополии США на ядерное оружие), с другой – разгромом целых научных направлений, утверждением формализма, догматизма, псевдонаучности.

Оценивая общественно-политическую ситуацию в стране в послевоенные годы, следует сказать, что для нее характерны в большей степени проявления формализма, администрирования, догматизма, нарастание противоречия между обществом и системой управления. Люди самозабвенно работали, учились, рвались к новым знаниям, мирились с трудностями и нехватками, но в обществе накапливалось и нарастало недовольство, осознание необходимости преобразований.

В послевоенные годы продолжался процесс упрочения Советского государства, благодаря труду и самоотверженности советских людей были ликвидированы разрушения. Однако сложившаяся система взаимоотношений партии и советских органов, командно-административная система управления не обеспечивали условий для реализации в полной мере преимуществ социализма, всестороннего развития человека, развития демократии. Послевоенный период наполнен противоречиями, которые все острее ощущались и понимались здоровой частью общества.

После Второй мировой войны мир раскололся на две системы: капиталистическую с центром в США и социалистическую – с центром в СССР. Бывшие союзники начали «холодную войну». США стремились не допустить расползания «коммунизма», СССР пытался упрочить свои позиции в Восточной Европе, укрепил свою мощь, стремился не отстать от США в военном отношении. Гонка вооружений сдерживала социальное развитие СССР, тормозила процесс восстановления.

## 14.2. Попытки осуществления политических и экономических реформ

5 марта 1953 г. умер Сталин. В стране отсутствовал законный механизм передачи власти, что вызвало в первые месяцы кризис власти, борьбу за власть между оставшимися лидерами. Официально установилось коллективное руководство, но основными претендентами на власть были Г.М. Маленков (Председатель Совета министров СССР), Л.П. Берия (первый заместитель Председателя Совета министров СССР, министр внутренних дел и государственной безопасности), Н.С. Хрущев (секретарь ЦК КПСС, с сентября 1953 г. – первый секретарь ЦК КПСС). Все лидеры боялись прихода к власти Берии, опасаясь новых репрессий.

Н.С. Хрущев, объединившись с Маленковым и заручившись поддержкой армии, отстранил Берия от власти. В июне 1953 г. на заседании Президиума Совета министров СССР (потом превращенного в заседание Президиума ЦК) Берия был арестован, в декабре 1953 г. – осужден и расстрелян как «враг народа». Страх перед ним сплотил остальных руководителей. Берия и его «соратники» (Меркулов, Деканозов, Кабулов, Гоглидзе, Мешик, Влодзимирский) были обвинены в подготовке государственного переворота с целью захвата власти, в беззаконии, произволе, фабрикации лживых «дел» и обвинений, в шпионаже (в пользу Англии). Пленум ЦК КПСС (июль 1953 г.) взял курс на демократизацию общественной жизни, под которой подразумевалось прежде всего соблюдение «ленинских норм партийной жизни и партийного руководства, коллективность руководства». В последующий период регулярно проводились заседания Политбюро, пленумы ЦК, съезды партии.



В практику ввели отчеты и переизбрания руководящих органов, сократили численность работников государственного аппарата. Ввели контроль партии за деятельностью госаппарата, особенно МВД.

Демократизация выразилась и в пересмотре части дел, сфабрикованных при Ежове и Берии, реабилитации репрессированных, в восстановлении национальной автономии калмыков, чеченцев, ингушей, карачаевцев, балкарцев (хотя и не в полной мере, и не всех народов).

В борьбе за власть Маленкова и Хрущева большую роль играл их подход к проведению экономической политики. Маленков в 1953 г. на сессии Верховного Совета СССР предложил увеличить капитальные вложения в легкую промышленность, в производство товаров народного потребления, в сельское хозяйство, сократить предприятия группы «А». Для решения продовольственной проблемы и улучшения жизни в деревне он предложил снижение сельхозналога, списание долгов с колхозов и совхозов, повышение закупочных цен на сельхозпродукцию, увеличение размеров личных подсобных хозяйств, увеличение поставок техники в деревню. Курс, предложенный Маленковым, имел большое политическое значение, был поддержан народом. Однако его позиции во власти ослабли в результате критики аппарата за бюрократизм, пренебрежение нуждами народа, моральное разложение и взяточничество. Маленков был инициатором новой внешнеполитической линии, высказавшись за необходимость ослабления международной напряженности, за разрядку, против «холодной войны». В одном из своих выступлений в 1954 г. он выдвинул тезис о гибели мировой цивилизации в случае развязывания новой войны. К восприятию этих идей не была готова страна и даже ее руководство. Н.С. Хрущев подверг Маленкова критике на пленуме ЦК КПСС (1955 г.), обвинив в стремлении к дешевой популярности среди народа, в ошибочности его внешнеполитических идей. А в феврале 1955 г. сессия Верховного Совета СССР приняла «отставку» Маленкова. Он был освобожден от должности Председателя Совета министров СССР, назначен министром электростанций и заместителем председателя Совмина СССР. Председателем Совета министров был назначен Н.А. Булганин. Таким образом, политическая карьера Маленкова была завершена. Начался этап борьбы Н.С. Хрущева за единоличную власть, важную роль в котором сыграл XX съезд КПСС (февраль 1956 г.).

На закрытом заседании XX съезда Хрущев сделал доклад «О культе личности и его последствиях». Впервые было сказано о нарушениях законности, о массовых репрессиях, просчетах и порочных методах руководства, допущенных по вине Сталина в силу недостатков его характера. Руководство страны и партии еще не было готово к критике системы и глубокому анализу противоречий, боялось этого и из-за личной ответственности за участие в преследовании людей. Стремясь приостановить процесс и направить его в дозированное русло, ЦК КПСС в июне 1956 г. принял постановление «О преодолении культа личности и его последствий», в котором были названы объективные и субъективные причины и условия возникновения культа личности Сталина, показано его влияние на жизнь страны.

XX съезд партии одобрил положение доклада ЦК.

После XX съезда были приняты меры по либерализации политического режима, которые способствовали росту влияния Хрущева: расширены права Советов, укреплена их финансовая база, проведены очередные выборы в Советы (март 1957 г.), расширены права профсоюзов, ограничены привилегии работников аппарата (что позже восстановило против Хрущева номенклатуру). В 1957 г. была восстановлена национальная автономия балкарского, чеченского, ингушского, калмыцкого и карачаевского народов. Однако этот процесс не был последовательным. Не были восстановлены в правах немцы Поволжья, крымские татары, турки-месхетинцы.

Экономическое и социальное развитие в эти годы отличает противоречивость. Развитие промышленности сдерживалось сверхцентрализацией управления, мелочной регламентацией деятельности предприятий, недостаточным уровнем механизации и автоматизации, медленным внедрением достижений науки и техники в производство. СССР должен был учитывать, что в мире идет НТР, использовать ее достижения для развития общества. С 1954 г. начался процесс децентрализации руководства промышленностью. Был сокращен центральный аппарат. По 46 министерствам упразднили 200 главков и массу мелких управленческих структур. В 1955 г. на Пленуме ЦК КПСС были поставлены задачи и намечены меры по технической реконструкции предприятий, ускорению научно-технической революции. В 1957 г. была осуществлена перестройка управления экономикой с отраслевого на территориальный принцип. В каждом экономическом районе созданы Советы народного хозяйства (Совнархозы), всего – 105, ликвидированы общесоюзные и республиканские министерства. Реформа управления должна была обеспечить комплексное развитие территорий, сокращение аппарата управления, снятие ведомственных барьеров, большую оперативность управления, специализацию и кооперирование в масштабе экономического района. Реформа привела к

росту промышленного производства, но временно сохранялся административно-командный механизм. В конечном итоге внутри территориальной системы стал восстанавливаться ведомственно-отраслевой принцип. К началу 60-х годов наблюдалось падение темпов роста промышленности, что свидетельствовало о необходимости поиска новых путей.

В сельском хозяйстве в результате проведения в 1953–1957 гг. ряда мер (снижение налогов, списание долгов с колхозов, повышение закупочных цен, освоение целинных и залежных земель, поощрение подсобного хозяйства, некоторое расширение самостоятельности колхозов и т.д.) удалось повысить производство, улучшить благосостояние народа. В конце 50-х годов темпы роста сельскохозяйственной продукции замедлились. Причин тому много. Названные меры не затрагивали глубинных основ экономики сельского хозяйства и недостаточно стимулировали тружеников деревни. Кроме того, с конца 50-х годов экономику СССР деформировал идеологический пресс-курс на развернутое строительство коммунизма (с 1959 г. – XXI съезд КПСС, с 1961 г. – XXII съезд, Программа строительства коммунизма). Началось массовое преобразование колхозов в совхозы, огосударствление кооперации, ограничение личных подсобных хозяйств. С 1959 г. по распоряжению секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева стали урезать приусадебные участки деревенских жителей. Личные подсобные хозяйства, занимая 1,5% всех пахотных земель, имели 18% общесоюзного стада овец, 33% коров и т.д., обеспечивали сельских жителей и поставляли часть продукции государству. Частников преследовали на колхозных рынках.

В начале 60-х годов в стране стала ощущаться нехватка продовольствия. Реорганизация МТС и продажа техники колхозам, повсеместное насаждение кукурузы, резкое падение урожайности на целине из-за эрозии почв, засухи и других причин, перестройка управления сельским хозяйством (в 1962 г. были созданы колхозно-совхозные управления в районах, областях, республиках) – все это привело к снижению темпов. Возникла угроза продовольственного кризиса. СССР стал импортировать зерно, повышать цены на продовольствие.

Таким образом, преобразования в области экономики дали временный результат, и уже в начале 60-х годов страна вновь столкнулась с серьезными проблемами.

Социальная политика этого периода тоже была противоречива. В 50-е годы значительно повысился жизненный уровень населения в результате целенаправленных мер правительства. Крестьяне получили возможность свободно передвигаться (получили паспорта), начался новый отток населения из деревни в город, где условия жизни были лучше. Осуществилась программа массового жилищного строительства. В результате увеличения ассигнований на жилищное строительство за 1956–1960 гг. одна четвертая часть населения страны получила жилье, 54 млн чел. улучшили жилищные условия. Была повышена минимальная зарплата, не облагаемая налогом. Прекратили ежегодный выпуск займов. Установили низкий порог выхода на пенсию. Увеличили в 2 раза пенсии рабочим. С 1964 г. пенсии стали получать колхозники. Отменили плату за обучение. За 1950–1958 гг. реальные доходы рабочих и служащих выросли на 60%, колхозников – на 90%. В 1956–1960 гг. завершился перевод рабочих и служащих на 7-часовой рабочий день.

После XX съезда КПСС на время было ослаблено идеологическое давление на культуру, ответственность за политику прошлых лет возложена на Сталина, Жданова и др.

В середине 50-х – первой половине 60-х годов произошли изменения во внешней политике СССР. Реформаторский курс во внешней политике выразился в расширении рабочих контактов с лидерами держав, в нормализации отношений с Югославией (1955 г.). Председатель Совета министров СССР Маленков заговорил о необходимости разрядки, о глобальных последствиях для всего мира, если начнется новая мировая война. В 1955 г. СССР вывел свои войска из Австрии. На встрече в Женеве лидеров СССР, США, Англии и Франции СССР предложил проект договора о создании системы коллективной безопасности. И хотя договор не был принят, так как западные страны выдвинули в качестве условия объединение Германии, а СССР не соглашался, факт переговоров свидетельствовал о возможности ослабления «холодной войны». В 1955 г. СССР в одностороннем порядке сократил вооруженные силы на 640 тыс. чел., в 1956 – еще на 1,2 млн чел. СССР ликвидировал свои военные базы в Финляндии и Китае. Одновременно шел процесс объединения стран Восточной Европы в военно-политической области. В 1955 г. был создан военно-политический блок Варшавского договора.

Важное значение в обосновании новой внешней политики СССР имел XX съезд КПСС. Учитывая новое соотношение сил в мире (рост сил, стремящихся к миру), XX съезд сделал вывод о возможности предотвращения мировой войны, что означало отказ от ленинской идеи о неизбежности войн в эпоху империализма и признание возможности гибкой политики, поддержки и союза с миролюбивыми силами. XX съезд КПСС обосновал возможность мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

Однако XX съезд в этом выводе не пошел до конца, не отказался от принципа конфронтации и классовой борьбы. Мирное сосуществование объявлялось специфической формой классовой борьбы, а принципы мирного сосуществования – ненужными между колонизаторами и их жертвами, угнетателями и угнетенными. Ареной борьбы становится экономическое соревнование двух систем. Что касается идеологии, то здесь не было принято никакого компромисса. Мирное сосуществование не исключало, а предполагало борьбу двух идеологий. Этот второй вывод не снял на Западе недоверие к политике СССР, особенно после заявлений Хрущева о том, что мы «похороним США». Как он позднее ни старался объяснить переносный смысл фразы, американцы восприняли ее буквально. Идеологическая борьба стала нарастать.

Несомненно, теоретические выводы XX съезда КПСС создали предпосылки либерализации во внешней политике, но в неприкосновенности оставалась идея мировой революции с сопутствующей ей идеей неизбежности общего краха капитализма.

В соответствии с новым курсом СССР внес в ООН в 1957 г. предложение о приостановке ядерных испытаний, об отказе от применения ядерного оружия, о координации сокращений вооруженных сил крупнейших держав мира. В 1958 г. СССР в одностороннем порядке прекратил на время ядерные испытания. Улучшались отношения с западными державами. В 1956 г. СССР подписал декларацию с Японией о прекращении состояния войны и восстановлении дипломатических отношений в обмен на передачу Японии южнокурильских островов, но реализована она не была.

Несмотря на обоснование XX съездом нового курса в области внешней политики, реальная политика была противоречивой. Сразу осложнились отношения с Албанией и Китаем, руководство которых не поддержало решения XX съезда. Руководство Китая не видело необходимости и возможности разрядки напряженности, обвинило СССР в ревизионизме, развернуло идейную борьбу с СССР. В результате отношения между СССР и Китаем резко обострились. В 1956 г. советские войска подавили мятеж в Венгрии (сегодня эти события оцениваются как народное освободительное движение, как анти-сталинская революция). Ужесточение политики СССР в отношении стран Восточной Европы свидетельствовало о сохранении старой политики силового давления, девальвировало миролюбивые заявления лидеров СССР в эти годы. Запад действовал также. Это выразилось в ряде международных кризисов конца 50-х – начала 60-х годов (срыв переговоров четырех держав о статусе Берлина в 1960 г. после обнаружения американского разведывательного самолета У-2, создание Берлинской стены в 1961 г., Карибский кризис в 1962 г.).

В этот период расширяются связи СССР с развивающимися странами. Было подписано более 20 соглашений о сотрудничестве. СССР стал оказывать им огромную военно-политическую и экономическую помощь.

В целом же, несмотря на кризисы, в «хрущевское десятилетие» мир стал более стабильным, был приобретен опыт взаимодействия государств с различным строем, опыт предотвращения нового мирового конфликта.

### **14.3. СССР в середине 60-х – середине 80-х годов. Нарастание кризисных явлений**

Период с середины 60-х годов современные историки оценивают как время «застоя», хотя официальная идеология до 1985 г. называла его периодом «развитого социализма». В этом периоде можно выделить два этапа: 1964–1968 гг., когда шла борьба между демократической и консервативной тенденцией, и 1969–1985 гг., когда консервативная тенденция стала преобладать, что отразилось на всех сферах жизни общества.

Внешнеполитический курс руководства СССР с середины 60-х годов определялся тремя основными задачами: укреплением мировой социалистической системы, нормализацией отношений с Западом, поддержкой дружественных режимов в странах «третьего мира».

В конце 60-х – начале 70-х годов обозначились новые реальности в международных отношениях. Исторической реальностью стало установление паритета между странами ОВД и НАТО. Количество ядерного оружия переросло все мыслимые пределы. Стратегия устрашения «ядерной дубинкой» стала абсурдной, грозя уничтожением правых и виноватых. Страны заявляли о неприменении первыми ядерного оружия. Такая ситуация создавала уникальную возможность для радикального изменения международных отношений в сторону разрядки. Руководство Советского Союза использовало эту возможность и выдвинуло в 1971 г. ряд положений, которые объявило «Программой мира». Основными положениями этой программы являлись:

- запрещение ядерного, химического, бактериологического оружия;
- прекращение гонки вооружений и сокращение ядерного и обычного оружия;

- ликвидация военных очагов и прекращение региональных конфликтов;
- обеспечение коллективной безопасности в Европе и других регионах планеты;
- обеспечение свободы и независимости народов мира;
- углубление и укрепление сотрудничества между государствами.

Установление военно-стратегического равенства открыло путь к разрядке международной напряженности. Практическими шагами на пути разрядки явилось подписание в 1968 г. Советским Союзом, США и Великобританией Договора о нераспространении ядерного оружия; в 1971 г. – Договора о запрещении размещения ядерного оружия на дне морей и океанов и в их недрах, а также других видов оружия массового поражения. После подписания эти договоры были одобрены Генеральной Ассамблеей ООН и стали соблюдаться большинством стран мира.

Разрядка в Европе выразилась в подписании ряда договоров, закрепивших послевоенное устройство мира. В 1970 г. подписан советско-западногерманский договор, признавший окончательными послевоенные границы и отказ от применения силы. Подобные договоры были заключены между ФРГ и Польшей, ФРГ и Чехословакией. В 1972 г. признали друг друга ФРГ и ГДР. Наконец, в 1971 г. было подписано соглашение четырех держав (США, СССР, Англии, Франции) по Западному Берлину. К 1975 г. закончилась война во Вьетнаме, был ликвидирован один из очагов международной напряженности.

Основой перехода к этому этапу разрядки напряженности послужило Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. В нем приняли участие руководители 33 европейских стран, а также США и Канада. Основа заключительного акта Совещания – Декларация принципов, которыми государства должны руководствоваться во взаимоотношениях:

- суверенное равенство;
- отказ от применения силы или угрозы силой;
- нерушимость границ, территориальная целостность государства;
- мирное урегулирование конфликтов;
- невмешательство во внутренние дела;
- уважение прав человека и основных свобод;
- равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой;
- сотрудничество между государствами;
- добросовестное исполнение обязательств, вытекающих из общепризнанных принципов и норм права.

Сам СССР не всегда точно выполнял решения Совещания, что подорвало доверие к нему, к его многочисленным миролюбивым предложениям. Разрядку в политической сфере укрепляло улучшение торгово-экономических связей между социалистическими и капиталистическими государствами. В начале 70-х был заключен целый комплекс соглашений по расширению торговых, экономических, финансовых связей, научно-технического сотрудничества, широких обменов в области культуры и образования.

Но разрядка в военной сфере так и не наступила. С 1976 г. СССР стал размещать ядерные ракеты средней дальности (РСД) на территории ГДР и ЧССР, что изменяло стратегический баланс сил в пользу СССР. Отношения между СССР и США обострились и в результате развития региональных конфликтов (в Анголе, Эфиопии, Никарагуа), а затем после ввода советских войск в Афганистан. Сенат США не ратифицировал подписанный в 1979 г. договор ОСВ-2, разместил в Европе ракеты средней дальности. С конца 70-х годов разрядка сменилась новым туром гонки вооружений, отрицательно повлиявшим на экономическое положение СССР.

Отношения СССР со странами «социалистического содружества» тоже складывались непросто. В конце 60-х годов в ЧССР на волне критики сталинизма возникло обновленческое реформаторское течение. 21 августа 1968 г. на территорию Чехословакии вошли войска СССР, Польши, ГДР, Венгрии и Болгарии.

После интервенции в Чехословакию во всех странах Восточной Европы началось ужесточение тоталитарных черт их режимов. Экономические реформы были остановлены. Возникшие кое-где элементы рыночной экономики ликвидировались или ограничивались. Недовольных преследовали. В связи с этим во многих странах возникло движение «диссидентов».

В этот же период продолжались разногласия между руководством Советского Союза и Китайской Народной Республикой. Разрыв отношений практически на всех уровнях и во всех сферах усугублялся пропагандистскими выпадами друг против друга.

После смерти Мао Цзэдуна в 1976 г. к власти в Китае пришли «прагматики» во главе с Дэн Сяопином. Они восстановили в стране порядок, реабилитировали жертв «культурной революции». Были проведены экономические реформы: развивались рыночные отношения, поощрялись иностранные капиталовложения, земля была передана крестьянам в форме семейного подряда. Но все попытки дополнить экономические реформы политической либерализацией жестко подавлялись. Во внешних отношениях «прагматики» поддерживали Запад в его попытках изолировать СССР, но после 1985 г. пошли на нормализацию отношений с ним.

Упадок роли европейских государств на фоне столкновения сверхдержав – СССР и США – создал условия для краха колониализма после Второй мировой войны. За 1945–1966 гг. независимость получили 18 стран Азии, 36 стран Африки, 4 бывших колонии в Вест-Индии и Южной Америке, по одной стране в Европе и Океании. «Холодная война», дав возможность маневра между сверхдержавами, во многом способствовала краху колониальных систем. И, получив независимость, освободившиеся страны стремились избежать беспрекословного следования за ними. СССР тоже оказывал помощь, в том числе и военную, многим режимам в странах третьего мира. Но наиболее значимой оказалась поддержка Афганистана.

В декабре 1979 г. СССР ввел свои войска в Афганистан. За период с 1979 по 1989 гг. советские Вооруженные силы потеряли 14751 чел. убитыми и 469685 чел. ранеными и больными. Афганская война тяжким бременем легла на Советский Союз, на его экономику, на отношения с другими странами.

В 1988–1989 гг., после начала «перестройки», под давлением общественного мнения как в Союзе, так и за рубежом руководство вынуждено было принять решение вывести войска из Афганистана. Тогда это решение поддержало и военное руководство, понимая бесполезность военного способа решения проблемы афганских границ. На II съезде народных депутатов СССР была дана политическая оценка решения о вводе советских войск в Афганистан, оно осуждалось морально и политически. СССР был втянут в крупномасштабные военные действия, обострилась международная напряженность, нанесен урон авторитету советской политики, нарушены были не только международные нормы, но и ст. 73, п. 8 Конституции СССР. Съезд осудил систему определения практической политики и механизмы принятия решений. Таким образом, к середине 80-х годов СССР был втянут в очередную гонку вооружений, изматывающую страну.

**Экономическое развитие. Противоречивость реформ.** С середины 60-х годов руководство СССР заявило о необходимости продолжения курса XX съезда КПСС, продолжения преобразований в стране на научной основе, избавившись от субъективизма и волюнтаризма. Однако реально был избран путь частичного совершенствования экономического механизма и политической системы общества, которое не затрагивало глубинных факторов торможения. Стратегической задачей стало создание коммунистического общества в рамках существующей экономической и политической организации общества. Считали, что социалистическая действительность автоматически способствует формированию новых общественных отношений. Представления о социализме, о путях его перерастания в коммунизм не выходили за рамки стереотипов 30–40-х годов. В конечном итоге избранный путь привел к свертыванию процесса демократизации, к консервации элементов общественных отношений, которые уже не соответствовали времени, так как выросли масштабы производства, усложнились его структура и связи в экономике в результате НТР, возросла необходимость быстрого внедрения в производство достижений науки и техники, возрос профессиональный уровень специалистов.

После отставки Н.С. Хрущева к руководству страной постепенно пришла новая команда. Л.И. Брежнев был избран Первым секретарем ЦК КПСС (после XXIII съезда и до 1982 г. – Генеральный секретарь ЦК КПСС), А.Н. Косыгин стал Председателем Совета министров, А.И. Микоян – Председателем Президиума Верховного Совета СССР. Идеологическую работу возглавил в то время член Президиума ЦК КПСС М. Сулов.

В первые же месяцы руководство приняло ряд организационных решений, направленных на восстановление элементов системы. В декабре 1964 г. были ликвидированы промышленные и сельские партийные комитеты, двоевластие местных советов. В 1965 г. упразднили СНХ СССР и ВСНХ СССР. Новый подход к руководству экономикой был выработан на мартовском и сентябрьском пленумах ЦК КПСС (1965 г.), положил начало хозяйственной реформе, которая задумывалась еще при Н.С. Хрущеве.

Осуществление намеченных мер дало результаты, но кратковременные. К началу 70-х годов стоимость сельскохозяйственной продукции выросла на 20%, рентабельность совхозного производства

составила 22%, колхозного – 34%. Темпы роста продолжали снижаться, потери своего урожая составляли 30–40%, возросли закупки зерна за границей (к концу 70-х годов – до 40 млн т в год). За 1966–1980 гг. в сельское хозяйство было вложено 383 млрд руб., что составляло 78% от капитальных вложений в сельское хозяйство за все годы советской власти. Но значительная часть этих средств до деревни не доходила, оседая в промежуточных звеньях (использовались на строительство производственных объектов, на приобретение излишне дорогой сельхозтехники и т.д.). Таким образом, в начале 80-х годов руководство страны вновь было вынуждено думать о реформировании сельскохозяйственного производства. В 1982 г. была разработана и принята так называемая продовольственная программа.

В промышленности к середине 60-х годов также замедлились темпы роста производительности труда, практически исчерпали себя экстенсивные факторы роста (сократились возможности привлечения дополнительной рабочей силы, снизились темпы рождаемости: в 1940 г. на 1 тыс. чел. – 31,2, в 1960 г. – 24,9 чел.; уменьшился удельный вес занятых в материальном производстве: в 1940 г. – 88,3%, в 1960 г. – 83%).

Переход к интенсивным методам требовал поиска путей стимулирования промышленности, ускорения научно-технического прогресса и прежде всего ускорения внедрения достижений науки и техники в производство. Руководство страны видело путь перехода к интенсивным методам в изменении структуры управления, методов планирования.

Эти вопросы обсуждались на сентябрьском пленуме ЦК КПСС (1965 г.) по докладу А.Н. Косыгина «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и ускорении экономического стимулирования промышленного производства». Для повышения эффективности производства, ускорения роста производительности труда, интенсификации производства решено было реорганизовать управление, перейти от совнархозов, которые сдерживали развитие отраслевой специализации, нарушали связи между предприятиями одной отрасли, к министерствам. Реформа предусматривала расширение хозяйственной самостоятельности предприятий, изменение планирования. Устранялась излишняя регламентация деятельности предприятий, сокращалось до пяти число плановых показателей, спускаемых сверху, изменялось содержание оценочных показателей их работы. Основным показателем работы становился объем реализованной продукции. Предприятия переводились на хозрасчет.

Таким образом, хозяйственная реформа 1965 г. предусматривала сочетание централизованного руководства специализированными отраслями, единое государственное планирование и хозяйственную самостоятельность предприятий, материальное стимулирование.

Однако главным критерием оценки оставалось выполнение плана, а не эффективность. По-прежнему основное внимание уделялось традиционным индустриальным отраслям (тяжелой промышленности, оборонным предприятиям, топливно-энергетическому комплексу). Сохранилось жесткое административное давление сверху. К середине 80-х годов число плановых показателей достигло 1,5 тыс. Вновь все права предприятий перешли к министерствам. Сохранилась система фондирования и разрядки, а прямые связи между предприятиями и оптовая торговля средствами производства отсутствовали. Материальное стимулирование не дало результата. Размеры премий составляли около 3% фонда зарплаты. Структура экономики по-прежнему имела минимальный выход на человека. С середины 60-х годов продолжался поиск путей совершенствования, но осуществление хозяйственных решений сдерживалось усилением консервативных тенденций в политической сфере, которые были инициированы не только внутренними, но и внешними факторами (Чехословакия, 1968 г. и др.).

Директивная экономика в 70-е годы подошла к пределу своих возможностей. Партийно-государственное руководство видело причины в неблагоприятном демографическом факторе (снижении удельного веса трудоспособного населения, хотя существовала скрытая безработица в благоустроенной европейской части страны), в истощении традиционных источников сырья, резком удорожании его добычи, транспортировки, военных расходах. Это было. Но сегодня видится и другое: кризис организации труда, неспособность системы обеспечить эффективное использование сырьевых и трудовых ресурсов. Промышленность страны, как и в прежние времена, подпитывалась за счет сельского хозяйства. Средства, выделяемые на развитие сельского хозяйства, возвращались в промышленность через завышение цен на сельхозтехнику, строительство дорогих производственных объектов. Стало ощущаться стадиальное отставание СССР от Запада в технологии.

К середине 80-х годов страна отставала по производительности труда от США: в 5 раз – в сельском хозяйстве, в 2,5–3 раза – в промышленности. Расточительность, неэффективность распределения

ресурсов, структурные диспропорции, непосильная гонка вооружений, афганская война, развитие теневой экономики – все это свидетельствовало о наличии серьезных противоречий в экономике, требующих принципиально новых решений.

**Социально-политическое и духовное состояние общества.** Застойные явления нарастали и в социальной сфере. В эти годы интенсивно шел процесс урбанизации населения: в 1987 г. рабочие составляли 61,8%, крестьяне – 12,0%, служащие – 16,2%. Официально утверждалось, что идет процесс сближения социальных групп, фактически усиливалась дифференциация в качестве и уровне жизни населения. Административное распределение благ обеспечивало привилегии партийно-государственной бюрократии, рост ее благосостояния. Остаточный принцип выделения средств на социальные нужды проявил себя в полной мере к этому времени.

В политической жизни страны прежде всего следует отметить негативные процессы в деятельности КПСС. Это выразилось в возврате к постсталинским позициям в конце 60-х – начале 70-х годов.

Нравственная эрозия разъедала общество, которому навязывалась идея «развитого социализма», а реальная жизнь говорила об отсутствии развитости, когда усилилось приукрашивание, лакировка действительности.

Конституция СССР 1977 г. подчеркивала демократический принцип равноправия граждан, впервые была введена специальная глава о правах, свободах и обязанностях личности, которые не всегда гарантировались.

Рычаги политической власти были сосредоточены в руках руководящего органа КПСС – правящей партии (ст. 6 Конституции 1977 г.), для которой в эти годы стали характерны элементы формализма в стиле и методах работы, семейное решение вопросов, протекционизм, кумовство, коррупция.

Реальная, бесконтрольная власть находилась в руках бюрократического управленческого аппарата. В 70–80-е годы в политической системе возобладала консервативная тенденция, усилился процесс ее бюрократии под прикрытием фраз о развитии демократии. Росло отчуждение масс от политической системы.

В 1982 г. после смерти Л.И. Брежнева Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран Ю.В. Андропов, жесткий политик. С его приходом появились реалистические оценки советской действительности. Новизна и преемственность политики определена была ноябрьским Пленумом ЦК КПСС (1982 г.), но Ю.В. Андропов не смог увидеть причины кризиса в комплексе, взял ориентир на укрепление дисциплины, т.е. старые методы в рамках прежней хозяйственной и политической системы. Его деятельность рассматривают как попытку реанимации уже агонизировавшей административно-командной системы. За 15 месяцев его правления в обществе зародились надежды на перемены к лучшему.

#### Контрольные вопросы

1. Какие трудности переживала послевоенная деревня и с чем они связаны?
2. В чем выразился кризис власти в СССР после смерти И.В. Сталина?
3. Как партия в 1956 г. объясняла причины и условия складывания культа личности И.В. Сталина?
4. Какие преобразования в экономической сфере были осуществлены в 1953–1964 гг.? Каковы причины нарастания трудностей в промышленности и сельском хозяйстве в начале 60-х годов?
5. Каковы основные цели Программы мира?

#### Литература

1. *Деревянко А.П., Шабельникова Н.А.* История России с древнейших времен до конца XX в. – М., 2001.
2. *Орлов А.С., Георгиев В.А. и др.* История России с древнейших времен до наших дней: Учебник. – М., 1999. – С. 444–481.
3. *Зубкова Е.* Общество и реформы. 1945–1946 гг. – М., 1993.
4. *На пороге кризиса: Нарастание застойных явлений в партии и обществе.* – М., 1990.
5. *От оттепели до застоя.* – М., 1990.

## Тема 15. СССР В ГОДЫ ПЕРЕСТРОЙКИ. РАСПАД СССР И СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

### 15.1. Перестройка: предпосылки, понятия, основные этапы

К середине 80-х годов в СССР созрели предпосылки для очередных преобразований: стагнация в экономике, нарастание научно-технического отставания от Запада, провалы в социальной сфере; политический кризис, выразившийся в разложении руководства, его неспособности обеспечить экономический прогресс, сращивание партийно-государственной номенклатуры с дельцами теневой экономики; апатия и негативные явления в духовной сфере общества. Для решения всех проблем Россия нуждалась в модернизации. Начало ей положила перестройка.

Перестройка – это широкомасштабный и комплексный процесс, целью которого было совершенствование социализма, а результатом – разрушение системы государственного социализма. Хронологические рамки перестройки – 1985–1991 гг.

После смерти Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева в 1982 г. в высших эшелонах власти шла борьба за лидерство. Вначале Генеральным секретарем стал Ю.В. Андропов (ноябрь 1982 г. – февраль 1984 г.), потом – К.У. Черненко (февраль 1984 г. – март 1985 г.), физически немощные и заведомо «временные». Однако в партийно-государственной элите в это время укрепились позиции более молодых политиков (М.С. Горбачев, Е.К. Лигачев, Н.И. Рыжков, Э.А. Шеварднадзе, А.Н. Яковлев и др.), которые боролись за передел власти в свою пользу и готовы были к обновлению системы.

В марте 1985 г. после смерти К.У. Черненко Генеральным секретарем ЦК КПСС стал М.С. Горбачев, Председателем Совета министров СССР – Н.И. Рыжков. Новое руководство вначале стремилось остановить распад системы «государственного социализма» и обеспечить интересы его правящей элиты. Это нашло отражение в политике, получившей позже название «перестройки».

В истории «перестройки» можно условно выделить следующие этапы:

- 1) март 1985 г. – январь 1987 г. – курс на ускорение социально-экономического развития, предыстория «перестройки» под лозунгом «больше социализма»;
- 2) 1987–1988 гг. – попытки перевода централизованного планово-государственного хозяйства на рыночную, товарно-денежную основу в рамках социалистического типа отношений, проведение радикальной экономической реформы;
- 3) середина 1988 г. – март 1990 г. – проведение политической реформы;
- 4) март 1990 г. – 1991 г. – кризис перестройки и ее свертывание.

В 1985–1986 гг. осуществлялся курс на ускорение путем максимальной загрузки производственных мощностей, рационализации и механизации производства, повышения качества продукции, активизации человеческого фактора, борьбы с «нетрудовыми доходами» (наступление на личные подсобные хозяйства), борьбы с алкоголизмом и т.д. Предполагалось активизировать социальную политику (решить жилищный, продовольственные и другие вопросы).

В июне 1987 г. на Пленуме ЦК КПСС была принята программа радикальной экономической реформы, которая предусматривала:

- 1) расширение самостоятельности предприятий на принципах хозрасчета и самофинансирования;
- 2) право выбора руководителя, отказ от государственной монополии внешней торговли;
- 3) переход от директивного плана на госзаказ;
- 4) сокращение численности министерств и ведомств;
- 5) поддержку кооперативного движения;
- 6) развитие частного сектора в экономике;
- 7) признание равенства форм хозяйствования на селе: колхозов, совхозов, агрокомбинатов и фермерских хозяйств.

Были приняты соответствующие законы, и в результате осуществления этой экономической реформы резко сократилось производство в сельском хозяйстве, а потом и в промышленности. Увеличилась инфляция, дефицит госбюджета, углубился товарный голод. В 1989–1991 гг. сменились ориентиры. Целью этой экономической реформы провозгласили переход к рыночной экономике, выбрали модель «регулируемой рыночной экономики» (А. Аганбегян), программу «арендизации» экономики, постепенной «приватизации» экономики, лишение союзного правительства монопольной экономической власти, децентрализацию, разгосударствление собственности, в конечном итоге – изменение сути общественно-экономической системы. Для реализации экономической реформы



Верховный Совет СССР с конца 1989 по 1991 г. принял более ста законов. Однако все преобразования лишь обострили социальные проблемы и ухудшили положение народа.

XXVII съезд КПСС в 1986 г. принял новую редакцию Программы партии, отодвинул коммунизм на неопределенную перспективу. Постепенно началось свертывание коммунистической идеологии. В руководстве партии и страны новые идеи не все одобряли, для реализации идей «перестройки» нужна была смена кадров: эту задачу поставил январский пленум ЦК КПСС. За 1986–1990 гг. было заменено 85% руководящих работников ЦК и 70% руководителей республиканского уровня. Создана политическая предпосылка «перестройки» – правящая элита.

Летом 1987 г. КПСС провозгласила курс «на гласность». Вначале предполагалось контролируемое смягчение цензуры над СМИ, публикация ранее закрытых материалов и др. Официально заявили о приоритете общечеловеческих ценностей над классовыми. Но КПСС уже не могла удержать поток свободы в русле официально провозглашенного «социалистического» выбора. Началось формирование оппозиционных КПСС общественных движений и протопартий, «народных фронтов» («Саюдис» в Латвии, «Рух» в Украине) и др. Они отражали растущее недовольство народа неспособностью правящей партии остановить развал экономики.

В июне 1988 г. XIX Всесоюзная партийная конференция внесла изменения в структуру власти, в избирательную систему и принципы формирования государственных органов. Было заявлено о разделении обязанностей КПСС и Советов. Высшим законодательным органом власти в СССР становятся Съезд народных депутатов и Верховный Совет, избираемый съездом. Часть депутатов избиралась прямым голосованием, а половина – по спискам партийных, профсоюзных и других общественных организаций. Закрепили непрямой порядок избрания Президента СССР. Избрание депутатов в Советы должно было проводиться на альтернативной основе.

Весной 1989 г. состоялись выборы депутатов, в мае открылся Первый съезд, избравший Верховный Совет во главе с М.С. Горбачевым, а в РСФСР в 1990 г. Верховный Совет возглавил Б.Н. Ельцин. В марте 1990 г. III съезд народных депутатов избрал Президента СССР и изъял из 6-й статьи Конституции положение о КПСС как направляющей и руководящей силе общества и ядре его политической системы. Президентская форма власти, по существу, отрицала советскую власть, и нужно было только время, чтобы такая замена свершилась. Осенью 1990 г. был принят закон об общественных организациях, что подтолкнуло процесс образования многопартийности. Появились партии и политические группы, блоки разной направленности (Демократическая партия СССР, Демократическая партия России, социал-демократические, консервативные, русская национально-демократическая партия и др.).

КПСС оставалась самой массовой (до 15 млн чел.), но переживала кризис. В 1990–1991 гг. в ней образовалось три платформы (демократическая, марксистская, большевистская), предлагавшие свои пути реформ. Осенью 1990 г. был создан ЦК компартии РСФСР, который подтвердил приверженность марксистско-ленинским принципам и осудил решения XXVIII съезда КПСС за «несоциалистические ориентиры перестройки». Начался массовый выход из рядов КПСС.

Одновременно начался процесс регионального дробления единой централизованной союзной номенклатуры. В СССР складываются новые центры реальной власти в лице республиканских съездов народных депутатов и Верховных Советов. Правящие элиты республик сознательно взяли курс на ликвидацию любых форм подчинения Центру. Это можно было сделать путем выхода из Союза, приобретения статуса суверенных независимых государств. В 1990 г. Латвия, Литва, Эстония и РСФСР приняли Декларацию о государственном суверенитете, устанавливавшую приоритет их законов над законами Союза. В ряде мест СССР вспыхнули межнациональные конфликты (1988–1990 гг. – в Нагорном Карабахе между армянами и азербайджанцами; 1989 г. – в Фергане, в Ошской области в Киргизии; в 1991 г. в Южной Осетии и др.). Страна вступила в полосу дезинтеграции. Декларации союзных республик о суверенитете поставили вопрос о существовании СССР. В декабре 1990 г. IV Съезд народных депутатов СССР высказался за сохранение СССР и его преобразование в демократическое федеративное государство. В апреле-мае 1991 г. в Ново-Огарево (под Москвой) состоялись переговоры М.С. Горбачева с лидерами 9 союзных республик о новом союзном договоре, намечались изменения в структуре власти, в избирательной системе, в конституции. В марте 1991 г. в СССР прошел общенародный референдум: 76,4% граждан высказались за «сохранение СССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик». Подписание нового союзного договора было намечено на 22 августа 1991 г. По договору республики получали больше прав, центр сохранял власть только в вопросах обороны, финансов и внутренних дел, да и то в урезанном виде.

Часть союзного руководства 18 августа создала Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) (в его составе – вице-президент СССР Г.И. Янаев, премьер В.С. Павлов, министр обороны Д.Т. Язов, министр внутренних дел Б.К. Пуго, председатель КГБ В.А. Крючков). ГКЧП объявил о введении чрезвычайного положения в ряде районов страны, расформировании структур власти, действовавших вопреки Конституции СССР (1977 г.), контроле над средствами массовой информации, приостановлении деятельности оппозиционных партий. Деятельность ГКЧП оценили как попытку государственного переворота (путч). В Москве Б.Н. Ельцин организовал своих сторонников на сопротивление ГКЧП, который бездействовал. Члены ГКЧП были арестованы. Б.Н. Ельцин приостановил деятельность КПСС на территории РСФСР, а в ноябре 1991 г. своим указом запретил ее вообще. В августе 1991 г. республики Прибалтики заявили о своем выходе из СССР, М.С. Горбачев подписал указ о признании этого выхода.

8 декабря 1991 г. лидеры России, Украины и Белоруссии объявили о прекращении существования СССР и создании Содружества Независимых Государств (СНГ). М.С. Горбачев подал в отставку с поста Президента СССР. Таким образом, «перестройка» переросла в антикоммунистические преобразования, завершившиеся развалом СССР.

## **15.2. Новое политическое мышление. Приоритеты внешней политики и ее итоги**

С началом «перестройки» руководство СССР заявило о новом политическом мышлении – идеологической основе внешней политики СССР. Суть его в признании единства и взаимосвязанности мира, отказе от идеи баланса сил как гаранта безопасности в пользу баланса интересов двух систем, установке на приоритет общечеловеческих ценностей над государственными, классовыми, идеологическими. Приоритетами внешней политики стали деидеологизация межгосударственных отношений, совместное со странами Запада решение глобальных проблем, совместное строительство «общеевропейского дома». Творцами нового политического мышления были М.С. Горбачев, А.Н. Яковлев, новый министр иностранных дел СССР (с 1985 г.) Э.А. Шеварднадзе. Основным направлением внешней политики СССР стала нормализация отношений Восток–Запад через разоружение, разблокирование региональных конфликтов, тесные экономические и политические контакты.

В 1985 г. СССР ввел мораторий на испытания ядерного оружия. В 1987 г. Консультативный комитет стран Варшавского договора принял «Берлинскую декларацию» об одновременном роспуске ОВД и НАТО. ОВД распустили, а НАТО продолжает существовать. В декабре 1987 г. в Вашингтоне был заключен советско-американский договор по ракетам средней и малой дальности (РСМД), на основе которого началась ликвидация ядерного оружия. В 1988 г. был принят указ о сокращении вооруженных сил и расходах на оборону. Форсированно стали выводить войска из стран Восточной Европы. Летом 1991 г. в Москве был подписан советско-американский договор о сокращении ядерных стратегических и наступательных вооружений (ОСНВ-1).

Ослабление советского политического режима привело к отстранению коммунистических партий от власти в социалистических странах мирным путем в течение 1989–1990 гг. Кровавые события произошли лишь в Румынии, где глава Н. Чаушеску не пожелал добровольно уйти и был убит. Произошло объединение ГДР и ФРГ, и в 1991 г. самороспуск СЭВ и ОВД.

В 1989 г. СССР вывел свои войска из Афганистана и Монголии. СССР отказался от участия в гражданских конфликтах Анголы, Мозамбика, Никарагуа, Эфиопии. В конфликте США с Ираком в 1990 г. СССР впервые принял позицию США.

Крушение СССР сделало США единственной сверхдержавой мира. Окончилась «холодная война». В декабре 1991 г. Президент США поздравил свой народ с победой в «холодной войне», сложился однополярный мир с лидерством США.

## **15.3. Становление новой российской государственности после распада СССР**

После распада СССР интенсивно шел процесс становления российской государственности. Перед многонациональной Россией встала важнейшая задача – предотвратить распад. Автономные области РСФСР объявили себя суверенными республиками, Чеченская Республика (Ичкерия) во главе с Д.М. Дудаевым заявила о своей независимости и готовности защищать ее вооруженным путем. Татарстан, Башкирия, Якутия тоже стремились к выходу из состава России. В 1992 г. в Москве был подписан новый Федеративный договор, определивший взаимоотношения субъектов Федерации России. Татарстан присоединился к нему в 1994 г. Чечня договор не подписала.

По Конституции РФ 1993 г. суверенитет России распространяется на всю территорию государства, федеральные законы имеют верховенство, субъекты Федерации не имеют права выхода. Республики, края и области имеют неравные права. Центробежным силам удалось кое-где дестабилизировать обстановку. В Чечне это вылилось в ряд войн, последствия которых не ликвидированы до настоящего времени. Однако федеральным властям удалось урегулировать отношения с остальными субъектами Федерации, и целостность России сохранена.

В последнем десятилетии XX в. в России сложился авторитарный режим с представительным фасадом – президентская республика. Этому предшествовала борьба между Президентом РФ Б.Н. Ельциным и Съездом народных депутатов и Верховным Советом в течение 1991–1993 гг. 21 сентября 1993 г. Б.Н. Ельцин издал указ «О поэтапной конституционной реформе» и роспуске Верховного Совета РФ. В ответ на это председатель ВС РФ Р.И. Хасбулатов объявил Президента низложенным, его обязанности передал вице-президенту А.В. Руцкому. Противостояние ветвей власти вылилось в вооруженный конфликт сторонников Президента и Верховного Совета 3–4 октября 1993 г. Президентские силы захватили место заседания Верховного Совета («Белый дом»), противники Президента были арестованы. 12 декабря 1993 г. была принята новая Конституция РФ. Она установила принцип разделения власти на законодательную (Федеральное собрание = Совет Федерации + Государственная дума), исполнительную (Президент = Администрация Президента + Совет безопасности РФ + Правительство РФ) и судебную (Конституционный суд РФ + Верховный суд РФ + Высший арбитражный суд + суды РФ). Президент РФ является главой государства, выступает гарантом Конституции РФ, обеспечивает согласование и взаимодействие всех органов власти, т.е. он как бы выводится за рамки трех ветвей власти, и в силу данных ему полномочий становится над ними.

Советы были ликвидированы по всей стране. Проведены выборы в Государственную думу и выборы Президента. Первым Президентом РФ стал Б.Н. Ельцин. В настоящее время массы людей отстранены от выполнения каких-либо общественных функций, наблюдается отчуждение людей от власти. Б.Н. Ельцин вновь был избран президентом в 1996 г., но не исчерпал свой срок, 31 декабря 1999 г. он подписал указ о назначении временно исполняющим обязанности Президента РФ В.В. Путина, который был избран 26 марта 2000 г.

В течение последнего десятилетия XX в. Россия осуществляла радикальные экономические преобразования, в результате которых была окончательно демонтирована система государственного социализма, устранена плановая экономика с общественной собственностью на средства производства, осуществлен переход к капитализму стадии первоначального накопления капитала с завышенным уровнем криминогенности.

С 1992 г., после ликвидации СССР, Правительство осуществляло политику экономического либерализма. Е.Т. Гайдар, премьер-министр, 2 января 1992 г. принял решение об отпуске цен. Под руководством председателя государственного комитета по управлению имуществом А.Б. Чубайса осуществлена приватизация («чековая») государственной собственности. Социально-экономические последствия этих мер были плачевны для населения, в результате в декабре 1992 г. VII съезд народных депутатов РФ признал работу Правительства неудовлетворительной, добился отставки Е.Т. Гайдара. Новый глава Правительства В.С. Черномырдин продолжил курс, но более смягченный, добился некоторой стабилизации экономики за счет восстановления частичного государственного регулирования, приостановил на время инфляцию, стабилизировал рубль, но это сопровождалось невыплатой заработной платы бюджетникам, снижением доходов от экспорта и т.д. Мировой финансовый кризис 1997–1998 гг. вызвал опасность срыва стабилизации экономики в России. Новый премьер-министр С.В. Кириенко, назначенный в марте 1998 г., пытался ввести монетаристский курс, что привело к обвалу рубля в августе 1998 г. и отставке С.В. Кириенко.

После кризиса 1998 г. премьер-министры менялись чаще (Е.М. Примаков, С.В. Степашин, В.В. Путин). Правительственная чехарда свидетельствовала о поиске путей преодоления кризиса.

В результате политики экономического либерализма товарно-денежные отношения освобождались от государственного регулирования. Правительство расширило импорт, прибегало к крупным внешним займам, проводило политику «открытых дверей», неконтролируемого вывоза материальных ценностей и сырья за рубеж. С 1994 г. осуществлялась приватизация государственных предприятий путем прямого акционирования и продажа акционерных предприятий в частные руки.

В результате отпуска цен они резко возросли, снизилась покупательная способность населения, обесценились счета предприятий и вклады населения, упало материальное благосостояние людей. Возникла многоукладная экономика, включавшая: 1) государственный капитализм (бывшие государ-

ственные предприятия); 2) частный капитализм (приватизированные предприятия); 3) акционерные общества; 4) коллективные хозяйства; 5) мелкотоварные производства.

В ходе приватизации широко распространились злоупотребления, коррупция, расхищение национального богатства. Основная часть национального достояния оказалась в руках 10% населения. Экспортный капитал от продажи нефти, газа, цветных металлов не возвращался в отечественную экономику и не направлялся на погашение растущего внешнего долга страны. Ужесточение федеральной налоговой политики подрывало малый бизнес, подталкивало к криминализации экономики. Либеральная экономическая политика особенно отрицательно повлияла в эти годы на бюджетные сферы: медицину, науку, образование, культуру, на отечественное производство.

Внутренний валовой продукт промышленности в 1990–1999 гг. сократился на 40%. В экспорте газ и сырая нефть составляют 40%, в импорте машины и оборудование – 40%. Происходила деиндустриализация страны, промышленное производство приобретало черты колониального типа топливно-энергетической и сырьевой ориентации.

При быстром росте цен на топливо резко упало сельскохозяйственное производство.

В результате экономической модернизации в России резко увеличились имущественная дифференциация, явная и скрытая безработица, значительно снизился жизненный уровень людей, занятых в бюджетной сфере, инвалидов, пенсионеров. Однако постепенно укрепляются позиции владельцев собственности во всех сферах общественной жизни. Резко выросла зависимость российской экономики от Запада в лице международных финансовых организаций.

Внешняя политика новой России была направлена на расширение и углубление отношений с США и странами НАТО, преодоление последствий разрыва экономической интеграции стран бывшего социалистического лагеря, налаживание связей с бывшими республиками СССР, развитие СНГ.

Последствия этой политики: ослабление военной мощи России, жесткая зависимость от глобальной политики США и НАТО, ослабление влияния на страны третьего мира, утрата позиций на мировом рынке вооружений, в значительной мере формальное существование СНГ.

В конечном итоге Россия сохранилась на пути модернизации и постепенно начала преодолевать негативные последствия распада СССР и первоначального периода либеральной демократии.

#### **Контрольные вопросы**

1. Каковы были цели «перестройки»? Как они менялись в ходе нее?
2. Каковы экономические, социальные и политические итоги «перестройки»?
3. В чем выразилась демократизация в СССР?
4. Как понимать «новое политическое мышление»?

#### **Литература**

1. *Деревянко А.П., Шабельникова Н.А.* История России. – М., 2001. – С. 594–638.
2. *Маркова А.Н., Скворцова Е.М. и др.* История России. – М., 2001. – С. 348–369.
3. *Щетинов Ю.А.* История России. XX век. – М., 1998. – С. 283–339.

## СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

**Абсолютизм** (абсолютная монархия) – форма феодального государства, при которой монарху принадлежит неограниченная верховная власть. При абсолютизме достигается высшая степень централизации, создаются постоянная армия и полиция, деятельность же сословно-представительных органов прекращается. Период расцвета абсолютизма в странах Западной Европы – XVIII–XIX вв.

«**Аракчеевщина**» – реакционный внутривластный курс самодержавия в последнее десятилетие (1815–1825 гг.) правления Александра I. Для этого периода характерно стремление навести бюрократические порядки во всех сферах жизни российского общества: насаждение военных поселений, ужесточение дисциплины в армии, усиление гонений на просвещение и печать.

**Беломестцы** – в России в XVI–XVII вв. население на белых землях, освобожденное от уплаты государственных налогов.

**Благочиние** – своеобразный духовный уезд, составная часть епархии с середины XVIII в. Возглавлявший каждое благочиние благочинный осуществлял надзор за состоянием церковных служб, содержанием духовных проповедей, настроениями прихожан и духовенства.

**Большевизм** – течение политической мысли и политическая партия в России, появившаяся в результате раскола российской социал-демократии на втором съезде в 1903 г. Идеология В.И. Ленина.

**Бюрократия** (букв. «господство канцелярии») – 1) специфическая форма социальных организаций в обществе (политических, экономических, идеологических и др.), в которых центры исполнительной власти практически независимы от большинства их членов; 2) система управления, осуществляемого с помощью аппарата власти, обладающего специфическими функциями и привилегиями; 3) узкий, привилегированный чиновничье-административный слой.

**Военные поселения** – особая организация части войск в Российской империи в 1810–1857 гг. Целью их создания было сокращение расходов на содержание армии и создание резерва обученных войск. Жившие в военных поселениях занимались и строевой службой, и сельскохозяйственными работами.

**Вольные хлебопашцы** (свободные хлебопашцы) – крестьяне, освобожденные от крепостной зависимости с землей по взаимной договоренности с помещиком на основании указа 1803 г.

**Временнообязанные крестьяне** – категория бывших помещичьих крестьян, освобожденных от крепостной зависимости по «Положениям» 19 февраля 1861 г., но не переведенных на выкуп. 28 декабря 1881 г. был издан закон об обязательном выкупе наделов временнообязанных крестьян с 1 января 1883 г.

**Выкупная операция** – государственная кредитная операция, проведенная российским правительством в связи с крестьянской реформой 1861 г. Размеры выкупных платежей за землю исчислялись из расчета оброка, который крестьяне платили помещикам до реформы.

**Генеральное межевание** – точное определение границ земельных владений помещиков, общин государственных крестьян, церкви, городов и др., проводившееся в России с 1765 г.

**Генеральный регламент** – российский законодательный акт, устав государственной гражданской службы в XVIII – начале XIX в. Издан Петром I в 1720 г. Определял обязанности должностных лиц новых учреждений – коллегий, устанавливал порядок службы во всех учреждениях государства.

**Городничий** – в 1775–1862 гг. глава административно-полицейской власти уездного города.

**Городская дума** – бессловный орган городского самоуправления в России в 1785–1917 гг. Занималась вопросами благоустройства, здравоохранения, другими хозяйственными делами. Возглавлялась городским головой (председатель городской думы и городской управы).

**Государственные крестьяне** – в России XVIII – первой половине XIX в. сословие, образованное из бывших черносошных крестьян, полоников, однодворцев и др. Жили на казенных землях, несли повинности в пользу государства, считались лично свободными.

**Государственный совет** – высшее законодательное учреждение Российской империи с 1 января 1810 г. Рассматривал вносимые министрами законопроекты до их утверждения императором, ежегодные отчеты министерств, сметы общих государственных доходов и расходов, жалобы на определения департаментов Сената и других органов.

**Гражданские свободы** – личные свободы, которыми владеют граждане независимо от сословной принадлежности, происхождения и положения в обществе.

**Декабристы** – принятое в исторической и мемуарной литературе название участников тайных обществ первой четверти XIX в., организовавших 14 декабря 1825 г. первое в истории России открытое вооруженное выступление против самодержавного строя.

**Декрет** – нормативный акт, издаваемый главой государства или правительства. В СССР до принятия Конституции 1936 г. декреты – это акты высших органов государственной власти и управления.

**Демагог** (греч. «вождь народа») – в Древней Греции политический деятель, проявлявший заботу о народе. Постепенно это слово получило отрицательный смысл и стало обозначать человека, дающего лживые, пустые обещания, облеченные в высокопарные фразы.

**Деспотия** (греч. «неограниченная власть») – форма самодержавной, неограниченной власти, тирании.

**Европоцентристское видение мира** – сравнение всех народов с западными (европейскими) странами, достигшими наибольших результатов в технико-экономическом плане, признание их в качестве вектора развития всего человечества.

**Жалованная грамота** – документ, выдававшийся высшей властью в России (великим князем, царем, императором) о предоставлении каких-либо прав или льгот отдельным лицам и монастырям (с XII в.) или группам населения (XVII в.).

**Жандармерия** – полиция, имеющая военную организацию и выполняющая охранные функции внутри страны и в армии.

**Закладчики** – лица, находившиеся на государственной службе в России в XIII–XVII вв., потерявшие личную свободу, но освобожденные от уплаты государственных налогов.

**Западники** – представители направления русской общественной мысли середины XIX в., полемизировавшие со славянофилами в спорах о путях развития России, основываясь на признании общности России и Западной Европы как нераздельных частей одного культурно-исторического целого. Были сторонниками реформирования российского общества «сверху», без социальных потрясений. Выступали за установление конституционной монархии, провозглашение политических свобод. Выдвигали проекты освобождения крестьян с землей.

**Земская интеллигенция** – в Российской империи после земской реформы 1864 г. служащие уездных и губернских управ: учителя, врачи, акушерки, агрономы, статистики и др.

**Земские собрания** (уездные и губернские) – Распорядительные органы земского самоуправления. Введены в ходе земской реформы 1864 г. Состояли из гласных. Утверждали земский бюджет, ведали раскладкой земских повинностей, обсуждали и принимали решения по всем вопросам местной жизни.

**Земское движение** – либерально-оппозиционное общественно-политическое движение земских гласных и земской интеллигенции во второй половине 1860-х годов – начале XX в., направленное на расширение прав земства и распространение принципов земского самоуправления на высшие государственные учреждения.

**Император** (лат. «повелитель») – титул главы империи. С 1721 г. император – титул российских монархов.

**Индустриальное общество** – общество, в котором завершен процесс создания крупной, технологически развитой промышленности (как основы и ведущего сектора экономики) и соответствующих ей социальных и политических структур.

**Квартальный** (квартальный надзиратель) – в Российской империи с 1782 г. до середины XIX в. должностное лицо в городской полиции, в обязанности которого входило следить за порядком в определенном квартале.

**Кодификация законов** – систематизация, упорядочение законодательства. В России проводилась в 1826–1832 гг. Результатом стало издание Полного собрания законов Российской империи и Свода законов Российской империи.

**Консерватизм** (лат. «сохранение») – приверженность общественного сознания традиционным ценностям, сложившимся установкам, стабильности, неприятие нового, неустоявшегося, недоверие к реформистским проектам. Консерватизмом называются также политические взгляды, ориентированные на защиту традиционных устоев общественной жизни, отрицание радикальных изменений.

**Контрреформы в России** – название мероприятий правительства Александра III 1880-х годов, пересмотр Великих реформ 1860-х годов, осуществленных Александром II.

**Кормление** – система содержания должностных лиц (наместников, волостелей и др.) за счет местного населения на Руси.

**Либерал** (лат. свободный) – первоначально свободомыслящий человек, вольнодумец. Последователь и сторонник либерализма.

**Либерализм** – идеологическое и общественно-политическое течение, объединяющее сторонников парламентарного строя, свободы предпринимательства, гражданских и политических прав и свобод личности. Тесно связан с индивидуализмом, идеями гражданского общества и правового государства.

**Линейная концепция истории** – представление о поступательном прогрессивном развитии человечества как единого целого, от дикости и варварства к цивилизации.

**Магистраты** – сословные органы городского управления в Российской империи с 1720 г.

**Меньшевизм** – течение в российской социал-демократии, появившееся в результате раскола на втором съезде в 1903 г., не было единым, меньшевики были оппонентами большевиков.

**Мещане, мещанство** – в Российской империи со второй половины XVIII в. непривилегированное сословие. К мещанству относились лица, занимающиеся наукой и несущие службу, занимающиеся торговлей, ремесленники, работные люди.

**Министерства** (от лат. «служу, управляю») – центральные органы государственного управления, ведающие отдельными отраслями хозяйства или управления и существовавшие с 1802 г. по 1917 г.

**Модернизация** (от фр. «современный») – становление и развитие индустриального общества, его способность к самоусовершенствованию.

**МТС** – машино-тракторные станции, государственные предприятия, созданные для обслуживания колхозов. Существовали с 1928 по 1958 г.

**Муниципализация земли** – передача земли (безвозмездно или за выкуп) органам местного самоуправления. В России в революции 1905–1907 гг. эту меру предлагали меньшевики.

**Народничество** – ведущее направление в освободительном движении в пореформенной России, захватившее в основном разночинную интеллигенцию. Основывалось на системе взглядов об особом, самобытном пути развития России, способной, минуя стадию капитализма и опираясь на крестьянскую общину, создать «разумно устроенное» социалистическое общество.

**Нигилизм** (лат. «ничто») – течение общественной мысли, получившее распространение в 1860-е годы в среде разночинной интеллигенции. Нигилизм ставил задачу личного освобождения от семейных и бытовых предрассудков, от груза вековых обычаев, традиций, моральных норм, слепого поклонения авторитетам.

**НЭП** – новая экономическая политика, проводившаяся в Советской России (СССР) с марта 1921 г. по 1928 г.

**Общественно-экономическая формация** – целостная социальная система, возникающая на основе определенного способа производства материальных благ и присущих ему объективных законов. Способ производства – это производительные силы (средства производства и люди, приводящие их в движение) и производственные отношения (отношения, складывающиеся между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ).

**Отходничество** – в России временный уход крестьян на заработки в города или на сельскохозяйственные работы в другие местности. Было распространено среди помещичьих оброчных крестьян.

**Официальной народности теория** – национальная государственная доктрина Российской империи, выдвинутая в правление Николая I. В ее основе было противопоставление России сотрясаемому революциями Западу. Благодаря попечительной власти самодержавного монарха и патриархальной заботе помещика о своих крепостных в России обеспечивается социальный мир. Главные принципы теории сформулировал министр просвещения С.С. Уваров в 1832 г.: «Православие, самодержавие, народность».

**Плюралистическая интерпретация истории** – отрицание единства исторического процесса.

**Подушная подать** – основной прямой налог в Российской империи XVIII–XIX вв. Заменила в 1724 г. подворное обложение. Подушной податью облагались все мужчины податных сословий независимо от возраста.

**Посессионные (от лат. «владение») крестьяне** – категория посессионных крестьян введена при Петре I указом 1721 г. о покупке людей к заводам в связи с необходимостью обеспечить рабочими крупную мануфактуру.

**Приказы** – органы центрального управления в России, которые начали формироваться в XVI в.

**Продразверстка** – система заготовок сельхозпродуктов в Советской России в 1919–1921 гг., обязательная сдача крестьянами всех излишков государству. Проводилась органами наркомпрода, местными Советами.

**Разночинцы** (люди разного чина и звания) – в России конца XVIII–XIX в. межсословная категория населения, выходцы из разных сословий среды (духовенство, мещане, купечество, мелкое чиновничество). Юридически никак не была оформлена. Разночинцы занимались в основном умственным трудом.

**Революция** (лат. «поворот, переворот») **социальная** – коренной, качественный переворот в социально-экономической структуре общества. Термин употребляется обычно при объяснении смены политических режимов и государственного строя. Как правило, революции сопровождаются насилием со стороны сторонников этих изменений и массовыми выступлениями населения.

**Рекрутская повинность** – способ комплектования российской регулярной армии в XVIII–XIX вв. Податные сословия обязаны были выставлять от своих общин определенное число рекрутов.

**Республика** (лат. «общественное дело») – форма правления, при которой высшая государственная власть принадлежит выборному представительному органу. Глава государства также избирается населением или специальной коллегией избирателей.

**Реформа** – преобразование, изменение, переустройство каких-либо сторон общественной жизни, не затрагивающее основ существующей социальной структуры.

**Речь Посполитая** (Польская республика) – официальное название объединенного польско-литовского государства со времени заключения Люблинской унии (1569 г.) до раздела Польши в 1795 г.

**Секуляризация** (от лат. «мирской, светский») – обращение государством церковной собственности (преимущественно земли) в светскую.

**Славянофилы, славянолюбцы** – представители одного из оппозиционных направлений русской общественной мысли 40–70-х годов XIX в. Выступили с идеей о глубоком отличии России от западно-европейских стран, особом пути ее развития. Главные особенности России они усматривали в крестьянской общине и православной вере.

**Служилые люди** – лица, находившиеся на государственной службе в России в XIV–XVIII вв. С середины XVI в. делились на служилых людей «по отечеству» (бояре, дворяне, дети боярские и т.д.), владевших землей с крестьянами, имевших юридические привилегии, занимавших руководящие должности в армии, в управлении, и «по прибору» (стрельцы, пушкарки и др.), которые набирались из крестьян, посадских людей, получали денежное и хлебное жалованье и освобождались от государственных налогов и повинностей.

**СНК** – Совет народных комиссаров. В 1917–1946 гг. высший исполнительный и распорядительный орган государственной власти в СССР.

**Сословия** – социальные группы многих обществ, обладающие закрепленными в обычае или законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. В России со второй половины XVIII в. утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, крестьянство, купечество, мещан. Официально сословия в России упразднены в 1917 г.

**Сословно-представительная монархия** – монархия, опирающаяся на органы, включающие представителей сословий.

**Социализация земли** – переход земли из частной собственности в общенародное достояние. Требование выдвигали эсеры, предусматривали уравнительное распределение земли между крестьянами по трудовой и потребительской норме.

**СССР** – Союз Советских Социалистических Республик, существовал с декабря 1922 г. по декабрь 1991 г.



**Тарханные грамоты** – податные привилегии монастырей.

**Теория «русского социализма»** – одна из разновидностей утопического социализма, сложившаяся на рубеже 1840–1850-х годов. Главной ее идеей стало представление об особом, самобытном пути России к социализму, минуя капитализм, на основе крестьянской общины. Впервые ее основные положения были изложены А.И. Герценом и получили развитие в теории народничества.

**Традиционное общество** – общество, в котором человек не мыслит себя вне природы; над ним всецело властвуют вековые традиции и обычаи (обряды, запреты и проч.). Такое общество не склонно к восприятию каких бы то ни было новшеств.

**Унитарное государство** – форма государственного устройства, при которой территория государства, в отличие от федерации, не имеет в своем составе федеральных единиц, когда территориальные образования полностью делегируют свои права центральной власти и являются исключительно административными единицами.

**Управа благочиния** – созданное по Уставу благочиния местное (общегородское) полицейское учреждение, принуждавшее жителей к исполнению законов и постановлений, приводившее в исполнение повеления местной администрации и решения судов. Заведовала городским благоустройством, надзирала за соблюдением правил торговли, законов о паспортах, сохранением церковного благочиния и др.

**Учредительное собрание** – парламентское учреждение в России, выбранное в ноябре 1917 г. после взятия власти большевиками, созванное 5 января 1918 г., распущенное 6 января 1918 г., так как большинство его депутатов не захотело признать декреты советской власти без обсуждения.

**Фритредерство** (англ. «свободная торговля») – возникшее в Великобритании в последней трети XVIII в. движение промышленной буржуазии за свободу торговли, невмешательство государства в частнопредпринимательскую деятельность.

**Хождение в народ** – уникальное явление в российской истории: стихийное массовое движение радикальной молодежи, вдохновленной идеями революционного народничества и стремившейся поднять народ на «всеобщий бунт», в 1873–1874 гг. Крестьяне не поддержали призывов к бунту. Свыше тысячи юношей и девушек были арестованы, 193 наиболее активных участника «хождения» предстали перед судом.

**Цивилизация** – территориальное, культурно-графическое объединение людей; общество (совокупность родственных обществ), сохраняющее свою идентичность на протяжении длительного времени.

**Экономические крестьяне** – в России второй половины XVIII – первой половины XIX в. категория государственных крестьян, образованная после секуляризации церковных земель в 1764 г. Состояла из бывших монастырских и церковных крестьян, которые отошли в ведение коллегии экономии. Обладали относительной личной свободой, несли государственные повинности.

**Этнос** – коллектив людей, существующий в пространстве и времени.

**Этногенез** – становление нового этноса. Например, по концепции Л.Н. Гумилева, развитие этноса можно сравнить с человеческой жизнью: период подъема, существование как бы по инерции, спад. Продолжительность жизни каждого этноса одинакова, составляет приблизительно 1500 лет (Л.Н. Гумилев «Этногенез и биосфера Земли»).

# МАТЕРИАЛЫ ТЕСТОВОЙ СИСТЕМЫ

## Тема 1

1. *Приведите в соответствие:*

- |  |   |
|--|---|
| а) линейная концепция истории;         | 1) идея прямолинейного общественного развития, подчиненного общим законам, признание универсальности исторических закономерностей, этапов, через которые проходит человечество; |
| б) плюралистическая концепция истории. | 2) отрицание единства исторического процесса, рассмотрение истории как смены локальных цивилизаций.   |

## Тема 2

1. *Какие четыре черты сближали древнерусскую цивилизацию «киевского периода» с аналогичной раннефеодальной западно-европейской цивилизацией?*

- а) утверждение православия;
- б) преобладающие технологии материального производства;
- в) городской характер «титულიной культуры»;
- г) высокий уровень милитаризованности и агрессивности политической идеологии и практики;
- д) единообразие многих ценностных ориентаций и установок сознания (особенно в элитном слое).

2. *Назовите три основные причины распада Киевской Руси:*

- а) господство натурального хозяйства, отсутствие прочных экономических связей;
- б) появление и распространение феодального землевладения;
- в) рост городов;
- г) нашествие монголо-татар.

3. *Отметьте три последствия принятия христианства на Руси:*

- а) укрепление единства русских земель;
- б) усиление власти киевского князя;
- в) расширение и укрепление дипломатических связей и торговли с европейскими народами;
- г) установление зависимости Киевской Руси от Западной Европы.

## Тема 3

1. *Выберите четыре фактора, способствовавшие объединению русских земель вокруг Москвы:*

- а) перемещение в Москву митрополита «всех Руси»;
- б) природные условия Московского княжества, удаленность, защищенность от набегов и разорений лесами и болотами и в силу этого приток сюда населения;
- в) государственный ум, предприимчивость и способности московских князей;
- г) наличие удобных торговых путей;
- д) поддержка московских князей западными государствами.

2. *Отметьте четыре преобразования, осуществленные Иваном IV:*

- а) проведение первого земского собора;
- б) отмена кормлений;
- в) принятие Стоглава;
- г) секуляризация церковных земель;
- д) введение единицы налогообложения – большой сохи.

3. *Отметьте три фактора, отражающие значение опричнины:*

- а) способствовала централизации и утверждению личной власти царя;
- б) ликвидировала пережитки феодальной раздробленности;
- в) привела к экономическому кризису;
- г) способствовала генезису капиталистических отношений.

#### Тема 4

1. *Отметьте три причины, вызвавшие Смуту в России:*
  - а) пресечение правящей династии Рюриковичей;
  - б) обострение экономической ситуации в стране в связи с рядом неурожайных лет;
  - в) усиление закрепощения крестьян и обострение социальных противоречий;
  - г) убийство Дмитрия, сына Ивана IV.
2. *Отметьте два итога Смуты:*
  - а) экономическое разорение и упадок;
  - б) восстановление правящей династии Рюриковичей;
  - в) восстановление государственности России.

#### Тема 5

1. *Отметьте три основные социальные меры, осуществленные Петром I:*
  - а) осуществление налоговой реформы, введение подушной подати;
  - б) ликвидация разницы между вотчиной и поместьем;
  - в) введение рекрутчины;
  - г) отмена повинностей крепостных крестьян в пользу государства.
2. *Результатом преобразований Петра I стало утверждение в России неограниченной (абсолютной) власти царя, выразившейся в следующем положении: «Его величество есть самовластный монарх, который никому на свете в своих делах ответу дать не должен». В каком документе это нашло отражение?*
  - а) в Конституции России;
  - б) в Табели о рангах;
  - в) в предисловии к Воинскому уставу.

#### Тема 6

1. *Время Екатерины II называют «просвещенным абсолютизмом». Выберите три положения, наиболее ярко характеризующие ее политику:*
  - а) секуляризация церковных земель в пользу государства;
  - б) расширение прав и привилегий дворян, введение дворянского самоуправления в уездах и губерниях;
  - в) определение прав и обязанностей городского населения;
  - г) ограничение крепостного права.
2. *По какому договору с Турцией Крым был признан территорией России?*
  - а) Кучук-Кайнарджийскому (1774 г.);
  - б) Ясскому (1791 г.).
3. *Выберите три основных внешнеполитических достижения России во второй половине XVIII в.:*
  - а) выход к Балтийскому морю;
  - б) взятие турецкой крепости Очаков;
  - в) заключение договора с революционной Францией;
  - г) присоединение к России Левобережной Украины;
  - д) присоединение к России Крыма.

#### Тема 7

1. *Определите три привилегированных сословия в России в первой половине XIX в.:*
  - а) дворяне;
  - б) духовенство;
  - в) купечество;
  - г) мещане.
2. *При Александре I в единственном регионе страны было упразднено крепостное право. Где это было?*
  - а) в Сибири;
  - б) на Украине;
  - в) в Прибалтике;
  - г) в Крыму.

## Тема 8

1. В результате отмены крепостного права в России крестьяне получили:
  - а) личную свободу;
  - б) земельные наделы бесплатно;
  - в) земельные наделы за выкуп.
2. Какие три группы населения участвовали в выборах земства?
  - а) все взрослое население;
  - б) крупные земельные собственники;
  - в) крестьяне;
  - г) городские собственники.

## Тема 9

1. Определите три фактора, повлиявших на формирование взглядов декабристов:
  - а) Отечественная война 1812 г.;
  - б) революция во Франции 1789–1794 гг.;
  - в) восстание под руководством Е. Пугачева;
  - г) революции 20-х годов XIX в. в Европе.
2. Создание унитарного государства было предложено в проекте:
  - а) Н.М. Муравьева;
  - б) П.И. Пестеля.
4. Определите три общественные организации второй половины XIX в.:
  - а) группа «Освобождение труда»;
  - б) «Народная расправа» С.Г. Нечаева;
  - в) «Союз спасения»;
  - г) организация «Черный передел»;
  - д) «Союз благоденствия».

## Тема 10

1. Определите три источника модернизации России в конце XIX – начале XX в.:
  - а) иностранные займы;
  - б) протекционистская политика государства;
  - в) ограбление российской деревни;
  - г) стимулирование роста производительности труда путем создания лучших условий жизни рабочих масс.
2. Главный итог революции 1905–1907 гг. заключался:
  - а) в ликвидации помещичьего землевладения;
  - б) в удовлетворении экономических требований рабочего класса;
  - в) в появлении представительного законодательного органа власти.
3. В Первой государственной думе самой многочисленной была фракция:
  - а) трудовиков;
  - б) монархистов;
  - в) кадетов.
4. Определите две главных цели реформы П.А. Столыпина:
  - а) разрушение общинной психологии русской крестьянина;
  - б) формирование широкого слоя мелких буржуазных собственников;
  - в) ликвидация крупной земельной собственности.

## Тема 11

1. Определите трех союзников России в Первой мировой войне:
  - а) Англия;
  - б) Франция;
  - в) Германия;
  - г) Австро-Венгрия;
  - д) США.

2. Назовите основную причину Февральской революции:
  - а) падение престижа императорской власти;
  - б) дестабилизирующее влияние войны на все стороны жизни общества;
  - в) революционная агитация большевиков.
3. В Петросовет при его создании вошли представители трех партий:
  - а) кадеты;
  - б) эсеры;
  - в) меньшевики;
  - г) большевики.
4. В состав первого коалиционного Временного правительства входили представители трех партий:
  - а) кадеты;
  - б) октябристы;
  - в) эсеры;
  - г) большевики;
  - д) меньшевики.
5. Выделите пять мероприятий, проведенных Временным правительством:
  - а) заключение сепаратного мира с Германией;
  - б) активные действия на фронте с целью скорейшего завершения войны;
  - в) политика продолжения войны до победного конца;
  - г) введение широких демократических свобод;
  - д) политическая амнистия;
  - е) введение режима военной диктатуры в стране;
  - ж) провозглашение России республикой с 1 сентября 1917 г.

## Тема 12

1. Кто возглавил первое советское правительство?
  - а) В.И. Ленин (Ульянов);
  - б) А.И. Рыков;
  - в) Л.Б. Каменев.
2. Как называлось первое советское правительство?
  - а) Временное правительство;
  - б) Комитет министров;
  - в) Совет народных комиссаров.
3. Отметьте четыре причины Гражданской войны в России:
  - а) стремление большевиков физически уничтожить противников;
  - б) нежелание господствующих классов России смириться с потерей собственности, власти, стремление вернуть утраченные позиции;
  - в) последствия империалистической войны;
  - г) продолжающееся ухудшение положения трудящихся после установления советской власти;
  - д) раскол в лагере социалистов.
4. Определите семь положений, характеризующих политику «военного коммунизма»:
  - а) введение продразверстки;
  - б) введение продналога;
  - в) запрещение частной торговли;
  - г) введение хлебной монополии государства;
  - д) полная централизация экономики;
  - е) милитаризация экономики;
  - ж) введение трудовой повинности;
  - з) материальное обеспечение трудящихся по уравнительному принципу.
5. Выделите два основных результата индустриализации в СССР:
  - а) превращение СССР в индустриально-аграрную державу;
  - б) создание мощного военно-промышленного комплекса;
  - в) резкий подъем жизненного уровня населения.

### Тема 13

- Какие четыре основных мероприятия по укреплению обороноспособности СССР были осуществлены в 1939–1941 гг.?*
  - перераспределение средств бюджета в сторону увеличения расходов на военные нужды;
  - усиление внимания к восточным районам, строительство предприятий-дублеров;
  - разработка образцов новой техники;
  - увеличение численности Вооруженных сил;
  - назначение Г.К. Жукова Верховным главнокомандующим СССР.
- Определите три значения победы советских войск в Московской битве:*
  - Германия была поставлена перед необходимостью вести затяжную войну;
  - был развеян миф о непобедимости гитлеровской армии;
  - подъем морального духа и укрепление веры в победу советских людей;
  - коренной перелом в ходе войны.
- Выберите одно положение, раскрывающее понятие «коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны»:*
  - окончательный переход стратегической инициативы к СССР;
  - достижение превосходства военной экономики стран антигитлеровской коалиции над Германией и ее союзниками;
  - исчерпанность людских и сырьевых ресурсов Германии и ее союзников.
- Выделите три главных причины победы советских войск в Сталинградской битве:*
  - завершение перестройки советского тыла на военный лад и начало устойчивого роста промышленного производства;
  - военное искусство советских полководцев;
  - правильный выбор направления главного удара и момента перехода войск в контрнаступление;
  - открытие союзниками второго фронта.
- Кто был назначен председателем ГКО и Верховным Главнокомандующим с началом Великой Отечественной войны?*
  - Г.К. Жуков;
  - И.В. Сталин.

### Тема 14

- Определите три черты внешней политики СССР в 1953–1964 гг.:*
  - нормализация отношений с Югославией;
  - выдвижение концепции мирного сосуществования и соревнования социалистической и капиталистической системы;
  - ухудшение отношений с Китаем;
  - подавление выступления в Праге.
- Какие шесть государств входили в Варшавский договор?*
  - Польша;
  - Венгрия;
  - Румыния;
  - Чехословакия;
  - ГДР;
  - СССР;
  - Китай.
- Выделите три черты, характерные для советской экономики в 1945–1953 гг.:*
  - крупные инвестиции в тяжелую промышленность;
  - превосходство производства средств производства над производством товаров народного потребления;
  - сверхцентрализация в управлении;
  - создание совнархозов.

4. *Определите две черты развития промышленности СССР во второй половине 50-х – середине 60-х годов:*
  - а) децентрализация управления народным хозяйством;
  - б) переход от пятилетнего планирования к семилетнему;
  - в) ликвидация системы долгосрочного планирования.
5. *Отметьте официальную причину ухода Н.С. Хрущева с поста Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета министров СССР:*
  - а) уход на пенсию по состоянию здоровья;
  - б) перевыборы в связи с истечением срока полномочий;
  - в) увольнение в связи с волюнтаристскими методами руководства.
6. *Определите три положения, раскрывающих суть экономической реформы в промышленности СССР в середине 60-х годов XX в.:*
  - а) сокращение числа спускаемых сверху показателей;
  - б) перевод предприятий на хозрасчет;
  - в) восстановление отраслевого принципа управления промышленностью;
  - г) создание машинно-тракторных станций.

### Тема 15

1. *Определите главную причину, по которой советское высшее руководство приступило в середине 80-х годов к осуществлению политики «перестройки»:*
  - а) неспособность советской экономики реализовать достижения нового этапа НТР;
  - б) осознанное желание членов Политбюро ЦК КПСС сменить общественно-политический строй СССР;
  - в) нарастание недовольства населения, выражающееся в стачках и массовых митингах.
2. *Кто был первым президентом СССР?*
  - а) Б.Н. Ельцин;
  - б) М.С. Горбачев.
3. *СССР как государство существовал:*
  - а) с 1917 г. по 1985 г.;
  - б) с 1917 г. по 1991 г.;
  - в) с 1922 г. по 1991 г.
4. *Когда в России была ликвидирована советская власть?*
  - а) в 1985 г.;
  - б) в 1991 г.;
  - в) в 1993 г.
5. *Определите три основных последствия распада СССР для россиян:*
  - а) разрыв экономических связей между бывшими союзными республиками;
  - б) обострение межнациональных конфликтов;
  - в) обострение социально-экономического положения населения;
  - г) резкое улучшение жизни россиян.

# МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

## 1. Общие положения

Цель выполнения студентом контрольной работы по отечественной истории – выработка понимания важности и значимости данного курса для формирования специалиста, вхождение в курс и его проблематику. В соответствии с целью контрольной работы в результате ее выполнения студент должен решить следующие задачи:

- определить место и значимость данной проблемы в отечественной истории;
- изучить источники, вскрыть причинно-следственные связи событий и явлений;
- раскрыть историческое значение данной проблемы.

## 2. Инструкция по выполнению контрольной работы

Перечень этапов написания контрольной работы:

- знакомство с рабочей программой курса, определение места выбранной темы контрольной работы в общей структуре курса;
- знакомство с общим списком учебников, источников, дополнительной литературы, выбор литературы и источников для данной темы контрольной работы;
- изучение литературы и источников, составление подробного плана контрольной работы;
- написание контрольной работы.

Характеристика этапов выполнения контрольной работы:

- главная задача первого этапа – разобраться с рабочей программой курса, понять содержание курса в целом и значение темы контрольной работы;
- на втором этапе важно выбрать наиболее полную и доступную студенту литературу по теме контрольной работы;
- на третьем этапе важнейшее значение имеет умение выбрать главное из рекомендованной литературы;
- на последнем этапе главное логично, полно, аргументированно изложить ответы на поставленные вопросы.

Элементы, которые будут определять структуру выполнения каждого задания контрольной работы:

- правильное изложение фактического содержания;
- полнота ответа;
- анализ причин исторических событий;
- логичность изложения;
- аргументированность;
- наличие выводов.

Объем текста контрольной работы не должен превышать: при рукописном варианте – 16 страниц тетрадного формата или 10 страниц формата А4, при этом текст работы пишется четким разборчивым почерком на обеих сторонах листа тетрадного формата или на обеих сторонах листа А4; при наборе студентом текста работы на компьютере – 8 страниц, при этом текст печатается на одной стороне листа бумаги А4. При наличии в контрольной работе таблиц, графиков, диаграмм объем работы может превышать установленный.

*Правила выбора варианта контрольной работы.* Стандартом НГУЭУ введено 10 вариантов контрольной работы по отечественной истории. Вариант контрольной работы выбирается по последней цифре номера зачетной книжки студента.

Номер варианта	Последняя цифра номера зачетки	Номер варианта	Последняя цифра номера зачетки
1	0	6	5
2	9	7	4
3	8	8	3
4	7	9	2
5	6	10	1

Контрольные работы, выполненные не по своему варианту, к защите не допускаются.



### 3. Структура контрольной работы

1. Титульный лист.
2. Теоретическая часть:
  - текст теоретического задания;
  - ответ на теоретическое задание.
3. Тестовая часть. Коды правильных ответов на предложенные тестовые задания.
4. Список литературы, использованной для написания контрольной работы.

#### Титульный лист контрольной работы

Федеральное агентство по образованию Новосибирский государственный университет экономики и управления	
Номер группы:	_____
Наименование специальности:	_____
Студент:	_____
	(фамилия, имя, отчество)
Номер зачетной книжки (студенческого билета):	_____
Учебная дисциплина:	_____
Кафедра:	_____
Номер варианта контрольной работы:	_____
Дата регистрации институтом: «___» _____ 200__ г.	
Дата регистрации кафедрой: «___» _____ 200__ г.	
Проверил:	_____
	(фамилия, имя, отчество преподавателя)
Год написания	

### 4. Задания для выполнения контрольных работ

#### Вариант 1

**Теоретическое задание.** Древняя Русь.

**Тестовые задания:**

1. *К реформам Петра I относится:*
  - 1) «Табель о рангах»;
  - 2) введение суда присяжных;
  - 3) Провозглашение России империей;
  - 4) замена коллегий министерствами;
  - 5) Указ «о кухаркиных детях».
2. *Расположите в хронологическом порядке следующие события:*
  - 1) «дело врачей»;
  - 2) окончание Второй мировой войны;
  - 3) смерть И.В. Сталина;
  - 4) окончание Великой Отечественной войны.
3. *Соотнесите между собой царствования и понятия, связанные с этим царствованием:*

1) Александр I;	а) «аракчеевщина»;
2) Николай II;	б) «просвещенный абсолютизм»;
3) Екатерина II;	в) «опричнина»;
4) Иван IV.	г) «третьеиюньская монархия».
4. *Год принятия христианства в качестве государственной религии:*
  - 1) 911 г.;
  - 2) 1088 г.;
  - 3) 980 г.;
  - 4) 988 г.
5. *Политический строй Новгорода во времена феодальной раздробленности:*
  - 1) вечевая республика;
  - 2) раннефеодальная монархия;
  - 3) сословно-представительная монархия;
  - 4) абсолютная княжеская власть.

6. *Окончательное объединение Московского царства и обретение им независимости прошло при:*
- 1) Иване IV;
  - 2) Иване V;
  - 3) Михаиле Романове;
  - 4) Иване III.
7. *Годы царствования Ивана Грозного:*
- 1) 1530–1584 гг.;
  - 2) 1589–1613 гг.;
  - 3) 1547–1584 гг.;
  - 4) 1469–1505 гг.
8. *Украина вошла в состав русского государства в:*
- 1) XVII в.;
  - 2) XVIII в.;
  - 3) XIX в.;
  - 4) XVI в.
9. *Местничество – это порядок:*
- 1) подчинения органов местного самоуправления;
  - 2) занятия должностей по знатности происхождения;
  - 3) перехода крестьян от одного помещика к другому;
  - 4) складывания поместной системы землевладения.
10. *Окончательное закрепощение крестьян было зафиксировано:*
- 1) Судебником 1497 г.;
  - 2) Соборным Уложением 1649 г.;
  - 3) Судебником 1550 г.;
  - 4) введением заповедных лет.

**Методические указания.** В контрольной работе по данной теме студенты должны изложить основные теории происхождения Древнерусского государства (нормандскую и антинормандскую), происхождения славян, дать характеристику восточнославянских племен и VIII–IX вв., показать, как шел процесс объединения племен в государство, охарактеризовать общественный строй, хозяйственную деятельность восточных славян с конца X до XII в., роль христианства в Древней Руси, раскрыть причины и последствия распада Древней Руси на отдельные княжества-государства. В данной теме необходимо отразить роль князей Владимира Святославовича, Ярослава Мудрого, Владимира Мономаха в становлении государства, в развитии отношений Древней Руси с Византией, с европейскими народами, с соседями-кочевниками. В ходе изучения данной темы студенты должны обязательно отразить в контрольной работе следующие вопросы:

1. На какой территории проживали восточные славяне?
2. Какие племенные союзы объединились в государство Древняя Русь?
3. Чем занимались и каковы были социальные отношения у восточных славян?
4. Какие ремесла были развиты в Древней Руси?
5. Что такое путь «из варяг в греки»?
6. Почему Киевский князь Владимир отказался от язычества, почему принял христианство?
7. Как повлияло христианство на хозяйственную и духовную жизнь людей в Древней Руси?
8. В чем выразился расцвет Киевской Руси при Ярославе Мудром? В чем значение «Русской правды»?
9. Какие причины привели в политическому распаду Руси?
10. Каковы экономические, социальные, политические и духовные последствия раздробленности Древней Руси?

## Вариант 2

**Теоретическое задание.** Создание русского государства со столицей в Москве (XIV–XV вв.).

### **Тестовые задания:**

1. *Церковный раскол в России произошел:*
  - 1) во времена правления Екатерины II;
  - 2) по вине еретиков, стремившихся к отделению;
  - 3) во время реформы патриарха Никона;
  - 4) во время правления Петра I.
2. *Высшее правительственное учреждение, созданное Указом Петра I в 1711 г.:*
  - 1) Синод;
  - 2) Верховный тайный совет;

- 3) Сенат;
  - 4) Государственный совет.
3. Манифест «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству» был опубликован при императоре (императрице):
    - 1) Елизавете Петровне;
    - 2) Петре II;
    - 3) Екатерине II;
    - 4) Петре III.
  4. «Просвещенным абсолютизмом» называется время правления:
    - 1) Петра I;
    - 2) Ивана Грозного;
    - 3) Екатерины II;
    - 4) Александра III.
  5. В первое десятилетие царствования Александра I автором проекта реформ государственного управления был:
    - 1) С.Ю. Витте;
    - 2) Г.А. Потемкин;
    - 3) П.А. Столыпин;
    - 4) М.М. Сперанский.
  6. Крымская война велась Россией против:
    - 1) Германии, Австро-Венгрии и Турции;
    - 2) Англии и Франции;
    - 3) Турции;
    - 4) Англии, Франции, Турции.
  7. Название организации, которая развернула террор против Александра II:
    - 1) «Земля и воля»;
    - 2) «Освобождение труда»;
    - 3) «Народная воля»;
    - 4) «Черный передел».
  8. Александр III царствовал в период:
    - 1) 1847–1884 гг.;
    - 2) 1879–1894 гг.;
    - 3) 1881–1894 гг.;
    - 4) 1894–1917 гг.
  9. Первой организационно оформилась партия:
    - 1) кадетов;
    - 2) «Союз русского народа»;
    - 3) РСДРП;
    - 4) эсеров.
  10. Одной из целей столыпинской аграрной реформы было:
    - 1) ликвидация помещичьего землевладения;
    - 2) разрушение крестьянской общины;
    - 3) расширение помещичьего землевладения;
    - 4) укрепление крестьянской общины.

**Методические указания.** В контрольной работе по данной теме студенты должны показать, как и кто объединял русские земли в новое государство, каковы особенности процесса объединения, почему новым политическим центром стала Москва. Результатом объединения стало Московское государство, одним из первых государей которого был Иван III. В контрольной работе необходимо охарактеризовать хозяйственную жизнь, общественный строй, систему правления в Московской Руси к концу XV – началу XVI в. Необходимо раскрыть роль московских князей Ивана Калиты, Дмитрия Донского, Ивана III в освобождении от зависимости от Орды, роль Русской православной церкви в объединении земель, охарактеризовать Судебник 1497 г. Для этого студенты должны ответить на следующие вопросы:

1. В чем выражалась зависимость русских земель от Золотой Орды?
2. Какие объективные и субъективные факторы способствовали возвышению Москвы?
3. Как зависимость от Орды влияла на процесс «собираения» московскими князьями русских земель?
4. Какова роль в объединении земель Ивана Калиты, Дмитрия Донского, Василия I, Василия II и Ивана III?
5. Какая система управления сложилась при Иване III? Были ли аналоги в мире?

6. Какие формы землевладения и землепользования сложились к концу XV в.?
7. Какова была социальная структура общества в Московском государстве?
8. Какие факторы свидетельствуют о генезисе крепостного права в конце XV в.?

### Вариант 3

**Теоретическое задание.** Кризис русской государственности в Смутное время.

**Тестовые задания:**

1. *Высший орган исполнительной власти в России после Октябрьской революции:*
  - 1) Государственный совет;
  - 2) Совет народных комиссаров;
  - 3) Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов;
  - 4) Государственная дума.
2. *Советский государственный деятель, который не принадлежал к внутривластным оппозициям 20-х годов:*
  - 1) Н.И. Бухарин;
  - 2) М.П. Томский;
  - 3) М.И. Калинин;
  - 4) Г.Е. Зиновьев.
3. *Социально-экономическая политика, проводившаяся советской властью в 1918–1921 гг.:*
  - 1) политика «военного коммунизма»;
  - 2) новая экономическая политика;
  - 3) сплошная коллективизация;
  - 4) индустриализация.
4. *Разоблачение культа личности И.В. Сталина на XX съезде КПСС привело к:*
  - 1) началу реабилитации жертв сталинских репрессий;
  - 2) политике рестаблинизации;
  - 3) формированию многопартийности;
  - 4) принятию новой модели построения социализма в СССР.
5. *Председатель Совета министров СССР, начавший в 1965 г. экономическую реформу:*
  - 1) А.А. Громыко;
  - 2) А.И. Косыгин;
  - 3) Н.С. Хрущев;
  - 4) В.М. Молотов.
6. *Первый президент СССР:*
  - 1) М.С. Горбачев;
  - 2) В.В. Путин;
  - 3) Ю.В. Андропов;
  - 4) Б.Н. Ельцин.
7. *Проведение референдума по принятию новой Конституции Российской Федерации состоялась:*
  - 1) 25 апреля 1985 г.;
  - 2) 12 декабря 1993 г.;
  - 3) 12 июня 1991 г.;
  - 4) 7 октября 1977 г.
8. *Экономическая политика Петра I характеризовалась:*
  - 1) созданием мануфактур и казенных заводов;
  - 2) проведением подушной переписи, переходом к новой системе сбора налогов;
  - 3) ослаблением налогового гнета, улучшением жизни народа;
  - 4) подчинением экономической политики военным нуждам страны;
  - 5) экономическим либерализмом во внутренней и внешней торговле;
  - 6) заменой подушной подати на единый налог с каждого крестьянского двора.
9. *Императоры (императрицы), которые взошли на престол в результате дворцового переворота:*
  - 1) Николай II;
  - 2) Александр I;
  - 3) Александр II;
  - 4) Екатерина II.

10. В результате Февральской революции 1917 г. в России произошли следующие изменения:

- 1) Николай II подписал отречение от престола;
- 2) Россия вышла из состава Антанты и объявила о выходе из войны;
- 3) создан Временный комитет Государственной думы, установлено двоевластие;
- 4) власть перешла в руки большевиков, начались социалистические преобразования;
- 5) в стране сформировались первые политические партии.

**Методические указания.** С конца XVI в., со смерти царя Федора в 1598 г., последнего сына Ивана IV, за короткое время (15 лет) в России поцарствовали четверо, претендовали и боролись за власть еще пятеро, династический кризис затянулся и осложнился междоусобными битвами, социальными конфликтами и иностранной интервенцией. Это время вошло в историю как Смуты. В контрольной работе по данной теме студенты должны раскрыть социально-экономические, политические и духовные причины «войны всех против всех», кризиса государственности, основные этапы Смуты, роль иностранной интервенции (поляков и шведов), роль первого и второго ополчения в преодолении Смуты. Для этого необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Какие объективные и субъективные факторы вызвали экономический кризис в начале XVII в.?
2. Какие социальные противоречия проявились и почему?
3. В чем выразился политический кризис?
4. Какие силы поддержали Лжедмитрия I и почему он не удержался у власти?
5. Что предпринял Василий Шуйский для укрепления своей власти и почему ему это не удалось?
6. Что такое «семибоярщина», какова ее роль в преодолении кризиса государственности?
7. Какие цели преследовали Швеция и Польша, начав интервенцию в Россию?
8. Почему распалось первое ополчение?
9. Кто был инициатором второго ополчения? На какие средства оно было создано?
10. Кто созвал Земский собор, каков был его состав и решения?
11. Каковы последствия Смуты?

#### Вариант 4

**Теоретическое задание.** Внешняя политика России в первой четверти XVIII в.

**Тестовые задания:**

1. Расположите в хронологической последовательности события Смутного времени:
  - 1) царствование Бориса Годунова;
  - 2) царствование Лжедмитрия I;
  - 3) царствование Василия Шуйского;
  - 4) освобождение Москвы от поляков.
2. Расположите в хронологическом порядке события:
  - 1) крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева;
  - 2) крестьянская война под предводительством Ивана Болотникова;
  - 3) крестьянская война Степана Разина;
  - 4) восстание Хлопка.
3. Расположите в хронологическом порядке события Второй мировой войны:
  - 1) нападение Германии на Польшу;
  - 2) Потсдамская конференция;
  - 3) нападение Германии на СССР;
  - 4) Ялтинская конференция.
4. Расположите в хронологическом порядке события из современной истории Российской Федерации:
  - 1) избрание Б.Н. Ельцина первым президентом РСФСР;
  - 2) начало первой Чеченской войны;
  - 3) принятие Конституции РФ;
  - 4) Августовский путч.
5. Соотнесите между собой царствование и явления, связанные с этим царствованием:

1) Александр I;	а) «аракчеевщина»;
2) Николай II;	б) «просвещенный абсолютизм»;
3) Екатерина II;	в) «опричнина»;
4) Иван IV.	г) «третьеиюньская монархия».
6. Соотнесите между собой правления и шаги к ограничению и отмене крепостного права:

1) Николай I;	а) отмена крепостного права;
2) Павел I;	б) указ «о трехдневной барщине»;
3) Александр II;	в) реформа государственных крестьян графа Киселева;
4) Александр I.	г) указ «о вольных хлебопашцах».

7. *Соотнесите между собой правления и мероприятия государственной политики:*

- |                   |   |
|-------------------|---|
| 1) Б.Н. Ельцин;   | а) разделение страны на семь федеральных округов; |
| 2) В.В. Путин;    | б) мелиорация земель Нечерноземья;                |
| 3) М.С. Горбачев; | в) либерализация цен;                             |
| 4) Л.И. Брежнев.  | г) проведение I Съезда народных депутатов СССР.   |

8. *Первая русская летопись называлась:*

- 1) «Слово о полку Игореве»;
- 2) «Повесть временных лет» Нестора;
- 3) «Поучение детям» Владимира Мономаха.

9. *Образование Древнерусского государства относится к:*

- 1) VII в.;
- 2) XI в.;
- 3) X в.;
- 4) IX в.

10. *Монголо-татарское иго продолжалось в течение:*

- 1) XI–XIII вв.;
- 2) XII–XVI вв.;
- 3) XIV–XV вв.;
- 4) XIII–XV вв.

**Методические указания.** В период правления Петра I Россия постоянно вела войны, приобрела новые территории, изменилась ее роль в международных отношениях. Основная задача контрольной работы – показать направления и итоги внешней политики России, что появилось качественно нового, позволившего России именовать себя империей. Для этого необходимо раскрыть следующие вопросы:

1. Какие первоочередные задачи в области внешней политики видел Петр I в начале своего правления?
2. Какие меры осуществил Петр I для подготовки войны со Швецией?
3. Какие государства были союзниками России в войне со Швецией?
4. Какие крупнейшие сражения имели место на суше и на море в ходе Северной войны?
5. Каковы были условия Ништадтского мирного договора России со Швецией?
6. Цели и итоги Прутского похода Петра I?
7. Историческое значение внешней политики Петра I?

## Вариант 5

**Теоретическое задание.** Внешняя политика России во второй половине XVIII в.

**Тестовые задания:**

1. *Образование Московского централизованного государства произошло при князе:*

- 1) Иване Калите;
- 2) Дмитрии Донском;
- 3) Иване III;
- 4) Михаиле Романове.

2. *Земские соборы созывались в период:*

- 1) 1549–1653 гг.;
- 2) 1547–1584 гг.;
- 3) 1613–1650 гг.;
- 4) 1584–1613 гг.

3. *Первый сборник законов, ограничивший переход крестьян от феодалов «Юрьевым днем»:*

- 1) «Русская правда»;
- 2) Судебник 1497 г.;
- 3) Судебник 1550 г.;
- 4) Указ 1597 г.

4. *В 1613 г. на российский престол был избран:*

- 1) Алексей Михайлович Романов;
- 2) Федор Никитич Романов;
- 3) Михаил Федорович Романов;
- 4) патриарх Филарет.

5. *Ополчение под руководством К. Минина и Д. Пожарского освободило Москву от польских оккупантов в:*
  - 1) 1721 г.;
  - 2) 1612 г.;
  - 3) 1584 г.;
  - 4) 1812 г.
6. *Соборное Уложение 1649 г.:*
  - 1) окончательно отменило «Юрьев день»;
  - 2) ввело срок сыска беглых крестьян 15 лет;
  - 3) ликвидировало ряд традиционных боярских привилегий;
  - 4) ликвидировало разницу между поместьем и вотчиной.
7. *Понятие «церковный раскол» возникло в царствование:*
  - 1) Ивана Грозного;
  - 2) Алексея Михайловича;
  - 3) Петра I;
  - 4) Екатерины II.
8. *В царствование Петра I был принят законодательный документ:*
  - 1) «Табель о рангах»;
  - 2) «Манифест о вольности дворянства»;
  - 3) «Жалованная грамота городам»;
  - 4) «Закон о престолонаследии».
9. *Понятие «просвещенный абсолютизм» связано с царствованием:*
  - 1) Петра I
  - 2) Анны Иоановны;
  - 3) Екатерины II;
  - 4) Алексея Михайловича.
10. *Манифест «О даровании вольности и свободы российскому дворянству» был опубликован в:*
  - 1) 1742 г.;
  - 2) 1752 г.;
  - 3) 1762 г.;
  - 4) 1772 г.

**Методические указания.** В контрольной работе по данной теме студенты должны раскрыть основные направления и итоги внешней политики России в период правления Екатерины II и Петра I. Для этого необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Какая система международных отношений сложилась в Европе ко времени прихода к власти Екатерины II?
2. Чем были вызваны русско-турецкие войны и каковы их итоги?
3. Почему произошел раздел Польши? Какова в этом роль России?
4. Что приобрела Россия в результате трех разделов Польши?
5. Как Россия отнеслась к революции 1889 г. во Франции?
6. Как и почему изменилась внешняя политика России при Павле I?
7. Каковы были итоги и в чем историческое значение внешней политики Павла I?
8. Как изменилась роль России в Европе в XVIII в.?

### **Вариант 6**

**Теоретическое задание.** Аграрная реформа П.А. Столыпина.

**Тестовые задания:**

1. *Государственный строй, который должен быть установлен в России по проекту декабриста М.И. Пестеля:*
  - 1) республика;
  - 2) конституционная монархия;
  - 3) самодержавная монархия;
  - 4) сословно-представительная монархия.
2. *Русский император, даровавший амнистию декабристам:*
  - 1) Александр II;
  - 2) Александр I;

- 3) Николай II;
  - 4) Николай I.
3. *В результате проведения военной реформы 1874 г. в России:*
- 1) был введен рекрутский набор в армию;
  - 2) была создана регулярная армия вместо дворянского ополчения;
  - 3) было введено стрелецкое войско;
  - 4) была введена всеобщая воинская повинность.
4. *Первая русская революция закончилась:*
- 1) «Кровавым воскресеньем»;
  - 2) Манифестом 17 октября;
  - 3) разгоном II Государственной думы, принятием нового закона о выборах;
  - 4) Декабрьским восстанием в Москве.
5. *Период работы I–IV Государственных дум в России приходится на:*
- 1) 1906–1917 гг.;
  - 2) 1894–1914 гг.;
  - 3) 1864–1907 гг.;
  - 4) 1914–1921 гг.
6. *Период «двоевластия» в истории России – это:*
- 1) форма государственного правления в Древней Руси;
  - 2) период власти Временного правительства и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов после Февральской буржуазно-демократической революции;
  - 3) форма правления в период после созыва Учредительного собрания;
  - 4) период, когда на русском престоле было объявлено правление Петра III и Екатерины II.
7. *Учредительное собрание было созвано:*
- 1) декабрь 1917 г.;
  - 2) июль 1918 г.;
  - 3) январь 1918 г.;
  - 4) октябрь 1917 г.
8. *Социально-экономическая политика, проводившаяся советской властью в 1918–1921 гг.:*
- 1) индустриализация;
  - 2) новая экономическая политика;
  - 3) сплошная коллективизация;
  - 4) политика «военного коммунизма».
9. *Пакт Молотова–Риббентропа был подписан в:*
- 1) 1939 г.;
  - 2) 1936 г.;
  - 3) 1938 г.;
  - 4) 1940 г.
10. *I съезд народных депутатов СССР состоялся в:*
- 1) 1985 г.;
  - 2) 1989 г.;
  - 3) 1993 г.;
  - 4) 1995 г.

**Методические указания.** В начале XX в. в России аграрный вопрос приобрел важнейшее значение для страны, стал одной из причин первой революции. П.А. Столыпин, будучи главой правительства, пытался решить его, осуществив аграрную реформу. В работе над данной темой студенты должны ответить на следующие вопросы:

1. В чем состояла суть аграрного вопроса в России в начале XX в.?
2. Какие пути решения аграрного вопроса предлагали разные политические силы страны (кадеты, эсеры, большевики и др.)?
3. Какие проекты аграрных реформ обсуждались в I и II Государственных думах?
4. Какова цель и в чем суть аграрной реформы П.А. Столыпина?
5. Каковы итоги разрушения общины, создания хуторов и отрубов, переселения крестьян в Сибирь?
6. Почему аграрная реформа П.А. Столыпина не получила тогда поддержки у значительной части крестьян России?
7. Почему П.А. Столыпин был убит?



## Вариант 7

**Теоретическое задание.** Становление советской власти (ноябрь 1917 – лето 1918 г.).

### Тестовые задания:

1. *Форма политического устройства современной России:*
  - 1) конституционная монархия;
  - 2) демократическое унитарное государство;
  - 3) демократическое федеративное государство;
2. *Причины введения нэпа:*
  - 1) массовые выступления крестьян против продразверстки;
  - 2) единоличное решение И. Сталина о необходимости новой политики на селе;
  - 3) разруха, голод, необходимость восстанавливать экономику после Гражданской войны.
3. *Последствиями коллективизации стали:*
  - 1) голод 1932–1933 гг. на Украине и Поволжье;
  - 2) раскулачивание крестьян;
  - 3) массовый экспорт зерна;
  - 4) кризис хлебозаготовок 1929 г.;
  - 5) запрещение крестьянам переселяться в города.
4. *Страны – союзники СССР во Второй мировой войне:*
  - 1) Англия;
  - 2) Япония;
  - 3) Италия;
  - 4) США.
5. *Расположите в хронологической последовательности события царствования Ивана Грозного:*
  - 1) начало опричнины;
  - 2) взятие Казани;
  - 3) венчание на царство;
  - 4) принятие Судебника.
6. *Расположите в хронологической последовательности войны, которые вела Россия:*
  - 1) Ливонская;
  - 2) Северная;
  - 3) Крымская;
  - 4) Русско-японская.
7. *Расположите в хронологической последовательности смену социально-экономических и политических курсов советской власти:*
  - 1) новая экономическая политика;
  - 2) политика индустриализации;
  - 3) политика «военного коммунизма»;
  - 4) «Великий перелом» 1929 г.
8. *Расположите в хронологической последовательности правления политических лидеров после смерти Л.И. Брежнева:*
  - 1) Б.Н. Ельцин;
  - 2) М.С. Горбачев;
  - 3) В.В. Путин;
  - 4) Ю.В. Андропов.
9. *Соотнесите правления и события:*

1) Екатерина I;	а) провозглашение России империей;
2) Иван Калита;	б) окончание Смутного времени;
3) Петр I;	в) получение от Орды права сбора дани на Руси;
4) Михаил Романов.	г) образование Верховного тайного совета.
10. *Соотнесите царей и их шаги к закреплению крестьян:*

1) Алексей Михайлович;	а) введение «урочных лет»;
2) Федор Иоаннович;	б) введение «Юрьева дня»;
3) Иван III;	в) окончательное оформление крепостного права;
4) Иван Грозный.	г) введение «заповедных» лет.

**Методические указания.** В данной контрольной работе студент должен раскрыть внутреннюю и внешнюю политику советской власти, объяснить, почему к лету 1918 г. имела место эскалация гражданской войны в Советской России. Для реализации поставленных задач необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Какими были высшие органы советской власти ВЦИК и СНК по составу?
2. Почему было сформировано однопартийное правительство (СНК)?
3. Почему большевики провели выборы в Учредительное собрание, а затем его распустили?
4. Какое значение имел роспуск Учредительного собрания?
5. В чем суть Декрета о мире?
6. Почему советское правительство пошло на отдельные переговоры с Германией?
7. Каковы были условия Брестского мира и как он повлиял на внутреннюю и международную политику?
8. Какую политику проводили большевики в отношении крестьянства? Почему к лету 1918 г. против большевиков выступила часть крестьянства и рабочих?

### Вариант 8

**Теоретическое задание.** Гражданская война в России.

#### Тестовые задания:

1. *Соотнесите правления и внешнеполитические события:*
  - 1) Л.И. Брежнев; а) введение войск в Чехословакию;
  - 2) Н.С. Хрущев; б) «перестройка»;
  - 3) В.И. Ленин; в) подписание Брестского мира;
  - 4) М.С. Горбачев. г) Карибский кризис.
2. *Соотнесите между собой правления и мероприятия государственной политики:*
  - 1) В.В. Путин; а) мелиорация земель Нечерноземья;
  - 2) Б.Н. Ельцин; б) либерализация цен;
  - 3) Л.И. Брежнев; в) разделение страны на семь федеральных округов;
  - 4) М.С. Горбачев. г) проведение I Съезда народных депутатов СССР.
3. *«Избранной радой» во времена Ивана IV называли:*
  - 1) Земский собор;
  - 2) Боярскую думу;
  - 3) неформальный кружок реформаторов при царе;
  - 4) оппозиционную группу бояр.
4. *Расположите в хронологическом порядке события 1917 г.:*
  - 1) Октябрьская революция;
  - 2) Корниловский мятеж;
  - 3) Февральская революция;
  - 4) конец «двоевластия».
5. *Расположите в хронологической последовательности события Второй мировой войны:*
  - 1) Сталинградская битва;
  - 2) битва под Москвой;
  - 3) битва на Курской дуге;
  - 4) открытие второго фронта.
6. *Русская православная церковь по духовному регламенту 1721 г.:*
  - 1) стала автокефальной;
  - 2) стала напрямую подчиняться императору;
  - 3) переподчинена Ватикану;
  - 4) управлялась Синодом.
7. *В результате принятия Екатериной II «Жалованной грамоты дворянству» (1785 г.):*
  - 1) были окончательно закреплены права и привилегии российского дворянства;
  - 2) служба для дворян стала обязательной;
  - 3) упразднены губернские дворянские собрания;
  - 4) установлен новый порядок прохождения службы для дворян.
8. *«Южное общество» декабристов возглавлял:*
  - 1) Н. Муравьев;
  - 2) П. Пестель;
  - 3) П. Борисов;
  - 4) С. Трубецкой.

9. В начале XX в. (до 1905 г.) Россия представляла собой государство по типу:

- 1) конституционной монархии;
- 2) самодержавной монархии;
- 3) аристократической республики;
- 4) демократической республики.

10. В период революции 1905–1907 гг. в России были проведены следующие меры:

- 1) установлено национальное равноправие граждан;
- 2) установлена республика Советов;
- 3) созвана Государственная дума;
- 4) конфискованы помещичьи земли.

**Методические указания.** Гражданская война в России во многом была уникальным явлением, повлиявшим на последующее развитие страны. Студент должен разобраться в сложнейшем вопросе о причинах Гражданской войны и победы в ней большевиков. В работе над данной темой студент должен ответить на следующие вопросы:

1. Каковы были социальные, политические, экономические, внутренние и внешние причины Гражданской войны в Советской России?
2. Каковы хронологические рамки Гражданской войны, чем они обосновываются?
3. Каковы основные этапы Гражданской войны?
4. Представители каких социальных групп, классов входили в «белое» движение и какие – в «красное»?
5. Какова была программа «белого» движения?
6. В чем состояла суть политики «военного коммунизма»?
7. Каковы причины победы большевиков в Гражданской войне и каковы причины поражения «белых»?
8. Какое историческое значение имела Гражданская война?

### Вариант 9

**Теоретическое задание.** Экономические реформы середины 1960-х годов – новая попытка модернизации страны.

#### **Тестовые задания:**

1. Генерал, предпринявший попытку свержения Временного правительства в конце лета 1917 г.:
  - 1) А.И. Деникин;
  - 2) Н.Н. Юденич;
  - 3) Л.Г. Корнилов;
  - 4) А.В. Колчак.
2. Образование Союза Советских Социалистических Республик произошло в:
  - 1) 1917 г.;
  - 2) 1922 г.;
  - 3) 1936 г.;
  - 4) 1946 г.
3. Новая экономическая политика:
  - 1) ликвидировала безработицу;
  - 2) ввела трудовую повинность;
  - 3) запретила свободную торговлю;
  - 4) отменила продразверстку.
4. Индустриализация в СССР проводилась:
  - 1) за счет коллективизации;
  - 2) за счет иностранных инвестиций;
  - 3) за счет частных вложений;
  - 4) за счет союзных республик.
5. Расположите в хронологическом порядке события первой четверти XIX в.:
  - 1) восстание декабристов;
  - 2) Отечественная война с Наполеоном;
  - 3) реформа государственного управления М.М. Сперанского;
  - 4) создание военных поселений.
6. Расположите в хронологическом порядке события внешней политики Советского Союза:
  - 1) подписание пакта Молотова–Риббентопа;
  - 2) подписание договора ОСВ-1;
  - 3) Карибский кризис;
  - 4) ввод войск в Афганистан.

7. *Расположите в хронологической последовательности события периода «перестройки»:*
- 1) избрание Б.Н. Ельцина Президентом РСФСР;
  - 2) вывод советских войск из Афганистана;
  - 3) избрание М.С. Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС;
  - 4) принятие декларации о государственном суверенитете РСФСР.
8. *Сопоставьте между собой царей и территориальные приобретения Российского государства в их правления:*
- |                        |                               |
|------------------------|-------------------------------|
| 1) Иван Грозный;       | а) Крым;                      |
| 2) Екатерина II;       | б) Прибалтика;                |
| 3) Петр I;             | в) Сибирь, Казань, Астрахань; |
| 4) Алексей Михайлович. | г) Левобережная Украина.      |
9. *Соотнесите царей и их шаги к закреплению крестьян:*
- |                        |  |
|------------------------|--|
| 1) Алексей Михайлович; | а) введение «урочных лет»;                     |
| 2) Федор Иоаннович;    | б) введение «Юрьева дня»;                      |
| 3) Иван III;           | в) окончательное оформление крепостного права; |
| 4) Иван Грозный.       | г) введение «заповедных» лет.                  |
10. *Соотнесите между собой правления и мероприятия государственной политики:*
- |                   |   |
|-------------------|---|
| 1) В.В. Путин;    | а) ввод советских войск в Афганистан;             |
| 2) Б.Н. Ельцин;   | б) принятие Конституции РФ;                       |
| 3) Л.И. Брежнев;  | в) разделение страны на семь федеральных округов; |
| 4) М.С. Горбачев. | г) выборы первого президента СССР.                |

**Методические указания.** К концу 1950-х – началу 1960-х годов в СССР назрела объективная необходимость преобразований в экономике, поскольку мобилизационная модель советской экономики уже исчерпала свои возможности. Реформы экономики осуществлялись с середины 1960-х годов. При написании контрольной работы на эту тему студенты должны ответить на следующие вопросы:

1. Какие объективные внутренние и внешние факторы свидетельствовали о необходимости экономических реформ?
2. Каковы были причины отставания сельского хозяйства?
3. Какие меры по реформированию деревни осуществлялись в стране по решению мартовского пленума ЦК КПСС 1965 г.? В чем их противоречивость?
4. В чем суть экономической реформы А.Н. Косыгина? Каковы ее итоги?
5. Почему экономическая реформа А.Н. Косыгина не бала завершена и не имела тех результатов, на которые была рассчитана?

## Вариант 10

**Теоретическое задание.** «Перестройка»: предпосылки, сущность, итоги, историческое значение.

### Тестовые задания:

1. *Первое упоминание в летописи о Москве связано с именем князя:*
  - 1) Данила Александровича;
  - 2) Василия Темного;
  - 3) Ивана Калиты;
  - 4) Юрия Долгорукого.
2. *Первое крупное поражение Золотой Орды произошло на:*
  - 1) реке Калка;
  - 2) на Куликовом поле;
  - 3) реке Угре;
  - 4) реке Воже.
3. *Во время царствования Алексея Михайловича произошло:*
  - 1) воссоединение Украины с Россией;
  - 2) присоединение Казани;
  - 3) крестьянская война под предводительством Е. Пугачева;
  - 4) введение приказов.
4. *При Петре I к России были присоединены территории:*
  - 1) Западной Украины и Белоруссии;
  - 2) северного побережья Черного моря;
  - 3) побережье Балтии;
  - 4) Восточной Грузии.

5. *Источниками идей просвещенного абсолютизма Екатерины II не были труды:*
  - 1) Дидро;
  - 2) Радищева;
  - 3) Ж.-Ж. Руссо;
  - 4) Вольтера.
6. *Целью работы Уложенной комиссии было:*
  - 1) создание нового свода законов;
  - 2) преобразование Сената;
  - 3) проведение губернской реформы;
  - 4) отмена крепостного права.
7. *«Земства» – это:*
  - 1) владения церковных феодалов;
  - 2) выборные органы губернского и уездного самоуправления;
  - 3) политические организации либералов, стоящих в оппозиции самодержавию;
  - 4) административно-территориальные пункты.
8. *Первая русская организация, возглавляемая Г.В. Плехановым, называлась:*
  - 1) «Союз борьбы»;
  - 2) «Освобождение труда»;
  - 3) «Союз освобождения»;
  - 4) «Союз земцев-конституционалистов».
9. *Одной из целей столыпинской аграрной реформы было:*
  - 1) ликвидация помещичьего землевладения;
  - 2) укрепление крестьянской общины;
  - 3) расширение помещичьего землевладения;
  - 4) разрушение крестьянской общины.
10. *К решениям II Всероссийского Съезда советов в 1917 г. относится:*
  - 1) принятие Декрета о мире;
  - 2) решение об отмене продразверстки;
  - 3) ратификация Брестского мира с Германией;
  - 4) утверждение Конституции РСФСР.

**Методические указания.** В данной теме студенты должны охарактеризовать последний этап существования советской власти в СССР и самого государства СССР. Сложность проблемы заключается в том, что до настоящего времени нет единой точки зрения на вопрос: были ли объективные причины для ликвидации СССР. При работе над данной темой студенты должны ответить на следующие вопросы:

1. Какие сложились объективные экономические, социальные, политические и духовные предпосылки для перестройки страны к середине 1980-х годов?
2. Как руководство КПСС, страны обозначило цели перестройки?
3. Как изменилась суть внешней политики СССР в годы перестройки?
4. Что включается в понятие «новое политическое мышление»?
5. Какие экономические и политические преобразования были осуществлены в годы перестройки?
6. Каков итог этих преобразований?
7. Почему в результате перестройки в СССР углубился экономический, социальный и политический кризис, в чем он выразился?
8. Каковы причины распада СССР?

## **5. Правила установления балльной оценки выполнения контрольных работ**

Для оценки результатов контрольной работы вводится 100-балльная оценочная шкала, которая на заключительном этапе переводится в шкалу «зачтено», «не зачтено»:

«Не зачтено» ..... 0–55 баллов.

«Зачтено» ..... более 55 баллов.

За верный и полный ответ на теоретическое задание дается 80 баллов. Задание оценивается по следующим критериям:

Правильное изложение фактического содержания – 0–16 баллов.

Полнота ответа – 0–6 баллов.

Анализ причин исторических событий – 0–14 баллов.

Логичность изложения – 0–10 баллов.

Аргументированность – 0–10 баллов.

Наличие выводов – 0–24 балла.

За верный ответ на каждое тестовое задание дается 2 балла (итого 20).

В ходе проверки контрольной работы после каждого ответа преподаватель фиксирует количество набранных баллов с разбивкой по элементам для теоретического и тестового задания. Распределение баллов для правил оформления текста контрольной работы, использования литературных источников, критерия самостоятельного изложения темы, выводов по работе определяется преподавателем индивидуально, исходя из особенностей учебного курса.

## **6. Процедура оценки контрольной работы**

Контрольная работа, проверяется в течение 10 (десяти) календарных дней. Результатом проверки контрольной работы является суммарное сложение балльной оценки каждого элемента заданий.

В случае неудовлетворительной оценки (менее 55 баллов) преподаватель составляет рецензию, в которой указываются:

- общая характеристика работы в целом с изложением данных по балловой оценке каждого элемента заданий;
- оценка невыполненных элементов задания;
- степень самостоятельности автора при написании работы;
- указания на характер ошибок, выявленных при проверке работы;
- недостатки незначительной работы и пути их устранения.

Рецензия остается на кафедре (для студентов, обучающихся в Новосибирске) или передается в ИДО (для студентов иногородних учебных представительств НГУЭУ).

## Содержание

Рабочая программа .....	4
<b>Тексты лекций</b>	
Тема 1. Сущность, функции исторического знания. Методология исторической науки. Методы изучения истории. Периодизация отечественной истории. Особенности исторического развития. Особенности социально-политического развития России .....	12
Тема 2. Древняя Русь .....	14
Тема 3. Образование Московской Руси. Россия в XVI в. ....	19
Тема 4. Россия в конце XVI – XVII в. ....	27
Тема 5. Россия в первой четверти XVIII в. Необходимость модернизации. Реформы Петра .....	31
Тема 6. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II .....	36
Тема 7. Россия в первой половине XIX в. Проекты и попытки реформирования .....	40
Тема 8. Отмена крепостного права в России, осуществление буржуазных реформ, новая попытка модернизации общественно-политического строя .....	45
Тема 9. Общественная мысль и особенности общественного движения в России во второй половине XIX – XX в. ....	47
Тема 10. Россия в начале XX в. Объективная потребность индустриальной модернизации .....	51
Тема 11. Россия в условиях Первой мировой войны. 1917 г. – борьба за выбор пути развития .....	56
Тема 12. Становление советской власти. Социально-экономические и политические преобразования в стране (ноябрь 1917 – 30-е годы) .....	62
Тема 13. СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны .....	72
Тема 14. СССР в послевоенный период. Попытки осуществления политических и экономических реформ. Нарастание кризисных явлений .....	79
Тема 15. СССР в годы перестройки. Распад СССР и становление новой российской государственности .....	88
Словарь терминов .....	93
Материалы тестовой системы .....	98
Методические указания по выполнению контрольных работ .....	104

---

---

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Учебно-методический комплекс

Корректор Ю.И. Носырева

Подписано в печать 01.09.2008. Печать офсетная. Бумага офсетная.  
Формат 60x84/8. Усл. п. л. 15. Доп. тираж 700 экз.

Новосибирский государственный университет экономики и управления  
630099, Новосибирск, ул. Каменская, 56